

CURTEA DE APEL BACĂU
COLEGIUL DE CONDUCERE

SESIZARE RECURS ÎN INTERESUL LEGII

COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL BACĂU, în temeiul art. 514 din Codul de procedură civilă și art. 23 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005, cu modificările și completările ulterioare;

Solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție, să statueze asupra incidenței Deciziei nr. 19/2011 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în cauzele care au ca obiect contestații împotriva deciziilor emise în temeiul Legii nr. 263/2010, prin care se soluționează cererile de recalculare a drepturilor de pensie.

Sesizarea are în vedere următoarele:

Prin cererea înregistrată la Curtea de Apel Bacău sub nr. 4364/I/A/38 la data de 19.11.2014, petentul Grigoraș Costică a solicitat Colegiului de conducere al acestei instanțe să declare recurs în interesul legii și să solicite Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra incidenței Deciziei nr. 19/2011, pronunțate într-un recurs în interesul legii, care a vizat interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e, art. 78 și art. 164 alin. 1 și 2 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 1 și 2 din OUG nr. 4/2005, privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat și în cauzele care au ca obiect contestații împotriva deciziilor prin care se soluționează cererile de

recalculare a drepturilor de pensie, emise în temeiul Legii nr. 263/2010, această problemă fiind soluționată în mod diferit de instanțele judecătorești.

Prin Decizia civilă nr. 19/17.10.2011, în baza art. 329 Cod procedură civilă, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus admiterea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e, art. 78 și art. 164 alin. 1 și 2 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 1 și 2 din OUG nr. 4/2005, privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, formele de retribuire în acord global prevăzute de art. 12 alin. 1 lit. a din Legea nr. 57/1974, privind retribuirea după cantitatea și calitatea muncii, vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public, dacă au fost incluse în salariul brut și pentru acestea s-a plătit contribuția de asigurări sociale la sistemul public de pensii.

Instanțele judecătorești investite cu soluționarea unor cauze care au ca obiect contestații împotriva deciziilor prin care se soluționează cererile de recalculare a drepturilor de pensie, decizii emise în temeiul Legii nr. 263/2010, au statuat diferit asupra incidenței în aceste cauze a deciziei nr. 19/2011 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Unele instanțe au reținut incidența acestei decizii, pe considerentul că noua Lege privind sistemul unitar de pensii, nr. 263/2010, cuprinde dispoziții identice cu cele din Legea nr. 19/2000, în interpretarea căroră a fost pronunțată decizia în recursul în interesul legii, iar dispozițiile din „mențiunea” privind veniturile din acord global de la pct. VI din Anexa nr. 15 la Normele de aplicare a Legii nr. 263/2010 sunt identice cu cele din finalul anexei la O.U.G. nr. 4/2005.

În acest sens au fost pronunțate hotărâri de Curtea de Apel Alba în dosarele nr. 7696/97/2013, 6914/97/2013, 6845/97/2013; Curtea de Apel Brașov

în dosarul nr. 2399/119/2013; Curtea de Apel Cluj în dosarele nr. 3238/100/2012, 3243/100/2012; Curtea de Apel Galați în dosarul nr. 6568/121/2013; Curtea de Apel Oradea în dosarele nr. 6348/111/2013, 6018/111/2013; Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 3768/115/2013. (Anexăm hotărârile pronunțate în dosarele indicate).

Alte instanțe nu au reținut incidența în speță a deciziei nr. 19/2011 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe considerentul că această decizie este dată în interpretarea dispozițiilor anterioare Legii nr. 263/2010, iar litigiul urmează a fi soluționat în raport de dispozițiile legii nr. 263/2010.

În acest sens au fost pronunțate hotărâri de Curtea de Apel Bacău în dosarele nr. 3021/110/2013, 2485/103/2013, 5172/110/2013, 2499/110/2012, 311/110/2014, 2529/110/2013; Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 4527/104/2013. (Anexăm hotărârile menționate).

Față de cele mai sus expuse, urmează să apreciați asupra recursului în interesul legii prin care să se statueze asupra incidenței Deciziei nr. 19/2011 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în cauzele care au ca obiect contestații împotriva deciziilor emise în temeiul Legii nr. 263/2010, prin care se soluționează cererile de recalculare a drepturilor de pensie.

COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL BACĂU

PREȘEDINTE - MARIA VIOLETA CHIRIAC_____

MEMBRII - LĂCRĂMIOARA MOGLAN_____

ANAMARIA MONICA BUSUIOC_____

DORU OCTAVIAN PÎRJOL NĂSTASE_____

CĂTĂLIN ȘERBAN_____

