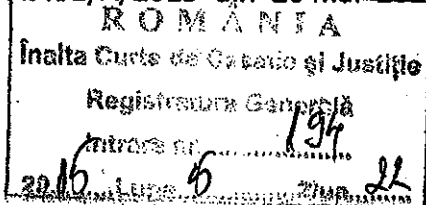




ROMÂNIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA

Nr. 1452/A/2015 din 20 mai 2015



Către

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În conformitate cu prevederile art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, formulăm prezentul

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

În vederea interpretării și aplicării art. 287¹⁶ din O.U.G. nr. 34/2006, cu privire la **calificarea căii de atac în litigiile având ca obiect acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică.**

Dispozițiile legale aplicabile sunt următoarele:

Art. 286 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006:

"(1) Procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică se soluționează în primă instanță de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante.

Art. 287¹⁶ *:

(1) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată numai cu apel, în termen de 5 zile de la comunicare. Apelul se judecă de curtea de apel".

Istoricul reglementării:

Forma actuală a art. 287¹⁶ a fost adoptată prin art. 61 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată la 30 mai 2012 (cu intrare în vigoare de la 15 martie 2013).

Operator date cu caracter personal nr. 8720

ROMÂNIA, Suceava, Str. Ștefan cel Mare Nr. 62

• Telefon 0230 – 215383; Fax 0230 – 524022, e-mail curteapel-suceava@just.ro



ROMÂNIA CURTEA DE APEL SUCEAVA

La momentul adoptării Legii nr. 76/2012 (mai 2012), art. 286 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 prevedea competența de soluționare a litigiilor în cauză în favoarea secției comerciale a instanței și nu a celei de contencios administrativ, justificându-se deci calea de atac a apelului.

La data de 10 decembrie 2012, în Monitorul Oficial nr. 827, s-a publicat O.U.G. nr. 77/2012, care la art. 68 stipulează, modificând art. 286 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, că "procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică se soluționează în primă instanță de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante" iar, prin art. 71, se modifică art. 287¹⁶, în sensul că "Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată numai cu recurs, în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul se judecă de Secția contencios administrativ și fiscal a curții de apel."

Data intrării în vigoare a ordonanței a fost prevăzută ca fiind 01.01.2013, fiind nesocotite prevederile art. 58 alin. 2 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă, conform căreia „în situații temeinic justificate, prin excepție de la prevederile alin.(1), actele normative de importanță și complexitate deosebită pot fi modificate, completate sau, după caz, abrogate de autoritatea emitentă și în perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, și data prevăzută pentru intrarea lor în vigoare, cu condiția ca intervențiile propuse să intre în vigoare la aceeași dată cu actul normativ supus evenimentului legislativ.

La data de 28.06.2013 se publică Legea nr.193/2013 (privind aprobarea Ordonanței de Urgență nr.77/2012 pentru modificarea O.U.G. nr.34/2006 privind contractul de achiziție publică), în vigoare începând cu 01.07.2013, fără a se aduce modificări dispozițiilor din ordonanță privind calea de atac.

Urmare a demersurilor de cercetare a practicii judiciare la nivelul curților de apel din țară, s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar asupra aplicării dispozițiilor legale menționate, statuând diferit în privința calificării căii de atac reglementată de art. 287¹⁶ din O.U.G. nr. 34/2006.

I. Astfel, unele instanțe de judecată, având în vedere succesiunea în timp a reglementării ce face obiectul analizei de față, califică calea de atac în litigiile aflate sub imperiul art. 286 din O.U.G. nr. 34/2006 ca fiind recurs, dispoziția vizând calea de atac a apelului, din legea nr. 76/2012, anterior menționată, neintrând în vigoare, în fapt, niciodată.

Se are în vedere intenția legiuitorului materializată în prevederile art. 68 și 71 din O.U.G. nr. 77/2012, de a stabili calea de atac ca fiind recursul, în urma stabilirii



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL SUCEAVA

competenței de primă instanță în favoarea secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului.

De asemenea, după intrarea în vigoare a Legii nr. 76/2012, O.U.G. nr. 77/2012 – pentru modificarea O.U.G. nr. 34/2006 – a fost aprobată prin Legea nr. 193/2013, publicată în M.O. nr. 387 din 28 iunie 2013. Deși Legea nr. 193/2013 modifică o serie de prevederi din O.U.G. nr. 77/2012, păstrează neschimbată dispoziția cuprinsă în art. 287¹⁶ din O.U.G. nr. 34/2006 referitoare la calea de atac a recursului și la instanța competentă să o soluționeze – curtea de apel, secția de contencios administrativ și fiscal. Prin urmare, dispozițiile art. 83 lit. k din Legea nr. 76/2012, potrivit căreia, la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă se abrogă orice alte dispoziții contrare, chiar dacă sunt cuprinse în legi speciale nu este incidentă cu privire la art. 287¹⁶ din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 77/2012, care a fost aprobată printr-o lege specială, intrată în vigoare ulterior Codului de procedură civilă.

De altfel, această concluzie este în deplină concordanță și cu Soluția de principiu a judecătorilor Secției de contencios a Înaltei Curți de Casație și Justiție din 28.10.2013 (publicată pe site-ul ÎCCJ), care a statuat că: „Întrucât calea de atac a apelului este incompatibilă cu specificul materiei contenciosului administrativ, cauzele având ca obiect cereri de apel formulate în temeiul dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010 împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel ca instanțe de contencios administrativ, se califică și se înregistrează ca cereri de recurs. La adoptarea soluției au fost avute în vedere dispozițiile art. 7-12 din Legea nr. 76/2012”.

Această opinie a fost îmbrățișată de Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel București (parțial).

II. Alte instanțe de judecată au interpretat prevederile art. 287¹⁶ din O.U.G. nr. 34/2006, modificat prin Legea nr. 76/2012, respectiv O.U.G. nr. 77/2012, aprobată prin Legea nr. 193/2013, în sensul calificării căii de atac ca fiind apel.

În esență se consideră că la data intrării în vigoare a Legii nr. 76/2012 (15.02.2013), art. 1 pct. 71 din O.U.G. nr. 77/2012 (cel care prevede calea de atac a recursului în tipul de litigii analizat) a fost abrogat implicit prin Legea nr. 76/2012 întrucât constituia o prevedere contrară pct. 61 pct. 4 din privind calea de atac a apelului. Astfel, Legea nr. 76/2012 a intrat în vigoare la data de 15.02.2013, după data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 77/2012 (01.01.2013) și, conform art. 83 lit. k), a abrogat orice alte dispoziții contrare. În această interpretare se poate susține că Legea nr. 193/2013 (în vigoare la 01.07.2013) a aprobat O.U.G. nr. 77/2012 în forma modificată de Legea nr. 76/2012, respectiv cu art. 1 pct. 71 abrogat. În această interpretare, calea de atac aplicabilă la acest moment ar fi apelul, conform modificării introduse prin Legea nr. 76/2012.



ROMÂNIA CURTEA DE APEL SUCEAVA

Această opinie a fost îmbrățișată de Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Cluj.

III. Apreciem că primul punct de vedere este în acord cu litera și spiritul legii.

Considerăm că stabilirea căii de atac reglementată de art. 287¹⁶ din O.U.G. nr. 34/2006 ca fiind recurs, corespunde intenției legiuitorului, care, corelativ cu stabilirea competenței soluționării litigiilor circumscris art. 286 alin. 1 în favoarea secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, a statuat și calea de atac compatibilă acestei competențe funcționale, respectiv recursul, conform art. 68 și 71 din O.U.G. nr. 77/2012.

Atașăm prezentei:

- adresa nr. 1452/A/2015 din 2 aprilie 2015 a Curții de Apel Suceava, de cercetare a practicii judiciare la nivelul curților de apel din țară;
- adrese de răspuns, însoțite de hotărâri judecătorești, de la Curtea de Apel București, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Cluj;
- decizia nr. 217/A/ din 19 martie 2015 a Curții de Apel Târgu Mureș.

Cu deosebită considerație,

Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava

**Președinte,
Judecător Maria Andrieș**



Operator date cu caracter personal nr. 8720

ROMÂNIA, Suceava, Str. Ștefan cel Mare Nr. 62

• Telefon 0230 – 215383; Fax 0230 – 524022, e-mail curteapel-suceava@just.ro