

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII-A PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI
ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. 27255/3/2013 (Număr în format vechi 7505/2014)

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 27 Aprilie 2015

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: BED

Judecător: PM

Grefier: CRN

Pe rol, judecarea ce apelului declarat de apelanta **CPMB**, împotriva sentinței civile nr.7698 din data de 08.07.2014, pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a - Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, în dosarul nr.27255/3/2013, în contradictoriu cu intimatul **RME**, cauza având ca obiect: *contestație decizie de pensionare*.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns intimatul RME, prin avocat RMS cu împuternicire avocațială la dosar fila 26, emisă în baza contractului de asistență juridică nr. 1245034/17.04.2015, lipsind apelanta **CPMB**.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că dosarul se află la al II-lea termen de judecată, la termenul anterior cauza fiind repusă pe rol în vederea punerii în discuție a oportunității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept referitoare la stagiul complet de cotizare aplicabil în speță, față de prevederile Legii nr. 263/2010, după care:

Intimatul RME, prin avocat, arată că este de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Curtea, reține cauza în pronunțare asupra oportunității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA,

I. Situația de fapt și obiectul litigiului:

În cauză, reclamantul R.M.E. a sesizat instanța cu o contestație împotriva deciziei de pensionare, decizie în care s-a reținut un stagiul complet de cotizare de 35 de ani.

Reclamantul susține că stagiul complet de cotizare ce trebuie utilizat la stabilirea drepturilor de pensie este cel de 33 de ani și 10 luni, prevăzut de anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, în funcție de data pensionării, 07.11.2012. Prin stabilirea stagiului complet de cotizare de 35 de ani au fost încălcate prevederile art. 3 lit. n din Legea nr. 263/2010.

Prima instanță a admis acțiunea și a obligat pârâta C.P.M.B. să stabilească drepturile de pensie ale reclamantului prin utilizarea unui stagiul complet de cotizare de 33 ani și 10 luni, considerând că, în cazul persoanelor a căror vârstă standard de pensionare a fost redusă, stagiul complet de cotizare utilizat la calcularea punctajului mediu anual se stabilește conform anexei nr. 5 din Legea nr. 263/2010, în funcție de data pensionării, ci nu de data nașterii, întrucât altfel s-ar crea o discriminare nejustificată pe criteriul vârstei.

Împotriva hotărârii primei instanțe a formulat apel C.P.M.B. A arătat că reclamantul, fiind născut în anul 1955, conform dispozițiilor Legii nr. 263/2010, ar fi beneficiat de pensie pentru limită de vârstă la împlinirea vârstei de 65 de ani. Datorită faptului că a lucrat 24 de ani 4 luni și 14 zile în grupa a II-a de muncă și 11 ani în condiții deosebite și îndeplinește condiția privind stagiul complet de cotizare (35 de ani), conform art. 55 alin. 1 din Legea nr. 263/2010, beneficiază de o reducere a vârstei standard de pensionare conform tabelului nr. 1, de 8 ani. Stagiul complet de cotizare este cel prevăzut de anexa nr. 5 din Legea nr. 263/2010, în funcție de data nașterii.

II. Conținutul dispozițiilor de drept intern invocate și aplicabile în cauză:

Art. 3 alin. 1 lit. n din Legea nr. 263/2010: punctaj mediu anual - numărul de puncte realizat de asigurat, calculat prin raportarea punctajului total realizat de acesta în întreaga perioadă de activitate la numărul anilor corespunzători **stagiului complet de cotizare prevăzut de lege la data pensionării.**

Art. 95 alin. 1 din Legea nr. 263/2010: Punctajul mediu anual realizat de asigurat se determina prin impartirea numarului de puncte rezultat din insumarea punctajelor anuale ale asiguratului la numarul de ani corespunzator **stagiului complet de cotizare, prevazut in anexa nr. 5 sau, dupa caz, anexa nr. 6.**

Art. 69 alin. din HG nr. 257/2011- Normele metodologice : Stagiile complete de cotizare reglementate la art. 95 din lege sunt prevăzute în anexele nr. 5 și 6 la lege, precum și la art. 56-59 din lege.

Art. 53 alin. 3 din Legea nr. 263/2010: Stagiul complet de cotizare este de 35 de ani, atât pentru femei cât și pentru bărbați. Atingerea acestui stagiul se realizează prin creșterea stagiului complet de cotizare, conform eşalonării prevăzute în anexa nr. 5.

Art. 55 alin. 1: persoanele **care au realizat stagiul complet de cotizare** au dreptul la pensie pentru limită de vârstă, cu reducerea vârstelor standard de pensionare, după cum urmează: (...)

Art. 41 alin. 1 din HG nr. 257/2011- Normele metodologice: reducerea vârstelor standard de pensionare potrivit art. 55 din lege se face numai în condițiile realizării stagiului complet de cotizare

III. Motivele care au determinat instanța să formuleze întrebările privind dezlegarea acelei probleme de drept:

În cadrul întâlnirii din data de 31.03.2015 pentru unificarea practicii neunitare, organizate la nivelul Secției a VII-a a Curții de Apel București, s-a constatat existența a două opinii cu privire la stabilirea stagiului complet de cotizare, conform anexei nr.

5 din Legea nr. 263/2010, în condițiile în care este aplicabil art. 55 din Legea nr. 263/2010.

Astfel, în opinia majoritară, în condițiile aplicării art. 55 din Legea nr. 263/2010, stagiul complet de cotizare se stabilește conform anexei nr. 5 din același act normativ, în funcție de data nașterii.

În opinia minoritară, în condițiile aplicării art. 55 din Legea nr. 263/2010, stagiul complet de cotizare se stabilește conform anexei nr. 5 din același act normativ, în funcție de data pensionării.

Prin urmare, având în vedere că interpretările diferite ale textelor de lege sunt apte să genereze practică neunitară, este necesară dezlegarea acestei chestiuni de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

IV. Jurisprudența națională relevantă în această materie:

Fiind o problemă nouă de drept, s-au identificat doar două decizii la nivelul Curții de Apel București, care soluționează chestiunea de drept în sensul opiniei minoritare, ci nu al celei majoritare, respectiv: decizia civilă nr. 1922/2014, pronunțată în dosar nr. 14727/3/2013 și decizia civilă nr. 5673/2014 pronunțată în dosar nr. 5593/3/2013.

V. Motivele de admisibilitate a sesizării:

Prin prisma dispozițiilor art. 519 din noul Cod de procedură civilă, Curtea constată îndeplinirea cumulativă a condițiilor de admisibilitate:

1. existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță. În speță este vorba de un litigiu de asigurări sociale, soluționat în primă instanță de Tribunal, împotriva sentinței pronunțate fiind exercitată calea de atac a apelului, cauza nefiind susceptibilă de recurs.
2. existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei. În cauză este vorba de stabilirea stagiului complet de cotizare în vederea calculării punctajului mediu anual, conform anexei nr. 5 din Legea nr. 263/2010, în condițiile în care este aplicabil art. 55 din Legea nr. 263/2010, în funcție de data nașterii ori de data pensionării.
3. problema de drept care face obiectul sesizării este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. Mecanismul pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept răspunde intenției legiuitorului de a preveni practica neunitară a instanțelor de judecată în materie. Curtea apreciază că nu suntem în situația în care există un număr semnificativ de hotărâri judecătorești care să fi soluționat diferit, în mod constant, această chestiune. Din verificările efectuate, nu s-a putut identifica o practică judiciară conturată și constantă, astfel încât mecanismul cu funcție de prevenție al hotărârii prealabile este incident. Neexistând o jurisprudență semnificativă în materia respectivă și constatând diferențe de opinie în interpretarea ce trebuie dată normelor de drept în cauză, Curtea apreciază îndeplinită această condiție de admisibilitate.

VI. Punctele de vedere ale părților cu privire la sesizare:

Intimatul a considerat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art.519 din noul Cod de procedură civilă.

În ceea ce privește chestiunea de drept a cărei dezlegare se impune, **reclamantul R.M.E.** a apreciat că stagiul de cotizare aplicabil este prevăzut de anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, în funcție de data pensionării.

Apelanta-pârâtă **C.P.M.B.** a apreciat că dispozițiile legale sunt clare în ceea ce privește condițiile de acordare a pensiei în sensul că data înscrierii la pensie este stabilită în funcție de vârsta și stagiul de cotizare prevăzute de lege, iar momentul formulării cererii de pensionare este relevant pentru stabilirea stagiului complet de cotizare.

VII. Punctul de vedere al completului de judecată:

Vârsta standard de pensionare a fost redusă în baza art. 55 din Legea nr. 263, astfel încât luna și anul pensionării nu corespunde datei nașterii din anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010.

Prin urmare, în vederea calculării punctajului mediu anual, trebuie stabilit stagiul complet de cotizare prevăzut în anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010 fie prin raportare la prima coloană – luna și anul nașterii pensionarului, fie prin raportare la a doua coloană – luna și anul pensionării.

Toate dispozițiile privind calculul punctajului mediu anual din cuprinsul legii nr. 263/2010 și al normelor metodologice de aplicare a legii, cu excepția art. 3 lit.n, fac referire la **stagiul complet de cotizare**, prin urmare, la calcularea PMA **trebuie utilizat stagiul complet de cotizare prevăzut în funcție de data pensionării, conform art. 3 lit. n**, singura dispoziție legală care face referire la momentul în funcție de care se identifică stagiul complet de cotizare ce trebuie utilizat la stabilirea punctajului mediu anual.

Nu există dispoziții care să prevadă expres excepții, astfel încât trebuie stabilit dacă acestea pot fi deduse pe cale de interpretare, din alte dispoziții, precum: Art. 55 alin. 1: **persoanele care au realizat stagiul complet de cotizare au dreptul la pensie pentru limită de vârstă, cu reducerea vârstelor standard de pensionare, după cum urmează (...)** și art. 41 alin. 1 din normele metodologice: **reducerea vârstelor standard de pensionare potrivit art. 55 din lege se face numai în condițiile realizării stagiului complet de cotizare.**

Considerăm că aceste din urmă dispoziții **nu au relevanță în privința modului de calcul al punctajului mediu anual**, ci reglementează numai condițiile ce trebuie îndeplinite pentru reducerea vârstei standard de pensionare.

Curtea are în vedere și considerentele deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 40/2011, pronunțată în recurs în interesul legii, conform căreia "în anexa nr. 9, fiecărei persoane asigurate i s-au prestabilit, în funcție de data nașterii, un anumit stagiul de cotizare și o anumită vârstă standard de pensionare, ceea ce contravine spiritului Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, care prevede ca *în orice moment dat toți asigurații au dreptul să beneficieze de același stagiul de cotizare și de aceeași vârstă standard de pensionare.*

Prin stabilirea unor vârste standard diferite și a unor stagii complete de cotizare diferite pentru persoane născute la date diferite, dar care solicita înscrierea

la pensie în același interval, se ajunge la crearea unei discriminări nejustificate pe criteriu de vârstă.

Varsta standard de pensionare și stagiul complet de cotizare sunt elemente obiective, care se aplică în mod egal tuturor persoanelor care solicită înscrierea la pensie la un moment dat (în același interval) indiferent de vârsta lor biologică."

Având în vedere că aceleași considerente sunt incidente și în cazul aplicării anexei nr. 5 din Legea nr. 263/2010, considerăm că stabilirea stagiului complet de cotizare, în vederea calculării PMA, în funcție de data nașterii, ar reprezenta o discriminare nejustificată pe criteriu de vârstă.

Față de aceste considerente, în temeiul art.519-520 Cod procedură civilă, Curtea va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept invocate.

În temeiul art. 520 alin2 Cod procedură civilă, va suspenda judecarea apelului până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

DISPUNE :

În temeiul art.519, art.520 din Codul de procedură civilă, solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea o rezolvare următoarei probleme de drept: "Interpretarea dispozițiilor art. 95(1) raportat la art.53(3) din Legea nr. 263/2010, în privința persoanelor pensionate în baza ei, care beneficiază de reducerea vârstei standarde de pensionare, în scopul de a stabili dacă stagiul complet de cotizare convenit acestora se culege din Anexa 5 a legii, în funcție de data nașterii ori în funcție de data înscrierii la pensie."

Suspendă judecata cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea acestei chestiuni de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința publică de la 27 Aprilie 2015.

**PREȘEDINTE,
BED**

**Judecător,
PM**

**Grefier,
CRN**

R.C. 29 Aprilie 2015