



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA

Nr. 2359/A/2015 din 8 iunie 2015

ROMÂNIA	
Înalta Curte de Casație și Justiție	
Registratura Generală	
Intrare nr.	226
20.15 Luna	06 - Cătra - 10

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În conformitate cu prevederile art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, formulăm prezentul

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

În vederea interpretării și dispozițiilor art. 527 alin. 2 și art. 529 alin. 2 din Legea nr. 287/2009 coroborate cu prevederile OG nr. 26/1994, republicată, anume dacă în cuantumul pensiei de întreținere stabilite în sarcina unuia dintre părinți se include norma de hrană, ca fiind un venit cu caracter permanent.

Istoricul problemei:

În practica Tribunalului Botoșani – Secția I civilă și a Curții de Apel Suceava – Secția I civilă dispozițiile legale menționate au primit interpretări și aplicări diferite.

Prin decizia nr. 6 din 23 iunie 2014, pronunțată în dosarul nr. 4/1/2014/III/C de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezbaterile unor chestiuni de drept a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalului Botoșani - Secția I civilă (în dosarul nr. 13.696/193/2014) pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 527 alin. (2) și art. 529 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, în corelare cu prevederile OG nr. 26/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În considerentele acestei decizii s-a reținut, în esență, că problema de drept a cărei dezlegare se solicită și-a clarificat înțelesul în practica judiciară, ca, de altfel, și în doctrina recentă, ulterioară adoptării și intrării în vigoare a noului Cod civil, în sensul că nu vor putea fi luate în considerare pentru calculul pensiei de întreținere sporul pentru condiții deosebite de muncă, precum și cele cu destinație specială. S-a făcut trimitere la decizia de îndrumare nr. 14/23.05.1963 a fostului Tribunal Suprem.

La pct. 5 din cuprinsul deciziei – *Punctul de vedere al completului de judecată cu privire la dezlegarea chestiunii de drept* – s-a apreciat că echivalentul normei de hrană trebuie luat în considerare ca venit lunar în funcție de care să se stabilească întreținerea datorată de părinte

Operator date cu caracter personal nr. 8720

ROMÂNIA, Suceava, Str. Ștefan cel Mare Nr. 62

• Telefon 0230 – 215383; Fax 0230 – 524022, e-mail curteapel-suceava@just.ro



ROMÂNIA CURTEA DE APEL SUCEAVA

copiilor. Chiar dacă are o destinație specială, acest venit are caracter permanent și face parte din mijloacele (respectiv, venituri și bunuri) debitorului întreținerii.

După pronunțarea acestei decizii, urmare a demersurilor de cercetare a practicii judiciare la nivelul celorlalte curți de apel din țară, s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar asupra interpretării și aplicării dispozițiilor legale menționate, unele dintre statuările diferite fiind argumentate tocmai pe considerentele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel:

1. unele instanțe au inclus în baza de calcul pentru stabilirea pensiei de întreținere cuvenită minorului cuantumul indemnizației plătite cu titlu de normă de hrană personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, cu motivarea că aceste sume de bani se acordă atunci când salariații respectivi nu beneficiază de alimente, având, așadar, caracter permanent. Nu există fundament pentru ca aceste sume să nu fie considerate ca având caracter stabil în condițiile în care oricărui debitor al obligației de întreținere, care nu face parte din categoria persoanelor la care face referire art. 4 din OG nr. 26/1994, i se stabilește cuantumul pensiei de întreținere la care este obligat prin raportare la toate veniturile cu caracter permanent, inclusiv sumele pe care le alocă alimentelor. În acest sens sunt și dispozițiile art. 728 Cod procedură civilă, în categoria veniturilor bănești urmăribile ale debitorului fiind incluse și alte sume, ce se plătesc periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia.

În acest sens, decizia civilă nr. 900/26.06.2014 a Tribunalului București, Secția a III-a civilă (dosar nr. 9656/303/2013), decizia civilă nr. 1468/13.10.2014 a Curții de Apel București, Secția a III-a civilă (dosar nr. 35470/4/2012), decizia civilă nr. 176/18.06.2014 a Tribunalului Giurgiu, Secția civilă (dosar nr. 3360/236/2013), decizia civilă nr. 116/23.02.2015 a Curții de Apel Bacău (dosar nr. 8299/279/2012), decizia civilă nr. 111/8.10.2013 a Tribunalului Dolj, Secția pentru minori și familie (dosar nr. 31625/215/2012), decizia civilă nr. 39/1.02.2013 a Tribunalului pentru minori și familie Brașov (dosar nr. 25764/197/2012) și decizia civilă nr. 31/10.05.2015 a aceleiași instanțe (dosar nr. 229/338/2014, decizia civilă nr. 222/14.03.2012 a Tribunalului Galați (dosar nr. 6180/223/2009), decizia civilă nr. 851/23.06.2010 a Curții de Apel Craiova.

2. alte instanțe au apreciat că indemnizația plătita cu titlu de normă de hrană, prevăzută de OG nr. 26/1994 republicată, nu poate fi inclusă în baza de calcul a pensiei de întreținere, deoarece nu reprezintă un venit asimilat salariului (nu este un drept salarial, imposibil), ci are o destinație specială, fiind afectată exclusiv desfășurării activității și pregătirii militare.

În acest sens: decizia civilă nr. 540/4 noiembrie 2011 a Curții de Apel Galați- Secția I civilă (dosar nr. 5277/231/2010), decizia civilă nr. 769/11 dec. 2014 a Tribunalului Brăila – Secția I civilă (dosar nr. 11574/196/2014), decizia civilă nr. 234/9 mai 2014 a Tribunalului

Operator date cu caracter personal nr. 8720

ROMÂNIA, Suceava, Str. Ștefan cel Mare Nr. 62

• Telefon 0230 – 215383; Fax 0230 – 524022, e-mail curteapel-suceava@just.ro



ROMÂNIA CURTEA DE APEL SUCEAVA

Hunedoara, Secția I civilă (dosar nr. 6962/221/2013), decizia civilă nr. 383/21.10.2014 a Tribunalului Covasna, Secția civilă (dosar nr. 32/305/2014), decizia civilă nr. 518/3 decembrie 2014 a Tribunalului Bihor, Secția I civilă (dosar nr. 19285/271/2013), decizia civilă 979/19 noiembrie 2014 a Curții de Apel Oradea, Secția I civilă (dosar nr. 13817/271/2013), decizia nr. 84/21.01.2015 a Tribunalului Dolj, Secția I civilă (dosar nr. 35381/215/2013), decizia nr. 110/10.02.2015 a Tribunalului Olt, Secția I civilă (dosar nr. 2310/311/2014), decizia civilă nr. 19/22.04.2015 a Curții de Apel Constanța, Secția I civilă (dosar nr. 7586/118/2014), decizia nr. 1421/7.10.2014 a Curții de Apel București, Secția a III-a civilă (dosar nr. 16865/300/2012), decizia civilă nr. 261/3.03.2014 a Tribunalului București, secția a IV-a civilă (dosar nr. 35420/4/2012), decizia civilă nr. 228/24.09.2014 a Tribunalului Giurgiu, Secția civilă (dosar nr. 3784/236/2013).

La nivelul Curții de Apel Suceava – Secția I civilă, urmare a pronunțării deciziei nr. 6/23.06.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – completul pentru dezbaterea unor chestiuni de drept practica judiciară în această materie este unitară în sensul celei de a doua orientări jurisprudențiale expuse (Tribunalul Botoșani – Secția civilă a adoptat, în mod unitar, prima orientare jurisprudențială expusă).

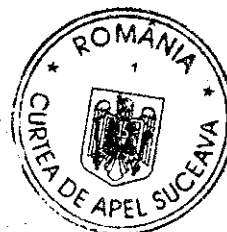
Atașăm prezentei:

- adresa nr. 1692/A/20.04.2015 a Curții de Apel Suceava, de cercetare a practicii judiciare a celorlalte instanțe din țară.
- adrese de răspuns/hotărâri judecătorești transmise de celelalte instanțe din țară;
- decizia nr. 6/23.06.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – completul pentru dezbaterea unor chestiuni de drept.

Cu deosebită considerație,

Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava

**Președinte,
Judecător Maria ANDRIEȘ**



Operator date cu caracter personal nr. 8720

ROMÂNIA, Suceava, Str. Ștefan cel Mare Nr. 62

• Telefon 0230 – 215383; Fax 0230 – 524022, e-mail curteapel-suceava@just.ro