

ROMÂNIA

**CURTEA DE APEL
SECȚIA**

Dosar nr.

Sediul:

ÎNCHEIERE

Președinte: E. C.G.

Judecător: N.C.

Judecător: I.M.Ș.

Grefier: M.P.

Sedința publică de la 24 Februarie 2016

Recurent pârât

MAI, cu sediul în

Absent

Recurent pârât

GCC cu sediul în

Prezent consilier juridic GMA, conform delegației de reprezentare nr. atașată la fila dosar

Intimat reclamant

S.N.P.P.C. din cadrul MAI – B.T.CST PFT, cu sediul în în numele și pentru membrii de sindicat

Prezent reprezentat de dl.M.B.

Obiectul cererii: - litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999)

Stadiul judecății: recurs împotriva S.C. nr. pronunțată de Tribunalul T. în dosar nr.

Curtea acordă cuvântul cu privire la oportunitatea sesizării ÎCCJ, în temeiul art.519 C.p.civ. în vederea pronunțării unei hotărâri privind modalitatea de calcul al sporului prevăzut de OG 27/1996.

Susținerile recurentului pârât G.C. reprezentat legal prin cons.juridic G.M.A:

Cons.juridic GMA, având cuvântul, învederează instanței că apreciază că se impune sesizarea ÎCCJ. Precizează că prevederile art.5 din OG nr.27/1996 referitoare la sporul de izolare se aplică polițiștilor cu avizul Ministerului Muncii impus de legea salarizării, din punctul său de vedere la acest moment fiind aplicabile prevederile Ordonanței nr.38/2003 referitoare la salarizarea polițiștilor și nu legile noi de salarizare. Precizează că întreaga salarizare a polițiștilor se face prin raportare la luna decembrie 2009 iar acest spor așa cum a fost inclus, trebuie păstrat în continuare.

Susținerile intimatului reclamant S.N.P.P.C. din cadrul MAI – B.T.CST PFT în numele și pentru membrii de sindicat, reprezentat legal prin Președinte M.B..

Dl.M.B. pentru S.N.P.P.C. din cadrul MAI – B.T.CST PFT și pentru membrii de sindicat, având cuvântul, precizează că nici OG nr.38/2003 și nici legile cadru de salarizare unitară nu au abrogat OG nr.27/1996 care reglementează aplicarea sporului de izolare strict pentru Rezervația Biosferei Delta Dunării. Precizează că în legile cadru de salarizare se prevăd în mod expres drepturile bănești ca fi acordate polițiștilor prin alte acte normative, raportat la salariul de bază vor fi calculate pentru anul 2010 la salariul de bază de încadrare iar începând cu ianuarie 2011, la salariul funcției de bază. Învederează că atât timp cât OG nr.27/1996 nu a fost abrogată, nu a fost restricționat acordarea sporului prevăzut de art.5, având în vedere că această ordonanță de urgență a



fost modificată și în 2010 și în 2013, apreciind că sporul de izolare trebuie acordat la salariul de bază așa cum prevăd și legile cadru de salarizare.

Curtea rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA:

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează a amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Amână pronunțarea în cauză la data de 02 martie 2016.
Pronunțată în ședința publică azi 24 februarie 2016.

Președinte,
E.C.G.

Judecător,
N.C.

Judecător,
I.M.Ș.

Grefier,
M.P.



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL

Dosar nr.

ÎNCHEIERE
Ședința publică de la 02 Martie 2016
Completul compus din:
PREȘEDINTE E.C.G.
Judecător N.C.
Judecător I.M.Ș.
Grefier M.P.

S-au luat în examinare **recursurile contencios administrativ și fiscal** promovate de recurenții pârâți **MAI**, cu sediul în și **G.C.C.** cu sediul în împotriva împotriva **S.C. nr.** pronunțată de **Tribunalul T.** în dosar nr. în contradictoriu cu intimații reclamânți **S.N.P.P.C. din cadrul MAI – B.T.CST PFT**, cu sediul în ... în numele și pentru membrii de sindicat, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999).

Încheierea de ședință din data de 24 februarie 2016 face parte integrantă din prezenta încheiere.

CURTEA:

Analizând actele și lucrările dosarului,

I. constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația „Delta Dunării” depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere că se pune problema modului de calcul al sporului de izolare reglementat de aceste dispoziții în condițiile intrării în vigoare a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Astfel, pe de o parte, pârâții consideră că sporul de izolare reglementat de dispozițiile legale menționate se include în suma compensatorie stabilită în temeiul art.6 alin.1 din OUG nr.1/2010, prin raportare la salariul din 31.12.2009, fiind preluat astfel modul de calcul aplicabil la momentul la care salarizarea polițiștilor era reglementată prin OG nr.38/2003.

Pe de altă parte, se constată că reclamânții solicită plata sporului calculat în raport de salariul de bază începând cu data de 1.01.2012 și pentru viitor, pe toată perioada în care OG nr.27/1996 se află în vigoare, astfel că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, întrucât salarizarea polițiștilor va fi stabilită în raport de prevederile art.4 din Capitolul II al Anexei VII din această lege, se impune lămurirea modului în care se aplică/interpretează disp. art.5 alin.1 din OG nr.27/1996 în raport de aceste prevederi.



Se apreciază că disp. art.7 din Legea nr.284/2010, care prevăd că aplicarea prevederilor acestei legi se realizează etapizat, prin modificarea succesivă, după caz, a salariilor de bază, soldelor funcțiilor de bază/**salariilor funcțiilor de bază** și a indemnizațiilor lunare de încadrare, prin legi speciale anuale de aplicare, se referă strict la elementele componente ale salariului stabilite prin legea de salarizare unică, urmând a se aprecia dacă sporul de izolare special reglementat de art.5 din OG nr.27/1996 intră sub incidența acestui articol (respectiv se include în suma compensatorie, fiind supus reglementării prin legile speciale anuale de aplicare) ori are o existență de sine-stătătoare, nefiind unul dintre sporurile reglementate de Legea nr.284/2010, astfel că el trebuie să fie acordat distinct de salariul reglementat prin legile speciale anuale, fiind necesar a se stabili o modalitate de calcul al sporului.

2. problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre,

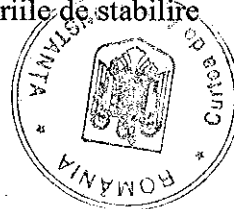
3. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate astăzi, 26.04.2016.

II. expunerea succintă a procesului.

1) Prin cererea formulată la data de 23 iunie 2015 și înregistrată pe rolul Tribunalului Tulcea sub nr.1134/88/2015, reclamantul S.N.P.P.C. din cadrul MAI – B.T.CST PFT, în numele și pentru membrii de sindicat, a solicitat obligarea părților MAI și GCC, în solidar, la calcularea și la plata drepturilor salariale, către membrii de sindicat în funcție de locul de muncă din localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", cu titlul de spor de izolare de până la 60% din salariul de bază (nu la salariul de funcție, așa cum s-a calculat de către M.A.I. conform ordinului M.A.I nr. 664/1997), la timpul efectiv de lucru exprimat în ore, de la data de 01.01.2012 până în prezent, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. 1 din O.G. nr. 27/1996, actualizate cu coeficientul de inflație, de la data de 01.01.2012 până la plata efectivă, **precum și obligarea la plata pe viitor**, către membri de sindicat a drepturilor salariale, cu titlul de spor de izolare de până la 60% din salariul de bază în funcție de locul de muncă din localitățile din Rezervația Biosferei Delta Dunării, **pe perioada în care actul normativ O.G. nr. 27/1996 este în vigoare.**

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, în raport de disp. art.5 din Ordonanța nr. 27 din 05 august 1996, republicată, privind acordarea de facilități persoanelor care lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, Ministerul Afacerilor Interne nu putea stabili, prin Ordinul M.A.I. nr. 664/1997, alte criterii de acordare a sporului de izolare decât în baza prevederilor art. 5 din O.G. nr. 27/1996 republicat, respectiv nu putea impune ca sporul de izolare să se calculeze la solda de funcție pentru cadrele militare, acest ordin emis de Ministerul Afacerilor Interne încălcând în mod flagrant dispozițiile legale în vigoare.

Se mai menționează că în anul 2003 a fost emisă O.G. nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor care prevede la art. 20 că „Pentru activitatea desfășurată în unități izolate ori unde încadrarea personalului se face cu dificultate, polițiștii beneficiază de un spor de până la 20% din salariul de bază. Criteriile de stabilire



a localităților și a zonelor izolate, categoriile de personal și mărimea concretă se stabilesc prin ordin al ministrului de interne”.

În aplicarea acestui act normativ a fost emis Ordinul M.A.I. nr. 132/2003, care prevede la anexa 3, punctul IV că „Polițiștii care au locul de muncă în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", beneficiază în mod corespunzător de prevederile O.M.I. nr. 664/20.06.1997, modificat prin Ordinul M.I.R.A. nr. S/629/30.09.2008”, care modifică O.M.I. nr. 664/20.06.1997 și care prevede printre altele:

„15.8 Conform avizului Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse nr. M.S. 644/16.02.2008 prevederile art. 5 din O.G. nr. 27/1996 republicată, prin acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării" aprobată prin Legea nr. 96/1997, se aplică și polițiștilor încadrați pe funcții care necesită studii superioare și studii medii de specialitate și care au locul de muncă în unități din unele localități situate în Rezervația Biosferei "Delta Dunării”.

15.8.1 Localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării" și cotele procentuale ale sporului de izolare ce se acordă sunt: Sulina, Chilia, Periprava. Sf. Gheorghe, CA. Rosetti, Mila 23, Caraorman - 60%, Crișan - 50%, Maliuc, Pardina, Ceatalchioi - 45%, Băltenii de Jos, Suburbia Tudor Vladimirescu - 30%.

15.9 Sporul de izolare prevăzut la punctul 15.8.1 se prevede în ordinul/dispoziția de numire în funcție, se calculează la salariul pentru funcția îndeplinită și nu se acordă pe timpul când polițiștii nu sunt prezenți în unitate.

15.10 Polițiștii cărora li se acordă sporul prevăzut la punctul 15.8.1 nu pot beneficia de sporul de izolare prevăzut în anexa nr. 3 din prezentul ordin”.

Se mai susține că, deși singura condiție prevăzută de art. 5 alin. (1) din O.G. nr. 27/1996 este ca personalul să aibă locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", Ordinul M.A.I. nr. S/629/30.09.2008 vine și condiționează acordarea sporului de izolare doar la timpul când polițiștii sunt prezenți în unitate, printr-un ordin nu se poate condiționa un drept stabilit printr-o ordonanță de urgență, ordinul fiind un act normativ de nivel inferior.

Se mai menționează că prin calcularea sporului de izolare la salariul funcției îndeplinite și nu la salariul de bază, așa cum prevede legea, reprezentanții M.A.I. încalcă prevederile legale, iar în conformitate cu art. 2 din O.G. nr. 137/2000, personalul din cadrul M.A.I. este discriminat față de celălalt personal din alte instituții publice (categorii de persoane care se găsesc în situații similare), care au locul de muncă în localități din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", cărora li se calculează sporul de izolare la salariul de bază.

Se mai arată că neacordarea acestui spor aplicat la salariul de bază contravine următoarelor dispoziții normative: art.5 din O.G. nr. 27/1996; art.4 și art.40 alin.2 din anexa nr. IV la Legea nr. 330/2009; art.5 alin.1 lit.a din O.U.G. nr. 1/2010, art.4 și art.93 alin.2 din anexa VII la Legea nr. 284/2010; art.111 și 113 din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii; art.2 din Ordonanța de Guvern nr. 137/2000; art.16 și art.53 din Constituția României; Declarația Universală a Drepturilor Omului.

În apărare **pârâțul MAI a formulat întâmpinare** prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive, excepția tardivității acțiunii și a prescripției dreptului la acțiune, iar pe fond a solicitat respingerea cererii ca nefondată.



Pârâta GCC a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția prescripției dreptului la acțiune, iar pe fond a solicitat respingerea cererii ca nefondată.

2) Prin sentința civilă nr.1372/10.10.2015 Tribunalul Tulcea a respins ca nefondate excepția lipsei calității procesuale pasive a MAI și excepția prescripției dreptului la acțiune și a admis acțiunea, obligând pârâtii MAI și GCC să plătească reclamanților drepturile bănești reprezentând diferența dintre sporul de izolare acordat, calculat la salariul funcției, și sporul de izolare convenit, calculat la salariul de bază – corespunzător coeficientului aplicabil fiecărui reclamant în parte și pentru perioada relativ la care avea dreptul la spor de izolare și s-a aflat în unitate – începând cu data de 01.01.2012 și până la data rămânerii definitive a hotărârii, actualizate cu rata inflației la data achitării efective.

De asemenea, a obligat pârâtii MAI, GCC să plătească reclamanților și pe viitor drepturile salariale cu titlu de spor de izolare corespunzător coeficientului aplicabil fiecărui reclamant în parte și pentru perioada relativ la care are dreptul la spor de izolare și se află în unitate, calculat la salariul de bază pe perioada în care O.G. nr. 27/1996 este în vigoare.

Pe fondul cauzei instanța a reținut că, potrivit art. 5 din O.G. nr. 27/1996, personalul instituțiilor publice și al unităților de cult, încadrat în funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate, cu locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei Delta Dunării, prevăzute în anexa la H.G. nr. 395/1996, precum și persoanele care ocupă funcții eligibile beneficiază de un spor de izolare de până la 60% din salariul de bază; diferențierea sporului de izolare pe localități se face de către Consiliul Județean Tulcea, cu avizul prefecturii.

În aplicarea acestui act normativ a fost emis Ordinul Ministrului de Interne nr. 664/20.06.1997 prin care s-a stabilit că atât cadrele militare în activitate, precum și salariații civili încadrați în funcții ce necesită studii superioare și medii de specialitate, care au locul de muncă în unități din localitățile situate în Rezervația Biosferei Delta Dunării beneficiază de un spor de izolare diferențiat pe localități și categorii de personal, spor care se calculează la solda de funcție pentru cadrele militare și la salariul de bază pentru personalul civil.

Potrivit principiul ierarhiei actelor normative, s-a reținut că un ordin al ministrului nu poate modifica o ordonanță de urgență în aplicarea căreia a fost emis, neputând prevedea dispoziții contrare actului normativ cu forță juridică superioară, condiții în care, indiferent de dispozițiile Ordinului nr. 664/20.06.1997, aplicabile erau prevederile legii speciale, polițiștii beneficiind de sporul de izolare calculat la salariul de bază.

Prin Legea nr. 360/2002 s-a stabilit că polițiștii sunt funcționari publici cu statut special, iar salarizarea acestei categorii speciale a fost reglementată prin O.U.G. nr. 38/2003 care, în art.20, a stipulat că pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori unde încadrarea personalului se face cu dificultate, polițiștii beneficiază de un spor de până la 20 % din salariul de bază, iar criteriile de stabilire a localităților și a zonelor izolate, categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc prin ordin al ministrului de interne.

Ordinul M.I.R.A. nr. S/629/2008, intrat în vigoare ulterior, a prevăzut, în același mod, respectiv că prevederile art. 2 (devenit art. 5 după republicare) din O.G. nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei Delta Dunării aprobată prin Legea nr.



96/1997 se aplică și polițiștilor încadrați pe funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate și care au locul de muncă în unități din unele localități situate în Rezervația Biosferei Delta Dunării, sporul de izolare urmând a se calcula la salariul pentru funcția îndeplinită.

S-a constatat astfel că dispozițiile unui act normativ cu forță juridică superioară sunt modificate printr-un ordin al ministrului, ceea ce contravine dispozițiilor Legii nr. 24/2000 ce reglementează normele de tehnică legislativă.

Situațiile anexate de către pârâta GCC relevă că modalitatea de calcul al sporului de izolare prevăzută de pct. 15.8 din anexa nr. 1 la Ordinul M.I.R.A. nr. S/629/2008 este nelegală, fiind în contradicție cu dispozițiile O.G. nr. 27/1996 și restrângând în mod nejustificat dreptul conferit de lege, condiții în care reclamantii sunt prejudiciați.

Totodată, s-a reținut că au fost atacate în contencios administrativ Ordinele M.A.I. nr. 275/2002 și nr. S/6219/30.09.2008, Curtea de Apel , prin Sentința civilă nr. , definitivă, dispunând anularea în parte, în ceea ce privește anexa 5, pct. 5 lit. b subpunctul 1, respectiv pct. 15.9.

S-a mai reținut că pârâții au acordat reclamantilor sporul de izolare calculat în mod greșit la salariul pentru funcția îndeplinită și nu la salariul de baza conform legii, situație în care sunt obligați să plătească diferențele salariale în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. 1 lit. a din Legea nr. 360/2002.

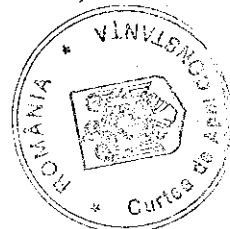
Potrivit principiului reparației integrale a prejudiciului și ținând cont de faptul ca prin neachitarea acestor drepturi bănești la data la care acestea se cuveneau, reclamantii au suferit daune datorate devalorizării monedei naționale, s-a stabilit ca aceste sume să fie actualizate cu indicii de inflație.

Împotriva sentinței menționate au declarat recurs pârâții MAI și GC, care au criticat soluția instanței de fond ca fiind dată cu aplicarea greșită a normelor de drept material.

Pe fondul cauzei, recurenții au susținut, în esență, că începând cu data de 1.01.2010, potrivit legilor – cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și a legilor anuale speciale de aplicare etapizată a acestora, salarizarea aplicabilă polițiștilor reprezintă o reconstrucție salarială a unor cuantumuri ale elementelor salariale de care aceștia au beneficiat la un moment dat, după cum urmează: salariul pentru funcția îndeplinită, indemnizația de dispozitiv, sporul pentru păstrarea confidențialității în legătură cu informațiile clasificate, salariul de merit și suma compensatorie, astfel cum aceasta a fost reglementată de legislația aplicabilă în anul 2010 – sumă compensatorie în care a fost inclus și cuantumul sporului de izolare.

În situația dată, susțin recurenții, prevederile legale privind salarizarea aplicabile la data de 31 decembrie 2009 subzistă și ulterior datei de 1.01.2010, având în vedere că nici în prezent Legea – cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice nu se aplică în integralitatea sa, prin art. 7 din lege fiind prevăzut că aplicarea acesteia se realizează etapizat, prin modificarea succesivă, după caz, a salariilor de bază, soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare, prin legi speciale anuale de aplicare, ceea ce înseamnă că în prezent cuantumul drepturilor salariale este plafonat la cel existent la 31 decembrie 2009, în măsura în care polițiștii își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Astfel, în contextul celor precizate, personalul îndreptățit beneficiază de sporul de izolare la nivelul bazei de calcul prevăzut la data de 31 decembrie 2009, moment la care



erau incidente dispozițiile art.23 din OG nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, potrivit cu care dispozițiile legale prin care sunt stabilite sporuri pentru condiții periculoase sau vătămătoare, pentru activități care solicită o încordare psihică foarte ridicată sau care se desfășoară în condiții deosebite de muncă, pentru condiții grele de muncă, pentru activitatea în schimb de noapte, precum și alte reglementări se aplică și polițiștilor care se află în situații similare, cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, normele de aplicare urmând a fi stabilite prin ordin al ministrului de interne.

În temeiul acestor prevederi, la data de 31 decembrie 2009, acordarea sporului de izolare era reglementată prin Ordinul MIRA nr.S 629/2008 pentru aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea polițiștilor din Ministerul Internelor și Reformei Administrative, iar în conformitate cu prevederile pct.15.8 – 15.9 din Anexa 1 la Ordin, conform avizului Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse nr. MS 644/16.02.2003, sporul de izolare se prevede în dispoziția de numire în funcție, se calculează la salariul pentru funcția îndeplinită și nu se acordă pe timpul cât polițiștii nu sunt prezenți în unitate.

În drept, au fost enunțate următoarele dispoziții normative: **art. 4 alin.1 și 4, art.5 alin.1 și art.6 alin.1 și 3 din OUG nr. 1/2010** privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar; art.1 alin.1, 2 și 5 din Legea nr.285/2010; art.II din OUG nr.80/2010, aprobată prin Legea nr.283/2011, pentru completarea art.11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar și OUG nr.19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale; art.1 din OUG nr.84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal – bugetare; art.1 din OUG nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice; art.1 din OUG nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.

Mai menționează recurenții că sporul în discuție (reglementat prin OMI nr.664/1997 și pct.15.8, 15.9 și 15.10 din Anexa 1 la OMAI nr.S/629/2009) nu se confundă cu sporul de izolare de care beneficiază atât cadrele militare în activitate, cât și polițiștii din MAI pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori încadrarea personalului se face cu dificultate (reglementat de art.24 din Legea nr.138/1999, art.20 din OG nr.38/2003, pct.16 și Anexa 5 din OMAI nr.275/2002, pct.13 din Anexa 1 și Anexa 3 la PMAI nr.S/629/2009), spor reluat în art.7 din anexa IV/2 la Legea cadru nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice care abrogă OG nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, dar a cărei modalitate de calcul a fost suspendată prin OMAI nr.255/2010 pentru aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din MAI și ordinele ulterioare.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Astfel cum rezultă din apărările formulate prin cererea de chemare în judecată, întâmpinări, cererile de recurs, întâmpinarea la recurs, concluzii scrise, concluzii orale,



1. Reclamantul intimat a susținut că singurul criteriu ce trebuie avut în vedere la stabilirea cuantumului sporului de izolare este salariul de bază, prevăzut în mod expres de art.5 alin.1 din OG nr.27/1996.

2. Pârâții recurenți au arătat că sporul de izolare prevăzut de art.5 alin.1 din OG nr.27/1996 se acordă în mod indirect, prin includerea lui în suma compensatorie stabilită în temeiul art.6 alin.1 din OUG nr.1/2010, prin raportare la salariul din 31.12.2009, fiind preluat astfel modul de calcul aplicabil la momentul la care salarizarea polițiștilor era reglementată prin OG nr.38/2003, respectiv modul de calcul reglementat de OMI nr.664/1997 modificat prin OMAI nr.S/629/2008, care impune ca sporul să fie determinat în raport de salariul de funcție.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată:

1. Norma de drept internă ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție, o reprezintă art. 5 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația "Delta Dunării":

„(1) Personalul instituțiilor publice și al unităților de cult, încadrat pe funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate, cu locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, precum și persoanele care ocupă funcții eligibile beneficiază de un spor de izolare de până la 60% din salariul de bază.

(2) Diferențierea sporului de izolare pe localități se face de către Consiliul Județean Tulcea, cu avizul prefecturii.

(3) Personalului prevăzut la alin. (1) nu îi sunt aplicabile prevederile altor acte normative privind sporul de izolare.

2. Alte norme de drept interne apreciate a fi relevante pentru analiză:

- Art. 7 alin.1 din Legea nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice „Aplicarea prevederilor prezentei legi se realizează etapizat, prin modificarea succesivă, după caz, a salariilor de bază, soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare, prin legi speciale anuale de aplicare.”

- Art. 4 din Anexa VII a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice „(1) Polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au dreptul la salariu lunar.

(2) Salariul lunar se compune din salariul funcției de bază, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale.

(3) Salariul funcției de bază este compus din salariul de funcție, salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz, salariul de comandă. Pentru realizarea diferențierii salariilor funcțiilor de bază, se stabilesc clase de salarizare și coeficienți de ierarhizare pentru salariile de funcție.”

- Art. 4 din OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar „(1) Începând cu luna ianuarie 2010, întregul personal din sectorul bugetar încadrat în autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 2 alin. (1) și (3) din Legea-cadru nr. 330/2009 va fi reîncadrat



corespunzător tranșelor de vechime în muncă și pe funcțiile corespunzătoare categoriei, gradului și treptei profesionale avute la 31 decembrie 2009.

...
(4) Pentru cadrele militare în activitate, soldații și gradații voluntari în activitate, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și preoții militari, prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător, în condițiile prevăzute de Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților voluntari, Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată.”

Art. 5 „(1) Începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată, fără a fi afectate de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009 prevăzute la art. 10 din Legea nr. 329/2009, care se calculează după cum urmează:

a) la salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare corespunzătoare funcțiilor avute la data de 31 decembrie 2009 se adaugă cuantumul sporurilor și indemnizațiilor care se introduc în acesta/aceasta, prevăzute în notele la anexele la Legea-cadru nr. 330/2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

b) sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale prevăzute în anexele la Legea-cadru nr. 330/2009 care nu se introduc în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare se acordă în aceleași cuantumi de la 31 decembrie 2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții, cu respectarea prevederilor art. 23 din Legea-cadru nr. 330/2009.”

Art. 6 (1) În cazul în care drepturile salariale determinate în conformitate cu Legea-cadru nr. 330/2009 și cu prezenta ordonanță de urgență sunt mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcția respectivă pentru luna decembrie 2009 se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Această sumă se include în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcție de acestea.

...
(3) Cuantumul individual al salariilor/soldelor, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale stabilite începând cu luna ianuarie 2010 în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009, nu va depăși nivelul acestuia stabilit pentru luna decembrie 2009, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

- Art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice „(1) Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.”



- **Art. II din OUG nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008** privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar - Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează:

Art. 1 „În anul 2012, *cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011.*”

- **Art. 1 din OUG nr. 19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale** „*Cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează în două etape, astfel:*

a) cu 8%, începând cu data de 1 iunie 2012, față de nivelul acordat pentru luna mai 2012;

b) cu 7,4%, începând cu data de 1 decembrie 2012, față de nivelul acordat pentru luna noiembrie 2012.”

- **Art. 1 din OUG nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013**, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare „*În anul 2013 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2012 drepturile prevăzute la art. 1 și art. 3 - 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 182/2012.*”

- **Art. 1 din OUG nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014**, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice „*În anul 2014, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2013 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.*”

- **Art. 1 din OUG nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015**, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice „*În anul 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2014 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.*”

3. Prezentarea jurisprudenței proprii instanței:

➤ **Prin Decizia nr. pronunțată de Curtea de Apel**
în dosarul nr. au fost respinse ca nefondate recursurile, fiind menținută soluția Tribunalului Tulcea, soluție identică cu cea prezentată în cauza de față.



Instanța de recurs a reținut că în cauză sunt incidente prevederile art. 5 din OG 26/1997, care reglementează sporul de izolare de până la 60% din salariul de bază de care beneficiază personalul instituțiilor publice (...) cu locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, iar prin ordinele date în aplicarea acestor dispoziții legale, respectiv ordinele nr. 664/20.06.1997, nr. S/629/2008 și nr. 275/2002, prin care s-a stabilit calcularea acestui spor de izolare prin raportare la salariul pentru funcția îndeplinită, cu avizele corespunzătoare emise de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, se încalcă art. 4 alin.3 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Instanța a avut în vedere faptul că ÎCCJ a analizat legalitatea Ordinului MAI nr. 275/2002 exclusiv în raport de dispozițiile din Anexa 5 pct. 5 lit. b subpunct. I, menționând expres că Ordinul a fost contestat doar sub acest aspect. Prin dispoziția criticată s-a menționat că unitățile care pot acorda sporul de izolare și mărimea concretă a acestuia se stabilesc după următoarele criterii: „spor de 12% pentru unități situate în localități sau zone izolate din Delta Dunării”. În consecință, ÎCCJ a stabilit irevocabil că este legală dispoziția privind unitățile care pot stabili mărimea sporului și modul de diferențiere între localități, în timp ce în cauza supusă judecării se pune în discuție nu procentul stabilit ci modul de calcul al acestuia, în funcție de salariul de bază sau salariul de funcție.

S-a apreciat astfel nefondată susținerea potrivit cu care ÎCCJ a stabilit legalitatea măsurii de stabilire a sporurilor prin raportare la salariul de funcție, această măsură bucurându-se de autoritate de lucru judecat, atâta timp cât obiectul cercetării judecătorești din cauza amintită a fost diferit de cel din cauza supusă judecării.

S-a mai considerat că intrarea în vigoare a Legii nr. 330/2009 este lipsită de relevanță în raport de obiectul acțiunii deduse judecării, sporul acordat fiind reglementat de OG 27/1996, în vigoare în perioada de referință.

➤ **Prin decizia civilă nr. pronunțată de Curtea de Apel**

în dosarul nr. a fost admis recursul declarat de Sindicat împotriva sentinței civile nr.651/2009 a Tribunalului Tulcea și a fost modificată în parte hotărârea în sensul că a fost admisă acțiunea și au fost obligați pârâții la plata către reclamantii a drepturilor bănești cuvenite ca urmare a calculării sporului de izolare în funcție de salariul de bază, începând cu data de 15.12.2005 și până la data pronunțării prezentei hotărâri, sumele urmând a fi actualizate în raport de rata inflației.

Pentru a pronunța această soluție, s-a reținut de către instanța de recurs că prin Ordinul Ministerului de Interne nr.664/20.06.1997 pentru acordarea sporului de izolare cadrelor militare în activitate și salariaților civili care au locul de muncă în unități din localitățile situate în Rezervația Biosferei Delta Dunării s-a stabilit că, în aplicarea art.2 din OG nr.27/1996 (devenit art.5 după republicare) și cu avizul MMPS nr.5889/1997, cadrele militare în activitate, precum și salariații civili încadrați în funcții ce necesită studii superioare și medii de specialitate, care au locul de muncă în unități din localitățile situate în Rezervația Biosferei Delta Dunării, beneficiază de un spor de izolare diferențiat pe localități și categorii de personal, spor care se calculează la solda de funcție pentru cadrele militare și la salariul de bază pentru personalul civil.

Urmare a demilitarizării structurilor de poliție, prin art.1 din Legea nr.360/2002 privind statutul polițiștilor s-a stabilit că polițiștii sunt funcționari publici cu statut



special, salarizarea acestora fiind reglementată prin OG nr.38/2003, iar conform art.2 din ordonanță „Polițiștii au dreptul lunar la **un salariu de bază**, compus din: salariul pentru funcția îndeplinită, salariul pentru gradul profesional deținut, gradații, sporul pentru misiune permanentă și, după caz, indemnizația de conducere și salariul de merit.”

De asemenea, art.20 din OUG nr.38/2003 prevede că „Pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori unde încadrarea personalului se face cu dificultate, polițiștii beneficiază de un spor de până la 20% **din salariul de bază**. Criteriile de stabilire a localităților și a zonelor izolate, categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc prin ordin al ministrului de interne.”

Cu toate acestea, prin dispozițiilor pct.15.8 din anexa nr.1 la Ordinul M.I.R.A. nr.S/629/2008 privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea polițiștilor din M.I.R.A. s-a stabilit că, în conformitate cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse nr.MS 644/16.02.2003, **prevederile art.2** (devenit art.5 după republicare) din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, aprobată prin Legea nr.96/1997, **se aplică și polițiștilor** încadrați pe funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate și care au locul de muncă în unități din unele localități situate în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, **sporul de izolare urmând a se calcula la salariul pentru funcția îndeplinită**.

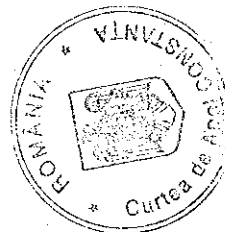
Față de dispozițiile legale menționate, Curtea a constatat că modalitatea de calcul al sporului de izolare stabilită prin pct.15.8 din anexa nr.1 la Ordinul M.I.R.A. nr.S/629/2008 privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea polițiștilor din M.I.R.A. este nelegală, fiind în contradicție cu disp. OG nr.27/1996.

Astfel, deși art.5 din OG nr.27/1996 prevede că sporul de izolare se calculează la salariul de bază, dispoziție preluată de altfel și în art.20 din OG nr.38/2003, ordinul dat în aplicarea acestei norme prevede că sporul se va calcula la salariul pentru funcția îndeplinită, situație care restrânge în mod nejustificat dreptul conferit de lege, fiind de natură a-i prejudicia pe reclamânți.

Chiar dacă nu s-a solicitat anularea Ordinului M.I.R.A. nr.S/629/2008 în temeiul căruia pârâții justifică modalitatea de calcul prezentată mai sus, instanța a apreciat că nu poate să nu observe că actul administrativ dat în baza legii este contrar acesteia. De aceea, Curtea a considerat că instanța de fond era datoră să verifice dacă acordarea drepturilor bănești de către pârâți s-a făcut în concordanță cu dispozițiile legale, respectiv cu dispozițiile OG nr.27/1996.

S-a concluzionat astfel că pârâții au acordat reclamantilor sporul de izolare calculat în mod greșit la salariul pentru funcția îndeplinită și nu la salariul de bază conform legii, situație în care au fost obligați să plătească diferențele corespunzătoare în conformitate cu disp. art.28 alin.1 lit.a din Legea nr.306/2002 privind Statutul Polițistului.

4. Nu a fost identificată jurisprudență națională pe această problemă de drept, însă se apreciază a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei Decizia nr.5126/18.11.2010 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr.1049/36/2009 prin care a fost admis recursul împotriva sentinței civile nr.651/CA/2009 a Curții de Apel Constanța și s-a dispus modificarea acesteia în sensul respingerii ca neîntemeiată a acțiunii formulate de SNP și PC din cadrul MAI- BTIJP



privind anularea în parte a OMI nr.275/2002, în ceea ce privește Anexa 5, pct.5, lit.b), sub-punctul 1 și a OMAI nr.S/629/2008, în ceea ce privește pct.15.9.

Având în vedere că a fost identificată doar o hotărâre dată de aceeași instanță, nu se poate susține un caracter neunitar al jurisprudenței naționale în această materie.

5. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate.

Problema care se pune în cauză se referă la aplicarea/interpretarea dispozițiilor art.5 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația „Delta Dunării” în condițiile intrării în vigoare a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Astfel, pârâții au susținut că sporul de izolare reglementat de dispozițiile legale invocate se acordă în mod indirect, prin includerea lui în suma compensatorie stabilită în temeiul art.6 alin.1 din OUG nr.1/2010, prin raportare la salariul din 31.12.2009, fiind preluat astfel modul de calcul aplicabil la momentul la care salarizarea polițiștilor era reglementată prin OG nr.38/2003.

Procedând în această manieră, pârâții nu recunosc aplicabilitatea OG nr.27/1996 după intrarea în vigoare a Legii nr.284/2010, ci acordă sporul de izolare în temeiul art. 5 din OUG nr.1/2010 *privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar*, care stabilește că **începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată**, precum și în baza reglementărilor anuale de salarizare, ce au drept scop implementarea etapizată a Legii nr.284/2010.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că se impune a se stabili dacă dispozițiile OG nr.27/1996 reglementează un drept distinct de drepturile salariale stabilite prin Legea nr.284/2010 și dacă, în raport de art.4 din Anexa nr.VII a Legii nr.284/2010, care legiferează salarizarea polițiștilor, sporul de izolare se raportează la salariul funcției de bază sau la salariul de funcție.

Dezlegările menționate se impun întrucât reclamantii solicită acordarea drepturilor reprezentând sporul de izolare prevăzut de art.5 din OG nr.27/1996 începând cu data de 1.01.2012, și pentru viitor, pe toată durata în care OG nr.27/1996 se află în vigoare.

Curtea apreciază că Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația "Delta Dunării", astfel cum rezultă chiar din titlul actului normativ, reglementează o serie de măsuri speciale, care derogă de la dispozițiile generale și care au drept scop protecția socială, precum și atragerea de specialiști în diverse domenii de activitate care să-și desfășoare activitatea în zonele defavorizate stabilite prin hotărâre a consiliului județean.

În cadrul completului de judecată au fost conturate două opinii cu privire la aplicabilitatea acestei ordonanțe după intrarea în vigoare a legii de salarizare unică, respectiv într-o opinie (minoritară) s-a apreciat că devin incidente disp. art. 1 alin.2 din Legea nr.284/2010, potrivit cu care „Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi,



drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân în mod exclusiv cele prevăzute în prezenta lege.”, situație ce exclude aplicarea art.5 din OG nr.27/1996.

Potrivit celei de-a doua opinii (majoritare), drepturile reglementate de art.5 din OG nr.27/1996 reprezintă facilități acordate persoanelor care își desfășoară activitatea în zonele defavorizate Delta Dunării și Munții Apuseni, astfel că ele nu intră sub incidența art.1 alin.2 din Legea nr.284/2010, ci au o aplicabilitate de sine-stătătoare. O astfel de interpretare este dedusă din faptul că dispozițiile legale menționate nu au fost abrogate în mod expres prin Legea nr.330/1999 sau prin Legea nr.284/2010, precum și din împrejurarea că facilitățile acordate privesc și alte drepturi pe care persoanele care locuiesc sau își desfășoară activitatea în localitățile din Delta Dunării le-au avut și le au în continuare (facilități fiscale, etc.).

De asemenea, art.13 alin.1 din Legea nr.284/2010 prevede că „Dispozițiile legale prin care sunt stabilite sporuri, indemnizații și alte drepturi de natură salarială pentru personalul din alte domenii de activitate din sectorul bugetar se aplică și personalului militar, polițiștilor, funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalului civil care se află în situații similare, indiferent de tipul unității în care își desfășoară activitatea, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.”, ceea ce înseamnă că însăși legea de salarizare unică recunoaște posibilitatea acordării și polițiștilor a unor sporuri, indemnizații sau drepturi de natură salarială prevăzute pentru sectorul bugetar, aceste drepturi fiind, în mod evident, distincte de cele reglementate de Legea nr.284/2010.

Ori, în situația în care s-ar considera că OG nr.27/1996 este aplicabilă și după intrarea în vigoare a Legii nr.284/2010, se pune problema modului în care disp. art.5 alin.1 din OG nr.27/1996, care prevăd „un spor de izolare de până la 60% din salariul de bază”, se raportează la disp. art.4 din Capitolul II al Anexei VII a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, care distinge între salariul funcției de bază și salariul de funcție (componentă a salariului funcției de bază).

Curtea consideră, în mod unanim, că aplicarea art.5 din OG nr.27/1996, sub aspectul modalității de calcul al sporului de izolare, nu se poate face decât prin raportare la legea de salarizare în vigoare, lege care face distincție între salariul de funcție și salariul de bază, precum și ținându-se seama de intenția legiuitorului dedusă din interpretarea sistematică a legii.

Se reține astfel că din modul în care au fost reglementate sporurile acordate polițiștilor prin Legea nr.284/2010, acestea sunt calculate la salariul de funcție, iar potrivit art.25 alin.1 „Pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori în unități situate în localități sau zone unde atragerea personalului se face cu greutate, personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalul civil beneficiază de un spor de până la 20% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază.”

Chiar dacă aceste dispoziții nu sunt incidente în situația reclamanților întrucât art.5 alin.3 din OG nr.27/1996 exclude pentru personalul prevăzut la alin. (1) aplicarea prevederilor altor acte normative privind sporul de izolare, rezultă totuși că intenția legiuitorului a fost aceea de a calcula în cazul polițiștilor un eventual spor de izolare în raport de salariul de funcție, iar nu în raport de salariul funcției de bază, astfel cum susțin reclamanții.



Curtea observă că această optică este diferită de cea anterioară, impusă de OG nr.38/2003 privind salarizarea polițiștilor, care prevedea la art.20 că sporul de izolare stabilit pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori unde încadrarea personalului se face cu dificultate se raporta la salariul de bază.

Pentru considerentele expuse, apreciind că se impune sesizarea ÎCCJ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E:

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

"Cum se interpretează și se aplică prevederile art.5 alin.1 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația "Delta Dunării", care se referă la aplicarea unui spor de izolare de până la 60% din salariul de bază, în raport de prevederile art.4 din Capitolul II al Anexei VII la Legea nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice?".

Dispune suspendarea judecării conform prevederilor art.520 alin.2 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

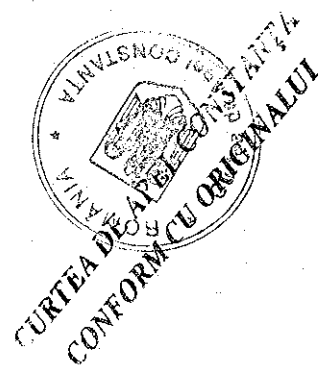
Pronunțată în ședință publică azi, 02.03.2016.

Președinte,
E.C.G.

Judecător,
N.C.

Judecător,
I.M.Ș.

Grefier,
M.P.



Red.tehnored.jud.E.C.G/26.04.2016/7 ex.

Com. gref.M.P. 3 ex./

- 2 ex. recurenti
- 1 ex. intimat