

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL
SECȚIA
Sediul:

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Președinte: (...)

Judecător: (...)

Judecător: (...)

Grefier: (...)

Sedința publică de la (...)

Recurent reclamant

(...). cu sediul în— **în numele și pentru membrii de sindicat**

Prezent vicepreședintele (...)- dl. (...) conform delegației de reprezentare atașată la fila dosar

Intimat pârât

(...), cu sediul în

Absent

Intimate pârât

(...), cu sediul în

Prezent consilierul juridic (...) conform împuternicirii de reprezentare atașată la fila dosar

Obiectul cererii: - litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999).

Stadiul judecății: recurs împotriva **S.C. nr. (...)** pronunțată de **Tribunalul (...)** în **dosar nr. (...)**

Curtea acordă cuvântul cu privire la oportunitatea sesizării ICCJ, în temeiul art.519 C.p.civ. în vederea pronunțării unei hotărâri privind modalitatea de calcul al sporului prevăzut de OG 27/1996.

Susținerile recurentului reclamant (...) în numele și pentru membrii de sindicat prin vicepreședintele (...) – dl. (...)

Dl. (...), având cuvântul, precizează că lasă la aprecierea instanței dacă se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție. Precizează că atât Legea cadru de salarizare nr.330/2009 cât și Legea nr.284/2010 care reglementa salarizarea în sistemul bugetar nu au abrogat condiționat acordarea sporului de izolare prevăzut de OG 27/1996. OG 27 a fost modificată și completată atât în 2010 cât și în 2013 fără a suferi condiții de restricționare sau anulare a sporului prevăzut de art.5.

Susținerile intimatului pârât (...), prin consilierul juridic (...)

Cons.juridic (...), având cuvântul, învederează că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, Înalta Curte urmând a se pronunța asupra faptului dacă Legea 284 este o lege de salarizare unitară sau mai puțin unitară, dacă se consideră că salarizarea se bazează doar pe Legea 284 sau trebuie apelat și la alte acte normative în vederea stabilirii salarizării personalului din sistemul bugetar. Precizează că așa cum a fost expus și în întâmpinare, Legea nr.284 abrogă implicit Ordonanța 27/1996.

Curtea rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

C U R T E A :

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează a amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E :**

Amână pronunțarea în cauză la data de 02 martie 2016.
Pronunțată în ședința publică azi 24 februarie 2016.

Președinte,
(...)

Judecător,
(...)

Judecător,
(...)

Grefier,
(...)

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CONSTANȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ,
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la (...)

Completul compus din:

PREȘEDINTE – (...)

Judecător – (...)

Judecător – (...)

Grefier – (...)

S-a luat în examinare recursul în contencios administrativ și fiscal formulat de recurentul reclamant (...), cu sediul în (...) – **în numele și pentru membrii de sindicat: (...)**, împotriva **Sentinței civile nr. (...)** pronunțată de (...) în dosarul nr.(...), în contradictoriu cu intimații pârâți (...), cu sediul în (...) și (...), cu sediul în (...), având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea nr.188/1999).

Încheierea de ședință din data de (...) face parte integrantă din prezenta încheiere.

C U R T E A:

Asupra cauzei de față:

Examinând actele și lucrările dosarului se constată:

I. constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art.519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. de lămurirea modului de aplicare a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația „Delta Dunării” depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere că se pune problema modului de aplicare a sporului de izolare reglementat de aceste dispoziții în condițiile intrării în vigoare a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Astfel, pe de o parte, pârâții consideră că prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr.284/2010 a intervenit abrogarea implicită a dispozițiilor art.5 din OG nr.27/05.08.1996.

Pe de altă parte, se constată că reclamantii solicită plata sporului **și pentru viitor**, pe toată perioada în care OG nr.27/1996 se află în vigoare, astfel că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, se impune lămurirea modului în care se aplică dispozițiile art.5 alin.1 din OG nr.27/1996 în raport de aceste prevederi.

Se apreciază că dispozițiile art.20 alin.1 din Legea nr.284/2010, care prevăd că sporurile, primele și compensațiile specifice domeniului de activitate ce se acordă personalului bugetar sunt prevăzute în anexele nr.I –VII exclud aplicarea și altor dispoziții ce privesc acordarea de sporuri salariale personalului din sistemul bugetar, indiferent de locul unde își desfășoară activitatea, urmând a se aprecia dacă sporul de izolare special reglementat de art.5 din OG nr.27/1996 intră sub incidența acestui articol (respectiv se include în suma compensatorie, fiind supus reglementării prin legile speciale anuale de aplicare) ori are o existență de sine-stătătoare, nefiind unul dintre sporurile reglementate de Legea nr.284/2010, astfel că el trebuie să fie acordat distinct de salariul reglementat prin legile speciale anuale.

2. problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre,

3. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

II. expunerea succintă a procesului.

1) Prin cererea adresată Tribunalului (...) și înregistrată sub nr. (...), reclamantul (...), în numele și pentru membrii de sindicat: (...) a chemat în judecată pe pârâții (...) și (...), solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acestora la calcularea și plata drepturilor salariale, - cu titlul de spor de izolare de până la 60% din salariul de bază, către membri de sindicat care își desfășoară activitatea în Secția (...) din cadrul (...), de la data de 01.02.2012 până în prezent, în conformitate cu prevederile art.5, alin. 1 din O.G. nr. 27/1996, sumele urmând a fi actualizate cu coeficientul de inflație, pe fiecare lună, de la data nașterii dreptului până la plata efectivă și plata dobânzilor legale calculate la data plății efective, conform O.G. nr. 9/2000; obligarea pârâților, în solidar, la plata, pe viitor, a drepturilor salariale, cu titlul de spor de izolare, de până la 60% din salariul de bază, către membri de sindicat care își desfășoară activitatea în Secția (...) din cadrul (...), pe perioada în care actul normativ (O.G. nr.27/1996) este în vigoare, cu plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, a arătat reclamantul că Ordonanța nr. 27 din 05 august 1996, republicată, privind acordarea de facilități persoanelor care lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", prevede la art. 5 următoarele: personalul instituțiilor publice și al unităților de cult, încadrat pe funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate, cu locul de muncă în localitățile din (...)", prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, precum și persoanele care ocupă funcții eligibile beneficiază de un spor de izolare de până la 60% din salariul de bază. Diferențierea sporului de izolare pe localități se face de către Consiliul Județean Tulcea cu avizul prefecturii. Personalului prevăzut la alin. (1) nu îi sunt aplicabile prevederile altor acte normative privind sporul de izolare.

Legea nr. 284/2010, anexa VII, art.4: (2) Salariul lunar se compune din salariul funcției de bază, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale. (3) Salariul funcției de bază este compus din salariul de funcție, salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz, salariul de comandă. Pentru realizarea diferențierii salariilor funcțiilor de bază, se stabilesc clase de salarizare și coeficienți de ierarhizare pentru salariile de funcție.

Legea nr. 284/2010, anexa VII, art.93, alin. (2): Drepturile bănești stabilite a fi acordate polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prin alte acte normative, în raport cu salariul de bază, se vor calcula față de salariul funcției de bază.

Legea nr. 284/2010, anexa VII, Art. 25 alin.(1) Pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori în unități situate în localități sau zone unde atragerea personalului se face cu greutate, personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalul civil beneficiază de un spor de până la 20% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază.

A mai susținut reclamantul că, criteriile de stabilire a localităților și zonelor izolate, a localităților și zonelor unde atragerea personalului se face cu greutate, categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc, conform actelor normative în vigoare, prin ordin al ordonatorului principal de credite.

Solicită reclamantul a se observa că prin Legea nr. 284/2010, anexa VII, Art. 25 sunt reglementate norme pentru stabilirea sporului de izolare pentru alte situații și zone și nu pentru (...) " așa cum prevede O.G. 27/1996.

Prin aplicarea prevederilor art. 25, anexa VII din Legea 284/2010, pârâții încalcă în mod flagrant dispozițiile legale în vigoare, și modifică cu de la sine putere dispozițiile unei legi emise de Parlamentul României, întrucât ordonanța la care am făcut referire a fost aprobată prin Legea nr. 96 din 10 iunie 1997.

Mai mult decât atât, art. 5 alin. (3) din ordonanța sus amintită prevede că „Personalului prevăzut la alin. (1) nu îi sunt aplicabile prevederile altor acte normative privind sporul de izolare.” Pârâtele nu puteau stabili alte criterii de acordare a sporului de izolare decât în baza prevederilor art. 5 alin. (2) din O.G. nr. 27/1996.

Este adevărat că Legea nr. 284/2010, anexa VII, prevede la art. 25 acordarea unui spor de izolare de până la 20% din salariul de bază funcționarilor publici cu statut special din

sistemul administrației penitenciare, însă trebuie observat că această lege nu identifică concret zonele izolate fapt care înseamnă că este o lege cu caracter general, or O.G. 27/1996 stipulează în mod neechivoc faptul că dispozițiile acesteia se aplică doar pentru zona Munților Apuseni și Delta Dunării, iar în baza principiului "specialia generabilus derogant" actul normativ în temeiul căruia trebuie acordat sporul de izolare este O.G. 27/1996.

Se mai solicită a se observa că membrii sindicat sunt lucrători ai unei instituții publice (în speță (...)) și își desfășoară activitatea în cadrul (...) (în localitatea (...)) în conformitate cu dispozițiile anexei la HG 395/1996, pentru aprobarea Programului special privind unele măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a județului (...) și a (...).

Prin urmare, având în vedere cele menționate anterior reclamantii - membri ai sindicatului, ar fi trebuit să beneficieze de un spor de izolare în cuantum de până la 60 % din salariul de bază și nu de un spor de până la 20 % din salariul de bază.

Mai mult decât atât, potrivit art. 5 alin. (3) din OG 27/1996: „Personalului prevăzut la alin. (1) nu îi sunt aplicabile prevederile altor acte normative privind sporul de izolare.”, prin urmare, pârâții nu putea stabili alte modalități de acordare a sporului de izolare în afara celor prevăzute de art. 5 alin. (2) din O.G. nr. 27/1996.

Prin calcularea sporului de izolare în procentul de 20% și nu în procentul de 60%, așa cum prevede OG 27/1996, angajatorul încalcă prevederile legale, iar în conformitate cu art. 2 din O.G. nr.137/2000, personalul care își desfășoară activitatea la (...) a (...), este discriminat față de celălalt personal din alte instituții publice (categorii de persoane care se găsesc în situații comparabile - învățământ, sănătate, poliție...), care au locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", cărora li se calculează sporul de izolare în conformitate cu prevederile OG 27/1996. În acest sens solicită reclamantul a se observa și Decizia Civilă a Curții de Apel Constanța nr.602/2009 (anexată la prezenta) prin care, polițiștilor de frontieră din cadrul (...), care își desfășoară activitatea în localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", le-a fost recunoscut dreptul de a primi sporul de izolare prevăzut de actul normativ OG 27/1996.

De asemenea solicită reclamantul a se constata faptul că prin adresa cu nr. 14/05.02.2015, a îndeplinit procedura prealabilă, conform art. 7 din Legea nr.554/2004.

Susține reclamantul că se află în termenul de prescripție prevăzut de art. 171 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare, și apreciază că prezentul demers juridic este justificat.

Consideră reclamantul că neacordarea acestui spor aplicat la salariul de bază contravine următoarelor acte normative : O.G. nr. 27/1996 art.5: Personalul instituțiilor publice și al unităților de cult, încadrat pe funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate, cu locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, precum și persoanele care ocupa funcții eligibile beneficiază de un spor de izolare de până la 60% din salariul de bază.

Legea nr. 284/2010, anexa VII, art.4: (2) Salariul lunar se compune din salariul funcției de bază, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale.

Salariul funcției de bază este compus din salariul de funcție, salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz, salariul de comandă. Pentru realizarea diferențierii salariilor funcțiilor de bază, se stabilesc clase de salarizare și coeficienți de ierarhizare pentru salariile de funcție.

Legea nr. 284/2010, anexa VII, art.93, alin. (2): Drepturile bănești stabilite a fi acordate polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prin alte acte normative, în raport cu salariul de bază, se vor calcula față de salariul funcției de bază.

Legea nr. 53/2003 Codul muncii, art. 111: Timpul de muncă reprezintă orice perioadă în care salariatul prestează munca, se află la dispoziția angajatorului și îndeplinește sarcinile și atribuțiile sale, conform prevederilor contractului individual de muncă, contractului colectiv de muncă aplicabil și/sau ale legislației în vigoare.

Legea nr. 53/2003 Codul muncii, art.113: (1) Repartizarea timpului de muncă în cadrul săptămânii este, de regulă, uniformă, de 8 ore pe zi timp de 5 zile, cu două zile de repaus, în funcție de specificul unității sau al muncii prestate, se poate opta și pentru o repartizare inegală a timpului de muncă, cu respectarea duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână.

Ordonanța de Guvern nr.137/2000, art.2: (1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. (2) Dispoziția de a discrimina persoanele pe oricare dintre temeiurile prevăzute la alin. (1) este considerată discriminare în înțelesul prezentei ordonanțe. Sunt discriminatorii, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare).

Constituția României art.16, alin. 1: Egalitatea în drepturi: (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Nimeni nu este mai presus de lege.

În drept reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 41 și 53 din Constituția României, O.G. nr.27/1996 republicată, Legea nr.284/2011 privind salarizarea personalului din sistemul bugetar în anul 2011, art.109 din Legea nr. 188/199 republicată, OG 9/2000, art.56 și 64 din Legea nr.24/2000 republicată privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

În apărare **pârâtul (...) a formulat întâmpinare** prin care a invocat excepția prescripției dreptului la acțiune pentru o parte din perioada, iar pe fond a solicitat respingerea cererii ca nefondată.

Pârâta (...) a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive, prescripției dreptului la acțiune, iar pe fond a solicitat respingerea cererii ca nefondată.

2) Prin Sentința civilă nr.(...) Tribunalul (...) a respins excepția prescripției dreptului la acțiune precum și cererea ca neîntemeiată.

Referitor la excepția prescripției dreptului la acțiune, invocată de către ambii pârâți, prin întâmpinările formulate, instanța a apreciat-o ca neîntemeiată, urmând a o respinge ca atare, pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare.

Obiectul litigiului constă în obligarea pârâților la plata către reclamanți a unor drepturi salariale, cu titlu de spor de izolare, începând cu data de 01.02.2012.

Așadar, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 2517 din Noul Cod de procedură civilă care stabilesc un termen de prescripție de 3 ani, termen ce a fost respectat având în vedere data formulării plângerii prealabile, care trebuie luată în considerare pentru calculul prescripției.

Pe fond, instanța a reținut că reclamanții sunt funcționari publici în cadrul (...) și începând cu luna martie 2012, au beneficiat de un spor de izolare de 20% din salariul de bază în baza art. 25 din Anexa nr. VII din Legea nr. 284/2010.

Potrivit acestor norme legale, pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori în unități situate în localități sau zone unde atragerea personalului se face cu greutate, personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalul civil beneficiază de un spor de până la 20% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază. Criteriile de stabilire a localităților și zonelor izolate, a localităților și zonelor unde atragerea personalului se face cu greutate, categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc, conform actelor normative în vigoare, prin ordin al ordonatorului principal de credite.

Art.2 din Legea nr. 284/2010 arată că începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. 1 sunt și rămân în mod exclusiv cele prevăzute în prezenta lege.

În continuare, art.22 alin. 2 stabilește că suma sporurilor, compensațiilor, primelor și indemnizațiilor individuale nu va depăși 30% din salariul de bază, solda funcției de bază/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, iar, la art. 39 lit. y se arată că începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Având în vedere dispozițiile legale mai sus arătate, instanța a considerat că începând cu data de 01.01.2011, prevederile art. 5 din O.G. nr. 27/1996 care contrar dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 284/2010 stabilesc un quantum al sporului de izolare de 60% din salariul de bază, nu mai sunt aplicabile.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs (...), motivând în esență că instanța de fond a dat o hotărâre încălcând și aplicând greșit normele de drept material. Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea în tot a hotărârii atacate și pe fond admiterea acțiunii introductive așa cum a fost precizată.

La data de 26.10.2015 intimatul-pârât (...) a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Astfel cum rezultă din apărările formulate prin cererea de chemare în judecată, întâmpinări, cererile de recurs, întâmpinarea la recurs, concluzii scrise, concluzii orale,

1. Reclamantul intimat a susținut că beneficiază de sporul de izolare, prevăzut în mod expres de art.5 alin.1 din OG nr.27/1996, act normativ ce nu a fost abrogat implicit prin Legea nr.284/2010.

2. Pârâții recurenți au arătat că sporul de izolare prevăzut de art.5 alin.1 din OG nr.27/1996 se acordă în mod indirect, prin includerea lui în suma compensatorie stabilită în temeiul art.6 alin.1 din OUG nr.1/2010, sporul prevăzut de OG nr.27/1996 fiind abrogat prin intrarea în vigoare a Legii nr.284/2010.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată:

1. Norma de drept internă ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție, o reprezintă art. 5 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația "Delta Dunării":

„(1) Personalul instituțiilor publice și al unităților de cult, încadrat pe funcții care necesită studii superioare și medii de specialitate, cu locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei "Delta Dunării", prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, precum și persoanele care ocupă funcții eligibile beneficiază de un spor de izolare de până la 60% din salariul de bază.

(2) Diferențierea sporului de izolare pe localități se face de către Consiliul Județean Tulcea, cu avizul prefecturii.

(3) Personalului prevăzut la alin. (1) nu îi sunt aplicabile prevederile altor acte normative privind sporul de izolare.

2. Alte norme de drept interne apreciate a fi relevante pentru analiză:

- **Art. 7 alin.1 din Legea nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice** „Aplicarea prevederilor prezentei legi se realizează etapizat, prin modificarea succesivă, după caz, a salariilor de bază, soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare, prin legi speciale anuale de aplicare.”

- **Art. 4 din Anexa VII a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice** „(1) Polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au dreptul la salariu lunar.

(2) Salariul lunar se compune din salariul funcției de bază, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale.

(3) Salariul funcției de bază este compus din salariul de funcție, salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz, salariul de comandă. Pentru realizarea diferențierii salariilor funcțiilor de bază, se stabilesc clase de salarizare și coeficienți de ierarhizare pentru salariile de funcție.”

- **Art.20 (1) din Legea nr.284/2010**, sporurile, primele și compensațiile specifice domeniului de activitate ce se acordă personalului bugetar sunt prevăzute în anexele nr.I –VII

- Art. 4 din OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar „(1) Începând cu luna ianuarie 2010, întregul personal din sectorul bugetar încadrat în autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 2 alin. (1) și (3) din Legea-cadru nr. 330/2009 va fi reîncadrat corespunzător tranșelor de vechime în muncă și pe funcțiile corespunzătoare categoriei, gradului și treptei profesionale avute la 31 decembrie 2009.

...
(4) Pentru cadrele militare în activitate, soldații și gradații voluntari în activitate, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și preoții militari, prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător, în condițiile prevăzute de Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților voluntari, Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată.”

Art. 5 „(1) Începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată, fără a fi afectate de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009 prevăzute la art. 10 din Legea nr. 329/2009, care se calculează după cum urmează:

a) la salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare corespunzătoare funcțiilor avute la data de 31 decembrie 2009 se adaugă cuantumul sporurilor și indemnizațiilor care se introduc în acesta/aceasta, prevăzute în notele la anexele la Legea-cadru nr. 330/2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

b) sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale prevăzute în anexele la Legea-cadru nr. 330/2009 care nu se introduc în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare se acordă în aceleași cuantumi de la 31 decembrie 2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții, cu respectarea prevederilor art. 23 din Legea-cadru nr. 330/2009.”

Art. 6 (1) În cazul în care drepturile salariale determinate în conformitate cu Legea-cadru nr. 330/2009 și cu prezenta ordonanță de urgență sunt mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcția respectivă pentru luna decembrie 2009 se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Această sumă se include în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcție de acestea.

...
(3) Cuantumul individual al salariilor/soldelor, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale stabilite începând cu luna ianuarie 2010 în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009, nu va depăși nivelul acestuia stabilit pentru luna decembrie 2009, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

- **Art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice „(1) Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.”**

- **Art. II din OUG nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar - Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează:**

Art. 1 „În anul 2012, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011.”

- **Art. 1 din OUG nr. 19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale** „Cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează în două etape, astfel:

a) cu 8%, începând cu data de 1 iunie 2012, față de nivelul acordat pentru luna mai 2012;

b) cu 7,4%, începând cu data de 1 decembrie 2012, față de nivelul acordat pentru luna noiembrie 2012.”

- **Art. 1 din OUG nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013**, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscale-bugetare „În anul 2013 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2012 drepturile prevăzute la art. 1 și art. 3 - 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 182/2012.”

- **Art. 1 din OUG nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014**, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice „În anul 2014, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2013 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.”

- **Art. 1 din OUG nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015**, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice „În anul 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2014 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.”

3. Prezentarea jurisprudenței :

Nu a fost identificată jurisprudență locală sau națională pe această problemă de drept.

4. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate.

Problema care se pune în cauză se referă la aplicarea dispozițiilor art.5 din OG nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația „Delta Dunării” în condițiile intrării în vigoare a Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Pârâții nu recunosc aplicabilitatea OG nr.27/1996 după intrarea în vigoare a Legii nr.284/2010, ci acordă sporul de izolare în temeiul art. 5 din OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, care stabilește că **începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată**, precum și în baza reglementărilor anuale de salarizare, ce au drept scop implementarea etapizată a Legii nr.284/2010.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că se impune a se stabili dacă dispozițiile OG nr.27/1996 reglementează un drept distinct de drepturile salariale stabilite prin Legea nr.284/2010.

Dezlegarea se impune întrucât reclamantii solicită acordarea drepturilor reprezentând sporul de izolare prevăzut de art.5 din OG nr.27/1996 începând cu data de 1.01.2012, și pentru viitor, pe toată durata în care OG nr.27/1996 se află în vigoare.

În cadrul completului de judecată au fost conturate două opinii cu privire la aplicabilitatea acestei ordonanțe după intrarea în vigoare a legii de salarizare unică, respectiv într-o opinie (minoritară) s-a apreciat că devin incidente disp. art. 1 alin.2 din Legea nr.284/2010, potrivit cu care „Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân în mod exclusiv cele prevăzute în prezenta lege.”, situație ce exclude aplicarea art.5 din OG nr.27/1996.

Potrivit celei de-a doua opinii (majoritare), drepturile reglementate de art.5 din OG nr.27/1996 reprezintă facilități acordate persoanelor care își desfășoară activitatea în zonele defavorizate Delta Dunării și Munții Apuseni, astfel că ele nu intră sub incidența art.1 alin.2 din Legea nr.284/2010, ci au o aplicabilitate de sine – stătătoare.

Pentru considerentele expuse, apreciind că se impune sesizarea ÎCCJ, fiind întrunite condițiile prevăzute de art. 519 C.pr.civ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

"Cum se aplică prevederile art.5 alin.1 din Ordonanța de Guvern nr.27/1996, după data intrării în vigoare a dispozițiilor Legii nr.284/2010?"

Dispune înaintarea prezentei Încheieri, la care se atașează următoarele înscrisuri, conforme cu originalul: cerere de chemare în judecată, întâmpinare, Sentința civilă nr.1046/2015 a Tribunalului Constanța, cerere de recurs și întâmpinare formulată în recurs.

Dispune suspendarea judecății conform prevederilor art.520 alin.2 C.pr.civ.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 02.03.2016.

Pt. președinte,
(...)

Semnează, cf.art.426 alin.4
Președintele instanței
(...)

Pt. Judecător,
(...)

Semnează, cf.art.426 alin.4
Președintele instanței
(...)

Pt.Judecător
(...)

Semnează, cf.art.426 alin.4
Președintele instanței
(...)

Grefier,
(...)