

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL IAȘI
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 14 Septembrie 2016

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

Judecător :

Grefier.:

Pe rol judecarea cauzei Litigii de muncă, având ca obiect conflict de muncă, privind apelul declarat de (...) împotriva sentinței civile nr.244/10.02.2016 a Tribunalului Iași,, intimat fiind (...) în numele și pentru membrii de sindicat (...)

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă avocat (...) cu delegație la fila 23 dosar, pentru intimat, lipsă fiind reprezentantul convențional al apelantului (...)

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că este al doilea termen de judecată, că intimatul a depus la dosar punct de vedere privind sesizarea, din oficiu, a I.C.C.J. pentru soluționarea problemei de drept pusă în discuția părților, că apelantul nu a depus la dosar relațiile solicitate prin adresa emisă la 01.07.2016.

Instanța pune în discuția părții sesizarea, din oficiu, a I.C.C.J. privind dezlegarea unei probleme de drept .

Avocat (...), pentru intimat precizează că, având în vedere complexitatea problemei de drept formulată de instanță, raportat și la aplicabilitatea Ordinului nr.547/2010 precum și soluțiile diferite pronunțate de Tribunalul Iași, este de acord cu punctul de vedere al instanței, în sensul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție privind dezlegarea problemei de drept formulate de instanță.

Apărătorul intimatului mai precizează că la termenul anterior i s-a pus în vedere să depună decizii de reîncadrare pentru fiecare salariat. Arată că în această dimineață a primit de la intimat actele adiționale la contractele individuale de muncă pentru fiecare membru de sindicat, pe care le depune la dosar.

Instanța învederează apărătorului intimatului că s-a pus în vedere apelantului să depună deciziile de reîncadrare începând cu anul 2010, înscrisuri pe care acesta nu a înțeles să le depună.

Instanța primește la dosar actele adiționale depuse de intimat și constată că sunt emise în anul 2011.

Verificând actele și lucrările dosarului,

CURTEA DE APEL

I. Constată **admisibilitatea** sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, întrucât:

1. de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 284/2010, raportat la art. 1 alin. 2 din Legea nr. 285/2010, art. II art. 1 alin. 2 și art. 12 alin. 1 din OUG nr. 80/2010, art. 1 și art. 5 din OUG nr. 84/2012, Cap. I art. 1 alin. 2 și art. 8 alin. 1 din OUG nr. 103/2013, Cap. I art. 1 alin. 2 și art. 7 alin. 1 din OUG nr. 83/2014 și Cap. I art. 1 alin. 2 și art. 6 alin. 1 din OUG nr. 57/2015, depinde soluționarea pe fond a cauzei, în care salariații solicită anularea deciziilor prin care, în anul 2015, angajatorul modifică (reduce) nivelul sporului de condiții deosebit de periculoase, întemeindu-se pe Ordinul nr. 547/2010,

adoptat în conformitate cu prevederile Notei din anexa nr. II/2 la Legea nr. 330/2009, act normativ abrogat prin art. 39 din Legea nr. 284/2010;

2. problema de drept enunțată este nouă, nefiind identificată jurisprudență a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care să fi statuat asupra acestei chestiuni de drept;

3. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la data de 14.09.2016;

4. Curtea de Apel Iași este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță.

II. Prezentarea **cauzei**:

1. Prin cererea înregistrată la Tribunalul Iași cu nr. 4261/99/2015, (...) în numele și pentru membrii de sindicat, a chemat în judecată (...), solicitând anularea parțială a Hotărârii Comitetului Director din 20.05.2015, în ce privește acordarea sporului de muncă în condiții deosebit de periculoase de 50% la salariul de bază, anularea deciziilor emise pe numele salariaților pentru punerea în aplicare a acestei hotărâri și obligarea angajatorului la plata diferențelor salariale rezultate din diminuarea sporului de muncă în condiții deosebit de periculoase de la 75% la 50 % la salariul de bază, începând cu data aplicării deciziilor contestate și până la rămânerea definitivă a hotărârii, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, s-a arătat că, prin deciziile contestate, angajatorul a stabilit beneficiul sporului pentru condiții de muncă deosebit de periculoase de 50% la salariul de bază. Anterior emiterii acestor decizii, sporul pentru condiții de muncă deosebit de periculoase se acorda în procent de 75 % la salariul de bază.

Temeiul legal indicat pentru emiterea deciziilor contestate este Ordinul Ministerului Sănătății nr. 547/2010 Anexa 2, fără a fi menționat și textul corespunzător sporului acordat. Anexa 2 a OMS nr. 547 /2010 cuprinde toate categoriile de sporuri, inclusiv pe cel acordat anterior, în procent de 75% la salariul de bază, iar în urma ședinței Comitetului Director nu s-a stabilit diminuarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase, dar acest efect se va produce prin ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse prin deciziile contestate.

În fapt și în drept, activitatea desfășurată de către salariații cărora li s-au emis deciziile contestate se încadrează în staionarul de zi al spitalului de psihiatrie, activitate echivalată cu regimul internărilor de zi.

În ce privește *legalitatea acordării sporului în cuantumul prevăzut de OMS 547/2010 privind Regulamentul de sporuri*, contestatorii au invocat *omisiunea Ministerului Sănătății de a emite un nou Regulament*, cu prevederi clare și neechivoce, aplicabile salariaților din sănătate.

Emiterea unui regulament de sporuri a fost de mai multe ori prorogată, pe cale de consecință aplicându-se perpetuu Regulamentul cuprins în Ordinul M.S. nr. 547 /2010 privind acordarea sporurilor la salariile de bază, în conformitate cu prevederile notei din anexa nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, deși sindicatul s-a adresat în numeroase rânduri pentru începerea consultărilor privind emiterea Regulamentului prevăzut de art. 21 din Legea cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Intimatul a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii, arătând că, în urma analizei sporurilor acordate salariaților din spital, a constatat că pentru o serie de locuri de muncă sporurile acordate nu sunt în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, motiv pentru care s-a hotărât punerea în aplicare a legislației și acordarea sporurilor corespunzătoare pentru locul de muncă efectiv ocupat de fiecare salariat.

Astfel, pentru salariații pentru care s-a formulat prezenta acțiune s-a stabilit sporul pentru condiții deosebit de periculoase în cuantum de 50 %, și nu cel de 75 %, spor de care *în mod ilegal au beneficiat până la data emiterii deciziilor contestate*, deoarece *își desfășoară activitatea la serviciul spitalizare de zi*.

Întrucât niciunul dintre contestatori nu își desfășoară activitatea în secții cu paturi, aceștia nu pot beneficia de sporul acordat la litera C punctul 1 din anexa 2 a Ordinului

547/2010, însă pot beneficia de sporul prevăzut la litera D din anexa 2 al Ordinul 547/2010 respectiv, spor de 50% din salariul de bază.

Locurile de munca ale contestatorilor sunt la serviciul spitalizare de zi, nicidecum în secțiile cu paturi. Faptul că aceștia au primit un spor în cuantum de 75% până în prezent nu reprezintă temei legal pentru acordarea în continuare a acestui cuantum de spor. Legea trebuie aplicată chiar și în condițiile în care un timp atât de îndelungat, din eroare, aceasta a fost eludată.

3. Prin sentința civilă nr. (...), Tribunalul Iași a admis în parte acțiunea, în sensul că a dispus anularea deciziilor emise de intimat pe numele contestatorilor și obligat intimatul la plata către contestatori a „diferențelor salariale rezultate din diminuarea sporului de muncă în condiții deosebit de periculoase de la 75% la 50% la salariul de bază începând cu momentul aplicării deciziilor emise la 20.05.2015”, respingând cererea de anulare a Hotărârii Comitetului Director nr. 20.05.2015.

Pentru a hotărî astfel, Tribunalul Iași a reținut că Hotărârea Comitetului Director (procesul – verbal) din 20.05.2015 nu conține dispoziții de autoritate în legătură cu modul stabilire și acordare a sporului pentru muncă în condiții deosebit de periculoase pentru personalul din cadrul instituției intimate.

În ceea ce privește deciziile nr. 286, 287, 291, 296, 301, 289, 290, 299, 295, 293, 294, 292, 284, 323, 281, 300, 288, 298, 297, 282, 283, 285, emise de manager în data de 20.05.2015, temeiul juridic indicat îl constituie dispozițiile din anexa 2, lit. D, pct. 1 a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, potrivit cărora beneficiază de un spor pentru condiții deosebit de periculoase de 50% din salariul de bază:

1. personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din spitalele de psihiatrie, altul decât cel prevăzut la lit. C pct. 1 și 2, precum și personalul din structurile de cercetare științifică ale spitalelor de psihiatrie;

2. personalul TESA, muncitori și personalul de deservire din spitalele de psihiatrie, cu excepția muncitorilor prevăzuți la lit. C pct. 3;

3. personalul din cabinetele medicale de psihiatrie și neuropsihiatrie infantilă, precum și personalul din laboratoarele/ centrele de sănătate mintală.

Însă, acest ordin a fost emis pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de bază, în conformitate cu prevederile notei din anexa nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care la momentul emiterii deciziilor ce fac obiectul prezentei contestații era abrogată prin art. 39 din Legea nr. 284/2010. Întrucât anexa 2 la ordinul nr. 547/2010 cuprinde sporurile acordate în baza prevederilor paragrafului „Sporuri și alte drepturi specifice”, pct. 1, lit. b) din nota aferentă anexei nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 (abrogată), *aceste dispoziții ale anexei sunt desuete și în neconcordanță cu dispozițiile în vigoare, incidente.*

Dispozițiile legale ce reglementează sporul pentru condiții deosebit de periculoase sunt cele ale art. 7, alin. 1, lit. b), CAP. II, Anexa III din Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, potrivit cărora „pentru condiții deosebit de periculoase: leprozerii, anatomie patologică, TBC, SIDA, dializă, recuperare neuromotorie, neuropsihomotorie, neuromuscular și neurologică, psihiatrie, medicină legală, asistență medicală de urgență și transport sanitar, acordată prin serviciile de ambulanță și structurile de primire a urgențelor UPU - SMURD, UPU și CPU, secții și compartimente de ATI și de terapie intensivă, secții și compartimente de îngrijiri paleative, personalul încadrat în blocul operator, în punctele de transfuzii din spital, în laboratoarele de cardiologie intervențională, în laboratoarele de endoscopie intervențională, precum și medicii de specialitate chirurgicală, epidemii deosebit de grave și altele asemenea, stabilite de Ministerul Sănătății, cuantumul sporului este de 45-85% din salariul de bază. Nivelul sporului se stabilește de conducerea fiecărei unități sanitare cu personalitate juridică de comun acord cu sindicatele reprezentative semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivel de ramură sanitară și cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetul de venituri și cheltuieli”.

Întrucât la data emiterii deciziilor contestate (20.05.2015), sporul pentru condiții deosebit de periculoase era reglementat de dispozițiile Legii nr. 284/2010, *acordarea acestui spor în cuantumul de 50% din salariul de bază, astfel cum a fost prevăzut în anexa 2, lit. D, pct. 1 a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, nu poate fi considerată legală.*

Mai mult, față de noile limite ale sporului pentru condiții de muncă deosebit de periculoase (45 – 85% din salariul de bază), sporul de 75% din salariul de bază, acordat contestatorilor anterior emiterii deciziilor contestate, nu mai reprezintă un nivel maxim.

4. Împotriva acestei sentințe a declarat apel intimatul (...), cauza fiind înaintată Curții de Apel Iași.

În motivarea apelului, se invocă prevederile Ordinului nr. 547/2010 „aplicabil la data redactării prezentelor motive de apel”, apelantul arătând că, în fapt, au fost identificați 38 de salariați, care *nu îndeplineau condiția imperativă a legii pentru a li se acorda un spor de 75% din salariul de bază, întrucât nu lucrau în secții și compartimente cu paturi.*

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. (...), în numele și pentru membrii de sindicat, se raliază punctului de vedere exprimat prin sentința civilă nr. 244/10.02.2016 a Tribunalului Iași, potrivit căruia prevederile Ordinului nr. 547/2010 nu mai pot fi aplicate, dispozițiile legale în vigoare, care reglementează sporul pentru condiții deosebit de periculoase, fiind cele din art. 7 alin. 1 lit. b Cap. II Anexa III din Legea nr. 284/2010.

2. (...) nu a exprimat un punct de vedere.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată:

1. Normele de drept supuse dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Art. 21 din Legea nr. 284/2010: *Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexele nr. I-VIII, precum și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc prin regulament elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară - administrație, sănătate, învățământ, justiție, cultură, diplomație, de către instituțiile de apărare, ordine publică și siguranță națională, precum și de către autoritățile publice centrale autonome, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăruia dintre ministerele coordonatoare, fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și siguranță națională sau autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și al Ministerului Finanțelor Publice și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative domeniului de activitate.*

Art. 1 alin. 2 din Legea nr. 285/2010: Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. II art. 1 alin. 2 din OUG nr. 80/2010: În anul 2012, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. 12 alin. 1 din OUG nr. 80/2010: Prevederile art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2013.

Art. 1 din OUG nr. 84/2012: În anul 2013 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2012 drepturile prevăzute la art. 1 și art. 3-5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 182/2012.

Art. 5 din OUG nr. 84/2012: Prevederile art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2014.

Cap. I art. 1 alin. 2 din OUG nr. 103/2013: În anul 2014, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2013, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. 8 alin. 1 din OUG nr. 103/2013: Prevederile art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2015.

Cap. I art. 1 alin. 2 din OUG nr. 83/2014: În anul 2015, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2014, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. 7 alin. 1 din OUG nr. 83/2014: Prevederile art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2016.

Cap. I art. 1 alin. 2 din OUG nr. 57/2015: În anul 2016, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația lunară brută de încadrare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. 6 alin. 1 din OUG nr. 57/2015: Prevederile art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2017.

2. Norme de drept relevante:

Art. 7 alin.1 din Legea nr. 284/2010: Aplicarea prevederilor prezentei legi se realizează etapizat, prin modificarea succesivă, după caz, a salariilor de bază, soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare, prin *legi speciale anuale de aplicare*.

Ordinul nr. 547/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de bază, în conformitate cu prevederile notei din anexa nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, Anexă, Cap. I, art. 1: Prezentul regulament stabilește *locurile de muncă, categoriile de personal și mărimea concretă a sporurilor în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, precum și condițiile de acordare a acestora*.

Ordinul nr.77/2011 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, Anexă, II. B. : În aplicarea art. 1 din Legea nr. 285/2010, la data reîncadrării personalului, cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare va fi determinat prin majorarea cuantumului avut în luna octombrie 2010 cu 15%, după cum urmează: ...

Sporurile pentru condiții de muncă stabilite în baza Legii-cadru nr. 330/2009 se acordă până la aprobarea regulamentelor prevăzute la art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010 numai persoanelor care au beneficiat de aceste sporuri și numai în măsura în care activitatea se desfășoară în aceleași condiții de muncă.

3. Situația de fapt, față de care se impune lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 284/2010, raportat la art. 1 alin. 2 din Legea nr. 285/2010, art. II art. 1 alin. 2 și art. 12 alin. 1 din OUG nr. 80/2010, art. 1 și art. 5 din OUG nr. 84/2012, Cap. I art. 1 alin. 2 și art. 8 alin. 1 din OUG nr. 103/2013, Cap. I art. 1 alin. 2 și art. 7 alin. 1 din OUG nr. 83/2014 și Cap. I art. 1 alin. 2 și art. 6 alin. 1 din OUG nr. 57/2015, este următoarea:

Contestatorii, salariați ai (...), fac parte din categoria personalului plătit din fonduri publice, salarizarea lor fiind stabilită prin lege. La data de 21.05.2015, dată de la care angajatorul le-a acordat, în conformitate cu dispozițiile din anexa 2, lit. D, pct. 1 a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010 (dispoziții menționate în fiecare decizie contestată), un spor pentru condiții de muncă deosebit de periculoase de 50% din salariul de bază, contestatorii își desfășurau activitatea (medic, asistent medical, infirmier, psiholog) la S. de zi G. sau la S. de zi p. adulți din cadrul (...). Potrivit dispozițiilor din anexa 2, lit. D, pct. 1 a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, beneficiază de un spor pentru condiții deosebit de periculoase de 50% din salariul de bază: personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din spitalele de psihiatrie, *altul decât cel prevăzut la lit. C pct. 1 și 2,....*

Până la data de 21.05.2015, contestatorii au beneficiat de un spor pentru condiții de muncă deosebit de periculoase de 75% din salariul de bază, în conformitate cu dispozițiile din anexa 2, lit. C, pct. 1 a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, care prevăd că beneficiază de un spor de 50-75% din salariul de bază: personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din *secțiile și compartimentele cu paturi* din specialitățile psihiatrie și neuropsihiatrie infantilă.

Prima instanță nu a examinat încadrarea contestatorilor în prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010 anexa 2 lit. D pct. 1 sau în prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010 anexa 2 lit. C pct. 1 (în sensul că S de zi G. și S. de zi p. adulți pot/nu pot fi asimilate secțiilor și compartimentelor cu paturi), ci a anulat deciziile de stabilire a sporului pentru condiții deosebit de periculoase de 50% din salariul de bază pentru că „acordarea acestui spor în cuantumul de 50% din salariul de bază, astfel cum a fost prevăzut în anexa 2, lit. D, pct. 1 a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 547/2010, nu poate fi considerată legală”.

În același sens, este și decizia nr. 119/2.02.2016 a Curții de Apel Iași, atașată prezentei sesizări, în care se reține că „...Ordinul nr. 547/2010 a Ministerului Sănătății este caduc, fiind dat în baza și aplicarea Legii nr.330/2009...” și că „...prelevanța trebuie acordată oricum normei juridice ulterioare, de valoare juridică superioară, în speță, Legea 284/2010.”

4. Într-o cauză similară prezentei cauze, înregistrată cu nr. și aflată tot în apel, Tribunalul Iași respinge acțiunea formulată de XXX., în numele unui salariat - medic primar psihiatrie la S.de zi p. a. din cadrul (...) reținând, în esență, că decizia contestată (de stabilire a sporului pentru condiții de muncă deosebit de periculoase de 50% la salariul de bază) a fost emisă „...în aplicarea corectă și legală a dispozițiilor legale anterior enunțate întocmai pentru a repara o eroare în aplicarea legislației incidente”.

5. Nu a fost identificată jurisprudență națională, comunitară sau a drepturilor omului cu privire la problema de drept enunțată.

6. Punctul de vedere al instanței de apel este în sensul că Ordinul nr. 547/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de bază, adoptat în conformitate cu prevederile notei din anexa nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, continuă să-și producă efectele și ulterior datei de 01.01.2011, deși Legea-cadru nr. 330/2009 a fost abrogată prin art. 39 din Legea 284/2010, iar angajatorul poate stabili un alt procent (nivel) al sporului, acordat inițial salariatului cu încălcarea prevederilor acestui ordin, chiar dacă, prin actele normative anuale privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, „cuantumul sporurilor care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, se menține la același nivel, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții”.

Acest punct de vedere este exprimat în decizia nr. 306/16.03.2016 a Curții de Apel Iași, atașată prezentei sesizări.

Față de considerentele expuse, având în vedere dispozițiile art. 520 alin. 1 și 2 Cod proc. civilă,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

1. Începând cu data de 01.01.2011, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate”, locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor și condițiile de acordare a acestora sunt cele stabilite prin Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 547/2010, în conformitate cu prevederile Notei din anexa nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, act normativ abrogat prin art. 39 din Legea 284/2010?

2. În cazul în care Ordinul 547/2010 își produce efectele și ulterior datei de 01.01.2011, angajatorul poate stabili un alt procent (nivel) al sporului, acordat inițial salariatului cu încălcarea prevederilor acestui ordin, deși prin actele normative anuale privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice „cuantumul sporurilor care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, se menține la același nivel, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții” ?

Dispune înaintarea prezentei încheieri, la care se atașează, în copie conformă cu originalul, decizia nr. 119/2.02.2016 a Curții de Apel Iași și decizia nr. 306/16.03.2016 a Curții de Apel Iași.

Dispune suspendarea judecății conform prevederilor art.520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 14.09.2016.

Președinte,

Judecător,

Grefier,

Red/tehnored..

2 ex/26.09.2016