

CURTEA DE APEL BRAȘOV
Colegiul de conducereHOTĂRÂREA nr. 28
emisă astăzi, 20 februarie 2017

Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, convocat și întrunit în ședința din 20 februarie 2017, în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. q și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, a luat în dezbateri punctul 3 al ordinii de zi, respectiv, *propunerea președintelui secției contencios administrativ și fiscal, judecător Ramona Grația Milu, privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii.*

Constată că prin referatul formulat, înregistrat sub nr. 438/38/15.02.2017, se solicită colegiului de conducere ca în temeiul prevederilor art. 514 din Codul de procedură civilă, art. 21 alin.2 din Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015 și pct. II.7 din Hotărârea C.S.M. nr. 725/2015, să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție pentru declararea unui recurs în interesul legii asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, respectiv, *interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind competența materială de soluționare a contestațiilor în materia electorală.*

Acte normative incidente:

- art. 54 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali,
- art. 59 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Analizând referatul președintelui secției contencios administrativ și fiscal, precum și materialul care a stat la baza elaborării acestuia, respectiv, opiniile celorlalte curți de apel din țară și hotărârile relevante transmise,

Colegiul de conducere constată existența practicii neunitare sub aspectul instanței competente material să soluționeze acest tip de cereri, identificându-se două orientări:

a) O primă soluție, majoritară, regăsită la nivelul Tribunalului Brașov, al Tribunalului Covasna, dar și al majorității instanțelor din țară, constă în aceea că aceste cauze sunt de natură civilă, competența materială de soluționare revenind instanței civile.

Ceea ce a dus la concluzia că aceste cauze sunt de competența secției civile este faptul că privesc drepturile electorale, care sunt drepturi civile. Un alt argument în susținerea acestei opinii o constituie împrejurarea că pe rolul curților de apel aceste cauze ajung în calea de atac, care este apelul și care este specific materiei civile.

Din Legea nr. 115/2015 nu se poate deduce că aceste cauze sunt de competența secției contencios administrativ. Contestațiile ce îi privesc pe candidații pentru funcția de consilier local sunt de competența judecătorilor, iar pentru consilier județean, de competența tribunalelor, fără a se preciza însă materia.

Acest subiect a făcut obiectul dezbaterilor întâlnirii trimestriale de la nivelul Curții de Apel Brașov din 12.12.2016, aspect consemnat în minuta întâlnirii trimestriale cu judecătorii specializați în judecarea cauzelor de contencios administrativ și fiscal de la Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov, Tribunalul Covasna și Judecătoria Zărnești, fiind consemnate opinii divergente, sens în care s-a inițiat prezenta procedură.

b) O a doua soluție, minoritară, este în sensul că revine instanței de contencios administrativ și fiscal competența materială de soluționare a acestor cauze.

La nivelul secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Brașov practica judiciară identificată până la acest moment, și constantă de-a lungul timpului, este în acest sens. Actele emise de birourile electorale sunt acte administrative, fiind supuse dispozițiilor generale ale Legii contenciosului administrativ.

Acest subiect a făcut obiectul dezbaterilor administrative la nivelul Curții de Apel Brașov, aspect consemnat în procesul-verbal al ședinței colegiului de conducere din 15 aprilie 2016, opinându-se în sensul că revine secției de contencios administrativ și fiscal competența de soluționare a acestui tip de cauze.

Constatând astfel că există practică neunitară în ce privește interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind competența materială de soluționare a contestațiilor în materia electorală,

Având în vedere dispozițiile art. 514 Cod procedură civilă și în temeiul prevederilor art. 19 alin.1 lit.o din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015,

Colegiul de Conducere al Curții de Apel Brașov, în unanimitate,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, în vederea **interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 54 din Legea nr. 115/2015 și art. 59 din Legea nr. 208/2015 referitor la competența materială de soluționare a contestațiilor în materia electorală.**

Data astăzi, 20 februarie 2017.

Colegiul de conducere :

Judecător Elena Barbu – Președintele Curții de Apel Brașov

Judecător Constantin Epure

Judecător Nicoleta Hădărean

Judecător Maria Iuliana Mihai

Judecător Daniela Niculeasa

Judecător Anca Pîrvulescu

Judecător Demis Marius Spărios

CONFORM CU
ORIGINALUL