

CURTEA DE APEL BRAȘOV
Colegiul de conducere

HOTĂRÂREA nr. 29
emisă astăzi, 20 februarie 2017

Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, convocat și întrunit în ședința din 20 februarie 2017, în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. q și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, a luat în dezbatere punctul 4 al ordinii de zi, respectiv, *propunerea președintelui secției contencios administrativ și fiscal, judecător Ramona Grațîela Milu, privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii.*

Constată că prin referatul formulat, înregistrat sub nr. 437/38/15.02.2017, se solicită colegiului de conducere ca în temeiul prevederilor art. 514 din Codul de procedură civilă, art. 21 alin.2 din Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015 și pct. II.7 din Hotărârea C.S.M. nr. 725/2015, să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție pentru declararea unui recurs în interesul legii asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, respectiv, *interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind calea de atac a apelului în materia contenciosului administrativ.*

Analizând referatul președintelui secției contencios administrativ și fiscal, precum și materialul care a stat la baza elaborării acestuia, respectiv, opiniile celorlalte curți de apel din țară și hotărârile relevante transmise,

Colegiul de conducere constată existența practicii neunitare sub aspectul interpretării și aplicării dispozițiilor legale privind calea de atac a apelului în materia contenciosului administrativ, identificându-se două orientări:

a) O primă soluție, majoritară, regăsită și la nivelul Curții de Apel Brașov dar și al majorității curților de apel din țară, constă în aceea că, deși calea de atac cu caracter general, în materia contenciosului administrativ, este recursul, apelul este admisibil în următoarele situații particulare:

- în cazul procedurilor speciale (ex. ordonanță președințială - art. 1000 noul Cod de procedură civilă; materie contestație electorală - art. 54 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, art. 59 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente).

- atunci când Codul de procedură civilă prevede expres această cale de atac (ex. calea de atac exercitată împotriva încheierilor de respingere ca inadmisibilă a cererilor de intervenție - art. 64 alin. 4 din noul Cod procedură civilă; încheierea prin care se soluționează cererea de sechestrul - art. 954 noul Cod procedură civilă).

Se opinează că aceste norme reprezintă prevederi speciale derogatorii de la dreptul comun.

b) A doua soluție, minoritară în practica de la nivelul curților de apel, este în sensul admisibilității exclusiv a căii de atac a recursului în materia contenciosului administrativ și a inadmisibilității apelului.

La Înalta Curte de Casație și Justiție practica este unitară la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal, în sensul că singura cale de atac devolutivă admisibilă este recursul.

Se învederează în mod special considerentele din Decizia pronunțată în interesul legii nr. 20/2015.

Acest subiect a făcut obiectul dezbaterilor întâlnirii trimestriale de la nivelul Curții de Apel Brașov din 12.12.2016, aspect consemnat în minuta întâlnirii trimestriale cu judecătorii specializați în judecarea cauzelor de contencios administrativ și fiscal de la Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov, Tribunalul Covasna și Judecătoria Zărnești, fiind apreciată ca oportună inițierea prezentei proceduri.

Constatând astfel că există practică neunitară în ce privește interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind calea de atac a apelului în materia contenciosului administrativ,

Având în vedere dispozițiile art. 514 Cod procedură civilă și în temeiul prevederilor art. 19 alin.1 lit.o din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015,

Colegiul de Conducere al Curții de Apel Brașov, în unanimitate,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor legale privind calea de atac a apelului în materia contenciosului administrativ.

Data astăzi, 20 februarie 2017.

Colegiul de conducere :

Judecător Elena Barbu – Președintele Curții de Apel Brașov

Judecător Constantin Epure

Judecător Nicoleta Hădărean

Judecător Maria Iuliana Mihai

Judecător Daniela Niculeasa

Judecător Anca Pîrvulescu

Judecător Demis Marius Spărios

CONFORM CU
ORIGINALUL