

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IALOMIȚA - SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 8 martie 2017

Completul constituit din:

PREȘEDINTE - IM

GREFIER - NG

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ, privind pe reclamantul IG, în contradictoriu cu pârâții MS - P, CLMS, MAN - P, TV - S, SȘ - PCJ, MG - MCJ, având ca obiect anulare act administrativ .

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns: avocat RV, pentru reclamant și pârâții TV, în nume propriu și ca reprezentant al pârâtului CLS, SȘ și MG, lipsind pârâții MAN - P și MS - P.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează cu privire la stadiul procesual al dosarului, obiectul acestuia, procedura de citare, după care;

Consilier juridic TV solicită admiterea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, să se constate existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea prezentei cauze, urmând ca Înalta Curte de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu conflictului existent între cele două texte legale respectiv prevederile art. 9 alin. 3 și 4, pe de o parte și a art. 12 alin. 3 ambele din Legea nr. 393/2004 privind Statutul Aleșilor Locali cu modificările și completările ulterioare.

Avocat RV pentru reclamant consideră cererea pârâților neîntemeiată. Din punctul său de vedere solicitarea pârâților nu îndeplinește condițiile prevăzute de textul de lege invocat, astfel consideră că nu se află în situația în care ar exista dispoziții legale contradictorii sau imposibil de aplicat. Susținerea pârâților potrivit căreia ar exista o chestiune de drept care ar necesita o dezlegare ar fi generată de conținutul art. 9 alin. 4 din Legea nr. 393/2004 este neîntemeiată. Legiuitorul probabil că a gândit chiar și la această situație în care consiliul local ar emite o astfel de hotărâre fără să aibă competență. Trebuia ca legiuitorul să prevadă și o cale de atac pentru situația în care consiliul local își încalcă competența. Consideră că nu există dispoziții legale contradictorii sau imposibil de aplicat cât privește și art. 12 alin. 3 din Legea nr. 393/2004 și solicită respingerea cererii pârâților.

Pârâtul SȘ arată că reprezentantul Consiliului Local a redactat această cerere și își însușește în totalitate argumentele aduse în cererea respectivă pentru că sunt temeinice, sunt legale de o situație a cărei dezlegare depinde soluția care va fi dată în această cauză. Hotărârea consiliului local a avut la bază o plângere, o sesizare a unui consilier local în legătură cu calitatea reclamantului care a candidat pe listele Partidului Mișcarea Populară la alegerile parlamentare, deși a fost ales consilier local pe listele UNPR. Este clar că nu putea să candideze sau potrivit legii partidelor politice și-a pierdut de drept calitatea de membru de partid pe lista căruia a candidat la consiliul local. Sunt două situații – art. 9 alin. 3 și 4 din Legea nr. 393/2004 text de lege în temeiul căruia consiliul local a luat hotărârea de încetare a calității de consilier înainte de expirarea mandatului, pe de o parte, iar reclamantul prin acțiunea în contencios invocă dispozițiile art. 12 alin. 3 din Legea nr. 393/2004

potrivit cu care numai prefectul putea să dispună încetarea calității de consilier local la sesizarea partidului din care a făcut parte atunci când a candidat la alegerile locale. Ori, există aceste două alternative, legal a invocat dispozițiile art. 9 alin. 3 și 4, dar există și cealaltă variantă în care prefectul emite ordin de încetare a calității de consilier pe baza sesizării partidului din care a făcut parte acea persoană. Sunt două situații contrare și trebuie elucidate de Înalta Curte de Casație și Justiție și este de acord cu sesizarea făcută de reprezentantul CLS. Solicită trimiterea la instanța supremă a acestei probleme pentru dezlegarea ei.

Pârâtul MG arată că la momentul în care reclamantul și-a depus candidatura pentru funcția de senator a arătat că există fuziunea între Partidul Mișcarea Populară și UNPR, dar pentru ca fuziunea să existe, trebuia trecută în registrul partidelor politice. Conflictul intervine deoarece nu se cunoaște dacă consiliul local se subordonează prefectului și ce se întâmplă cu un consilier în cazul în care partidul pe lista căruia a candidat fuzionează cu alt partid. La acest moment, a fost numit un consilier în locul reclamantului, dar nu are cu cine lua legătura din partea partidului. Dacă consiliul local se subordonează primarului consideră că acesta este un organ deliberativ, aceasta fiind o scăpare a legii pentru că nu putea nimeni să-și imagineze ce se întâmplă în cazul fuziunii, nu s-a stabilit ce se întâmplă când un consilier devine senator iar partidul respectiv nu sesizează acest lucru.

Avocat RV, pentru reclamant, pârâtul SȘ a adus în discuție situația în care s-ar face o interpretare *per a contrario* prea largă, adică dacă în situația în care partidul respectiv face o sesizare este vorba despre competența exclusivă a prefectului, sau interpretează că în orice alte situații ar trebui să aibă competență consiliul local. Este o interpretare exagerată din punctul său de vedere. În ceea ce privește cele învederate de pârâtul MG consideră că pârâtii nu vor să fie de acord că există fuziunea dintre PMP și UNPR, există documente la dosar care atestă această fuziune, reclamantul niciodată nu și-a pierdut calitatea de membru al UNPR decât a intrat cu partid cu tot în PMP, fiind foarte clar că dacă UNPR și-a exprimat voința de a fuziona cu PMP în nici un caz nu va mai exista un partid UNPR separat.

Pârâtul MG solicită ca reclamantul să facă dovada că există fuziune în PMP și UNPR și arată că a consultat site-ul Curții de Apel București unde dosarul este suspendat.

Tribunalul, considerându-se lămurit, declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție formulată de pârâți.

TRIBUNALUL

I. Tribunalul constată admisibilitatea sesizării în conformitate cu prevederile art. 519 C pr. civ., pentru următoarele motive:

1. De lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 9 alin. (3) și (4) și art. 12 alin. (3) depinde soluția dată cererii de chemare în judecată. Potrivit art. 519 sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de instanța investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță. Tribunalul constată că este îndeplinită această condiție având în vedere faptul că dosarul în care a fost ridicată chestiunea de drept are ca obiect anularea Hotărârii Consiliului Local prin care a fost constatată încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al reclamantului. Potrivit art. 9 al. 4 din legea 393/2004, hotărârea consiliului local poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, iar hotărârea primei instanțe este definitivă.

2. Problema de drept este nouă având în vedere faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre cu privire la textele de lege menționate.

3. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

II. Expunerea succintă a procesului

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 2446/98/2016 la data de 14.12.2016, reclamantul IG a solicitat în contradictoriu cu pârâții MS prin P, CLS, MAN, TV, SȘ și MG anularea Hotărârii CLS nr. 76/29.11.2016, repunerea în drepturi în ceea ce privește calitatea de consilier, obligarea Consiliului Local la plata drepturilor bănești neacordate aferente perioadei de la emiterea hotărârii până la reluarea calității de consilier, obligarea pârâților în solidar la plata de daune morale de 40.000 lei, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii a arătat că în urma alegerilor locale din anul 2016 a dobândit calitatea de consilier local în cadrul CLS. Prin Hotărârea nr. 76/29.11.2016, CLS a constatat încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier al reclamantului ca urmare a pierderii calității de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales și a fost declarat vacant locul de consilier local al reclamantului.

Reclamantul apreciază că hotărârea a fost emisă în mod nelegal cu încălcarea dispozițiilor art. 12 al. 3 din Legea 393/2004 care dau competență de emitere a hotărârii de încetarea de drept a mandatului, înainte de expirarea duratei normale a acestuia ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe ale cărui liste a fost ales, către prefect.

Pârâții UAT MS, CLMS, MAN, MG și TV au formulat întâmpinare prin care au arătat că reclamantul a fost declarat ales în calitate de consilier local al MS, fiind candidat pe listele Uniunii Naționale pentru Progresul României ca rezultat al scrutinului pentru alegerea autorităților administrației publice locale din luna iunie 2016. Prin Hotărârea CLMS nr. 2/24.06.2016 s-a validat mandatul d-lui GI în calitate de consilier local din partea Uniunii Naționale pentru Progresul României.

OJI a PSD și RPM - consilier local al MS au solicitat PMS constatarea încetării de drept a mandatului domnului IG - consilier local în cadrul CLMS, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, reclamantul fiind ales consilier local pe lista de candidați depusă de Uniunea Națională pentru Progresul României. În ambele sesizări sunt invocate prevederile art. 8 alin. (1)-(2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată la data de 10.07.2015, raportat la prevederile art. 9 alin. (2) lit. „h” din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, fiind depusă în dovedire „Declarația de acceptare a candidaturii” formulată de dl. IG pentru funcția de „Senator” în cadrul scrutinului electoral pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului României din data de 11.12.2016, ocazie cu care reclamantul și-a declarat apartenența la Partidul Mișcarea Populară

Prin Referatul constatator nr. 78428/15.11.2016 s-a procedat la analiza celor două sesizări (cea a OJI a PSD și cea a domnului consilier local RPM) constatându-se că situația sesizată se regăsește în situația reglementată prin prevederile art. 8 alin. (1)-(2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată la data de 10.07.2015, coroborate cu cele ale art. 9 alin. (2) lit. „h” din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Conform actelor normative susmenționate, un cetățean român nu poate face parte în același timp din două sau mai multe partide politice iar prin admiterea candidaturii d-lui IG, la alegerile pentru Senat din anul 2016, din partea Partidului Mișcarea Populară, mandatul său de consilier local al MS încetează de drept.

Constatarea încetării de drept a calității de consilier local, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, se realizează de către consiliul local prin hotărâre, la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, în situația încetării de drept a mandatului de consilier local rezultată în urma „pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților

naționale pe a cărei listă a fost ales” competența constatării încetării de drept a mandatului de consilier local al d-lui IG aparține CLMS, care adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, sau a oricărui consilier, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză.

Având în vedere cele prezentate mai sus în ședința ordinară a CLMS a fost adoptată Hotărârea nr. 76/29.11.2016 privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului IG, ce i-a fost adusă la cunoștință acestuia la data de 09.12.2016 prin adresa nr. 82248/09.12.2016.

Din analiza documentelor care au stat la baza emiterii Hotărârii CLMS nr. 76/29.11.2016 rezultă faptul că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 9 alin. (3) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, privind calitatea de consilier local a persoanei care a formulat sesizarea, iar constatările din Referatul constatator nr. 78428/15.11.2016 (prevăzut de art. 12 alin. 1 și 2 din Legea nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare) au avut la baza documentele prezentate de dl. consilier local RPM.

În ceea ce privește competența materială a consiliului local de constatare a încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, apreciază părțile că rezultă din interpretarea prevederilor art. 9 alin. (4) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, care dispune „(4) în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c)-e) și h¹, hotărârea consiliului poate fi atacată de consilier, la instanța de contencios administrativ, în termen de 10 zile de la comunicare. Instanța se va pronunța în termen de cel mult 30 de zile. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă și irevocabilă.”

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. Reclamantul a apreciat că nu există contradicție între textele legale, apreciind că revine exclusiv prefectului competența de a emite ordinul prin care să constate încetarea de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local/județean în cazul pierderii calității de membru al partidului pe ale cărui liste a fost ales.

2. Pârâții MAN, MG și TV arată că prin art. 9 alin. (3) și (4) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, încetarea mandatului consilierului local sau județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia și declararea vacant a locului consilierului local sau județean se realizează de consiliul local/consiliul județean prin hotărâre în situațiile reglementate de art. 9 alin. (2) lit. c)-e) și h¹ din același act normativ.

„ART. 9

(...)(3) încetarea de drept a mandatului de consilier se constata de către consiliul local, respectiv de consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier.

(4) în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c)-e) și h¹ hotărârea consiliului poate fi atacată de consilier, la instanța de contencios administrativ, în termen de 10 zile de la comunicare. Instanța se va pronunța în termen de cel mult 30 de zile. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă și irevocabilă. ”

Potrivit art. 12 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

„ART. 12

(1) Cu excepția cazului prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h¹, în situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză.

(2) Hotărârea va avea la baza, în toate cazurile, un referat constatator semnat de primar și de secretarul comunei sau orașului, respectiv de președintele consiliului județean și de secretarul general al județului. Referatul va fi însoțit de actele justificative.

(3) În cazul prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h1, în termen de 30 de zile de la data sesizării partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, prefectul constată, prin ordin, încetarea mandatului consilierului local sau județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia și declară vacant locul consilierului local sau județean. "

În atare situație consideră că există două texte legale care reglementează competența materială și procedura prin care se constată încetarea mandatului consilierului local sau județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia și se declară vacant locul consilierului local sau județean. Pe de o parte este competent consiliul local/județean (conform art. 9 alin. (3) și (4) din Legea nr. 2939/2004, cu modificările și completările ulterioare) iar pe de altă parte avem competența exclusivă a instituției prefectului (conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 2939/2004, cu modificările și completările ulterioare).

Apreciază pârâții că consiliul local/județean are competența materială generală de a constata încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului consilierilor locali sau județeni. Această competență materială rezultă din interpretarea prevederilor art. 9 alin. (4) coroborate cu cele ale art. (3) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Pe de altă parte, din perspectiva numai a art. 12 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, ar rezulta o competență exclusivă în favoarea instituției prefectului de constatare a încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, a mandatului unui consilier local sau județean. Consideră pârâții că această competență exclusivă a fost acordată instituției prefectului doar în ipoteza în care solicitarea de constatare a încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, unui consilier local/județean este formulată de partidul politic sau de organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales.

În acest stadiu al analizei dispozițiilor art. 9 alin. (4) și ale art. 12 alin. (3) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, rezultă un aparent conflict între două dispoziții care, deși nu sunt contradictorii, ar putea genera un conflict în interpretarea lor cu privire la instituția publică care are competența materială de a constata încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului consilierilor locali sau județeni.

Dacă am interpreta cele două texte de lege susmenționate numai în sensul în care numai instituția prefectului are competența materială de a constata încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului consilierilor locali sau județeni, s-ar ajunge în situația în care, în lipsa unei sesizări formale a partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, prefectul nu poate constata, prin ordin, încetarea mandatului consilierului local sau județean. În această ipoteză, consiliul local sau județean ar fi lipsit de dreptul de a acționa în sensul respectării voinței alegătorilor care au acordat un vot de încredere programului politic și administrativ al partidului sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, și respectării spiritului prevederilor art. 9 alin. (2) lit. „h1” în scopul combaterii migrației aleșilor locali.

De aceea, având în vedere cele prezentate mai sus, apreciază că interpretarea dispozițiilor art. 9 alin. (3) și (4) și ale art. 12 alin. (3) din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să se realizeze în sensul că:

- consiliile locale/județene au o competență materială generală prin care pot constata încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului consilierilor locali sau județeni, la sesizarea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier;

- instituția prefectului are competența materială de a constata încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului consilierilor locali sau județeni, la sesizarea partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată:

Chestiunea de drept în discuție vizează interpretarea prevederilor art. 9 al. 3 și 4 și art. 12 al. 3 din Legea 393/2004 în sensul de a stabili dacă există o competență exclusivă a instituției prefectului pentru constatarea încetării mandatului consilierului local/județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia în situația pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, în condițiile art. 12 al. 3 din Legea 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare sau este alternativă cu cea a consiliului local/județean în condițiile reglementate de art. 9 al. 3 și 4 din Legea 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Normele juridice relevante

Legea 393/2004 cu modificările și completările ulterioare

„ART. 9

(1) *Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează la data declarării ca legal constituit a noului consiliu ales.*

(2) *Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri:*

- a) *demisie;*
- b) *incompatibilitate;*
- c) *schimbarea domiciliului într-o altă unitate administrativ-teritorială, inclusiv ca urmare a reorganizării acesteia;*
- d) *lipsa nemotivată de la mai mult de 3 ședințe ordinare consecutive ale consiliului;*
- e) *imposibilitatea exercitării mandatului pe o perioadă mai mare de 6 luni consecutive, cu excepția cazurilor prevăzute de lege;*
- f) *condamnarea, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate;*

g) *punerea sub interdicție judecătorească;*

h) *pierderea drepturilor electorale;*

h¹) *pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales;*

i) *deces.*

(2¹) *Cazul prevăzut la alin. (2) lit. h¹) se aplică și viceprimarului.*

(3) *Încetarea de drept a mandatului de consilier se constată de către consiliul local, respectiv de consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier.*

(4) *În cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c) - e) și h¹), hotărârea consiliului poate fi atacată de consilier, la instanța de contencios administrativ, în termen de 10 zile de la comunicare. Instanța se va pronunța în termen de cel mult 30 de zile. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă și irevocabilă.”*

„ART. 12

(1) Cu excepția cazului prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h¹), în situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză.

(2) Hotărârea va avea la bază, în toate cazurile, un referat constatator semnat de primar și de secretarul comunei sau orașului, respectiv de președintele consiliului județean și de secretarul general al județului. Referatul va fi însoțit de actele justificative.

(3) În cazul prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h¹), în termen de 30 de zile de la data sesizării partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, prefectul constată, prin ordin, încetarea mandatului consilierului local sau județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia și declară vacant locul consilierului local sau județean."

Tribunalul constată că la momentul publicării Legii 393/2004, art. 9 al. 2 nu prevedea cazul de pierdere a calității de consilier local/județean înainte de expirarea duratei normale a mandatului ca urmare a pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales. Acest caz de pierdere a calității de consilier local/județean înainte de expirarea duratei normale a mandatului a fost introdus prin Legea 249/22.06.2006, fiind prevăzut de art. 9 al. 2 lit. h¹. Au fost menținute dispozițiile art. 9 al. 3 care prevedeau că încetarea de drept a mandatului de consilier se constată de către consiliul local, respectiv de consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier. Cu această ocazie a fost modificat și art. 9 al. 4 în sensul că și pentru situația reglementată de art. 9 al. 2 lit. h¹ hotărârea consiliului poate fi atacată de consilier, la instanța de contencios administrativ, în termen de 10 zile de la comunicare. Art. 12 al. 1 prevedea că „În toate situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză."

Prin Legea 115/19.05.2015 s-a modificat legea 393/2004 în sensul că a fost modificat art. 12 al. 1 „(1) Cu excepția cazului prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h¹), în situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză." și a fost introdus al. 3 la art. 12 cu următorul conținut „În cazul prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h¹), în termen de 30 de zile de la data sesizării partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, prefectul constată, prin ordin, încetarea mandatului consilierului local sau județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia și declară vacant locul consilierului local sau județean."

Având în vedere cronologia acestor modificări ale Legii 393/2004, tribunalul apreciază că s-a dorit reglementarea separată a procedurii de încetarea de drept a mandatului de consilier înainte de expirarea duratei normale a mandatului ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe ale cărui liste a fost ales. În acest sens, tribunalul are în vedere tocmai introducerea al 3 al art. 12 care stabilește modalitatea în care se poate constata încetarea mandatului de consilier local înainte de expirarea duratei normale a mandatului ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe ale cărui liste a fost ales. Prin urmare, legiuitorul a dorit să stabilească în cazul încetării mandatului de consilier local înainte de expirarea duratei normale a mandatului ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe ale cărui liste a fost ales o competență exclusivă a prefectului de a emite

ordinul de încetare a mandatului de consilier local și numai la sesizarea partidului pe ale cărui liste a fost ales consilierul. Tribunalul apreciază că tot timpul partidul pe ale cărui liste a fost ales consilierul local/județean va avea interes să sesizeze prefectul pentru emiterea ordinului de încetare a mandatului deoarece în cazul în care nu o face ar pierde un loc în cadrul consiliului local/județean.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu chestiunea de drept privind interpretarea prevederilor art. 9 al. 3 și 4 și art. 12 al. 3 din Legea 393/2004 în sensul de a stabili dacă există o competență exclusivă a instituției prefectului pentru constatarea încetării mandatului consilierului local/județean înainte de expirarea duratei normale a acestuia în situația pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, în condițiile art. 12 al. 3 din Legea 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare sau este alternativă cu cea a consiliului local/județean în condițiile reglementate de art. 9 al. 3 și 4 din Legea 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

În baza art. 520 C pr. civ. suspendă judecata cauzei până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința publică, azi 08.03.2017.

PREȘEDINTE,
IM

GREFIER,
NG

Red./Tehnored I.M./15.03.2017