

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

ÎNCHEIERE
Ședința publică din 12 aprilie 2017
Completul compus din:
Președinte: A B, judecător
Judecător: C D
Grefier: E F

S-a luat în examinare apelul declarat de reclamantul G H împotriva sentinței civile nr.2592/2016 din 26 octombrie 2016 pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr.1161/109/2016, intimată fiind pârâta K L.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns pentru apelantul-reclamant, avocat I J în baza împuternicirii avocațiale seria nr..... emisă de U.N.B.R.-Baroul Argeș, intimata-pârâta lipsind.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că a fost depusă întâmpinare în termenul legal și s-a răspuns la aceasta, după care,

Avocat I J depune concluzii scrise și solicită proba cu înscrisurile atașate, reprezentând practică judiciară.

Curtea admite proba cu înscrisuri, respectiv practică judiciară depuse la acest termen de către apărătorul ales al apelantului-reclamant și, din oficiu, pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, cu privire la modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010, precum și a disp. art. 3, lit. e, pct. 3 din Lg. 223/2015, respectiv dacă perioada în care un asigurat a urmat ciclul de învățământ profesional de muzică militară din cadrul Școlii Militare de Muzică organizată potrivit Decretului Consiliului de Stat nr. 198/1953, constituie perioadă în care acesta a fost elev al unei școli militare pentru formarea cadrelor militare sau dimpotrivă poate fi echivalată liceului militar.

Avocat I J, având cuvântul pentru apelantul-reclamant, arată că o chestiune asemănătoare a fost invocată de către intimată în fața Curții de Apel București, în cauza Purceanu, fiind respinsă. Apreciază că în cauză nu este vorba despre dezlegarea unei chestiuni de drept, ci de interpretarea și aplicarea legii.

Curtea rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA

analizând lucrările dosarului,

I. Constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. Curtea de Apel Pitești este investită cu soluționarea cauzei în urmă instanță;
2. De lămurirea modului de interpretare a dispozițiilor art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010, precum și a disp. art. 3, lit. e, pct. 3 din Lg. 223/2015 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât:
 - a. În cauză se pune în discuție modalitatea de interpretare a sintagmelor „cu excepția liceului militar”, „cu excepția învățământului liceal” cuprinse în prevederile legale de mai sus, raportat la Decretul Consiliului de Stat nr. 198/1953;

- b. Apelantul – reclamant a apreciat că în aceste sintagme nu este cuprinsă și Școala Militară de Muzică organizată potrivit Decretului Consiliului de Stat nr. 198/1953, ci aceasta este o școală militară/instituție militară de învățământ;
- c. Intimata – pârâta a apreciat în sens contrar;
3. problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre; cauzele de această natură nu ajung pe rolul Î.C.C.J. fiind soluționate definitiv în fața curților de apel;
4. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la 12.04.2017.

II. Pe rolul prezentei instanțe se află, în calea de atac a apelului, cererea formulată de reclamantul Stan Ion, în contradictoriu cu intimata K L, privitor la reținerea ca fiind perioadă asimilată stagiului de cotizare perioada în care apelantul a fost elev al Școlii Militare de Muzică (1972-1975).

Acesta a invocat în drept dispozițiile art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010, prevederi similare regăsindu-se și în art. 3, lit. e, pct. 3 din Lg. 223/2015.

Prin întâmpinare, pârâta – intimată a invocat lipsa unei perioade asimilate, rezultată din faptul că perioada în care reclamantul a fost elevul unei școli profesionale militare ce nu se încadrează în cadrul instituțiilor militare de învățământ și/sau școlilor militare.

Relevant în cauză, considerăm că este modalitatea în care poate fi încadrată Școala Militară de Muzică, respectiv o instituție militară de învățământ/școală militară sau este asimilată liceului militar/învățământului liceal.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. Reclamantul a arătat prin avocat la termenul de judecată din 12.04.2017 că în cauză nu este vorba despre dezlegarea unei chestiuni de drept, ci de interpretarea și aplicarea legii, iar această problemă a fost ridicată și în fața Curții de Apel București însă nu s-a admis solicitarea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. Pârâta nu a formulat un punct de vedere asupra chestiunii în discuție.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată.

1. Redarea normelor de drept interne.

- Lg. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Art. 49 - (1) În sistemul public de pensii se asimilează stagiului de cotizare și perioadele necontributive, denumite în continuare perioade asimilate, în care asiguratul: ... g) a fost elev al unei școli militare/școli de agenți de poliție sau student al unei instituții de învățământ din sistemul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională pentru formarea cadrelor militare, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, cu excepția liceului militar.

- Lg. 223/2015 privind pensiile militare de stat.

Art. 3 - În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație: ... e) vechimea în serviciu - perioada în care o persoană din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională s-a aflat în una dintre următoarele situații: ... 3. a îndeplinit serviciul militar ca militar în termen, militar cu termen redus, elev sau student al unei instituții militare de învățământ din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională pentru formarea cadrelor militare/polițiștilor/funcționarilor publici cu statut special, cu excepția învățământului liceal; ...

- Decretul Consiliului de Stat nr. 198/1953.

2. Punctul de vedere al completului de judecată.

În acord cu practica judiciară a Curții de Apel Pitești se apreciază că Școala Militară de Muzică poate fi asimilată, din punctul de vedere al legislației pensiilor, unui învățământ liceal, ceea ce face să nu se poată reține ca perioadă asimilată stagiului de cotizare perioada în care apelantul a fost elev al Școlii Militare de Muzică (1972-1975).

Pentru această perioadă apelantul a fost considerat elev și nu a primit o soldă sau alte venituri din partea Statului Român, iar la momentul înscrierii la unitatea de învățământ acesta avea numai 15 ani (angajamentul emis la data de 05.10.1972 de reclamant asistat de tatăl său – fila 69 dosar fond).

Conform Decretului Consiliului de Stat nr. 198/1953, Școala Militară de Muzică era organizată pe trei cicluri de pregătire, din care primul era profesional, de muzică militară, al doilea era de subofițeri și al treilea de ofițeri.

Se reține și că, prin prevederile art. 5 din Decretul nr. 198/1953 (filele 16-18 dosar fond) s-a dispus ca recrutarea de elevi pentru ciclul profesional să se facă dintre candidații cu vârsta de cel puțin 15 ani împliniți și de cel mult 17. Astfel, se puteau înscrie la această unitate școlară numai minorii.

Mai mult decât atât, în același act normativ se specifică că numai după înscrierea în ciclul de sergenți muzicali se acorda calitatea de militari în termen, rezultând că nu și anterior, pentru ciclul profesional (art. 8).

Potrivit art. 1, alin. 1 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare: „Art. 1 – Prin cadre militare, în sensul prezentei legi, se înțelege cetățenii români cărora li s-a acordat grad de ofițer, maestru militar sau subofițer, în raport cu pregătirea lor militară și de specialitate, în condițiile prevăzute de lege.”

La rândul său, Legea nr. 263/2010 stabilește, prin art. 17, alin. 2 raportat la art. 49, alin. 1, lit. g, că perioada în care asiguratul a fost elev al unei școli militare din sistemul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională pentru formarea cadrelor militare, cu excepția liceului militar, constituie stagiul de cotizare potrivit acestei legi.

Aceeași cerință pentru reținerea vechimii în serviciu, aceea ca beneficiarul să fi fost elev al unei instituții militare de învățământ din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională pentru formarea cadrelor militare, se regăsește și în noua lege privind pensiile militare de stat, nr. 223/2015, la art. 3, lit. e, pct. 3, confirmând concepția legiuitorului în materie.

Curtea apreciază că, din prevederile Decretului Consiliului de Stat nr. 198/1953 reiese că respectivele cursuri ale ciclului profesional al Școlii Militare de Muzică nu urmăresc formarea de cadre militare, elevul neprimind grad militar la terminarea acestor cursuri.

În consecință, se apreciază că perioada în care reclamantul a urmat cursurile ciclului profesional al Școlii Militare de Muzică nu constituie stagiul de cotizare în condițiile Legii nr. 263/2010, aplicabile până la data de 01.01.2016, și nici vechime în serviciu conform Legii nr. 223/2015, în vigoare după data menționată.

3. Prezentarea jurisprudenței proprii instanței.

Curtea de Apel Pitești a considerat, potrivit practicii identificate până la acest moment, că:

- Intenția legiuitorului a fost aceea de a include în categoria perioadelor asimilate numai acele perioade în care asiguratul a urmat o școală militară de nivel superior studiilor liceale, întrucât a prevăzut expres că se exclude perioada liceului militar;
- Pe cale de consecință, art. 49 lit. g trebuie interpretat în sensul că exclude orice formă de studii de nivel liceal, adică și perioada liceului militar, dar și perioada de învățământ profesional care se desfășura, ca și liceul, după absolvirea gimnaziului și care reprezenta, ca și liceul, o formă de învățământ intermediară, între gimnaziu și învățământul superior;
- Textul nu poate fi interpretat în sensul că legiuitorul ar fi exclus din categoria de perioadă asimilată perioada liceului militar, însă ar fi inclus, pe de altă parte, perioada învățământului profesional militar;
- Perioada în care s-au urmat cursurile școlii profesionale poate fi considerată ca reprezentând vechime în muncă și stagiul de cotizare valorificabil în procedura de

revizuire a drepturilor de pensie, conform prevederilor art. 107 din Legea nr. 263/2010, numai dacă s-a făcut dovada că pentru munca prestată în perioada școlii profesionale a beneficiat de salariu, iar angajatorul a achitat contribuția de asigurări sociale aferentă.

Acest punct de vedere a fost expus în deciziile nr.: 719/2016 din 29 martie 2016; 2935/2016 din 12 Decembrie 2016; 73/2017 din 17 Ianuarie 2017; 2491/2016 din 15 Noiembrie 2016 (atașate prezentei).

VI. Prezentarea jurisprudenței naționale apreciată a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei.

În țară au fost identificate soluții în sensul opiniei contrare celei a Curții de Apel Pitești, respectiv s-a apreciat că perioada în care reclamantii au fost elevi ai ciclului profesional al Școlii Militare de Muzică este asimilată stagiului de cotizare.

Astfel, Tribunalul Arad a apreciat în sentința civilă nr. 265/19.04.2015, pronunțată în dosarul nr. 5621/109/2015, rămasă definitivă prin respingerea apelului de către Curtea de Apel Timișoara, că reclamantul a fost elev al ciclului profesional în cadrul Școlii Militare de Muzică, iar aceasta nu a fost o școală profesională ci o școală militară (filele 77-88 dosar fond).

Aceleași concluzii au fost expuse și de către Curtea de Apel Timișoara în decizia civilă nr. 1166/05.10.2016 (dosar nr. 5621/109/2015), respectiv faptul că Școala Militară de Muzică este o școală militară în sensul prevederilor art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010 rezultă din Decretul nr. 198/1953 în care se precizează scopul acestei instituții, respectiv de a pregăti sergenți muzicanți pentru muzicile militare. S-a apreciat și că, după cum rezultă din conținutul textului de lege (art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010) nu s-a avut în vedere pentru perioadele de stagiul asimilat doar durata unor studii superioare, ulterioare liceului militar, nefiind făcută o astfel de precizare, fiind exclusă de la valorificare doar perioada liceului militar. Nu se reține nici că respectivul ciclu profesional al Școlii Militare de Muzică este asimilat liceului militar, neexistând dovezi în acest sens.

Aceeași opțiune a avut-o aceeași Curte de Apel Timișoara și în decizia nr. 1432/10.11.2016, pronunțată în dosarul nr. 5577/109/2015 (fila 9 și urm.), reținând aceeași interpretare în drept.

Curtea de Apel Constanța a reținut prin decizia civilă nr. 674/AS/20.12.2016, pronunțată în dosarul nr. 2029/118/2016 (fila 51 și urm.) că: din disp. art. 56 din Lg. 14/28.12.1972 rezultă că în perioada 1975-1979 existau atât licee militare cât și școli militare; raportat la prevederile H.G. 1016/10.09.1990, abia după 1990 se poate lua în calcul transformarea școlilor militare de muzică în licee militare și întrucât legea nu retroactivează trebuia să se menționeze că perioada în care reclamantul a fost elev al Școlii Militare de Muzică este efectuată în cadrul școlii profesionale, iar nu în cadrul liceului, aceasta putând fi luată în calculul pensiei.

De asemenea, Curtea de Apel București a reținut în decizia nr. 6273/06.12.2016, pronunțată în dosarul nr. 11718/3/2016, că: din ansamblu actului normativ (Decretul nr. 198/1953) transpare cu puterea evidenței că acesta a avut drept scop instituirea unei reglementări în vederea organizării și funcționării unei școli militare aflată în subordinea Ministerului Forțelor Armate cu un caracter special; se valorifică ca stagiul asimilat de cotizare perioada în care asiguratul a avut calitatea de elev al unei școli militare, indiferent de poziționarea acesteia în structura învățământului militar de profil.

Aceeași opțiune a fost exprimată de Curtea de Apel București în decizia civilă nr. 6150/28.11.2016, pronunțată în dosarul nr. 17339/3/2016 (fila 57 și urm.).

Curtea de Apel Oradea a reținut prin decizia civilă nr. 182/14.03.2017, pronunțată în dosarul nr. 1246/111/2016, că: perioada în care apelantul a fost cursant al Școlii Militare de Muzică se încadrează implicit în prevederea legală instituită de art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010; legiuitorul a exclus doar perioada în care s-au frecventat cursurile liceale militare, neexistând la dosar dovezi din care să reiasă că perioada în care s-au urmat cursurile ciclului profesional de muzică militară ar fi echivalentă liceului militar.

Aceeași soluție a fost adoptată de Curtea de Apel Oradea în decizia nr. 83/09.02.2017, pronunțată în dosarul nr. 1243/111/2016, cât și Curtea de Apel Ploiești în decizia nr. 400/16.02.2017, pronunțată în dosarul nr. 1246/120/2016.

VII. Evidențierea caracterului neunitar al jurisprudenței naționale consultate.

Din analiza soluțiilor de mai sus se observă caracterul neunitar al jurisprudenței până la momentul prezentei sesizări.

VIII. Alte aspecte apreciate a fi relevante.

Deosebit de relevant în această problemă este natura ciclului profesional din cadrul Școlii Militare de Muzică instituită prin Decretul nr. 198/1953, interpretare ce va duce la o soluționare unitară a litigiilor asemănătoare la nivelul întregii țări.

IX. Se vor anexa prezentei sesizări hotărârile judecătorești la care s-a făcut referire.

Raportat la soluția adoptată mai sus, în baza disp. art. 520, alin. 2 Cod procedură civilă, va fi suspendată judecata prezentei cauze.

DISPUNE:

În temeiul disp. art. 519 Cod procedură civilă dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. 49, alin. 1, lit. g din Lg. 263/2010, precum și a disp. art. 3, lit. e, pct. 3 din Lg. 223/2015, raportat la Decretul Consiliului de Stat nr. 198/1953, respectiv dacă perioada în care o persoană a urmat ciclul de învățământ profesional de muzică militară din cadrul Școlii Militare de Muzică constituie perioadă în care a fost elev al unei școli militare pentru formarea cadrelor militare sau dimpotrivă poate fi echivalată liceului militar.

Dispune suspendarea judecății în temeiul art. 520, alin. 2 Cod procedură civilă.

Înaintează prezenta încheiere, însoțită de hotărâri judecătorești pronunțate de Curțile de Apel.

Pronunțată în ședință publică 12.04.2017, la Curtea de Apel Pitești – Secția I civilă.

Președinte,
A B

Judecător,
C D

Grefier,
E F

Red. X Z