

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
RADU CONSTANTIN
com. POȘTA CÂLNĂU, SAT:POȘTA
CÂLNĂU, nr. 658, județul BUZĂU

DOSARUL NR. 3042/1/2017

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: validare poprire încheiere de
sedintă din 19.09.2017 (suspendare conf. disp. art.411
alin.1 pct.2 CPC) - NCP
Complet: Completul filtru nr. 4

Comunicare Adresă

emisă la 21 noiembrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat**, vă comunicăm că în termen de 30 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții**¹, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCP

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să se facă toate comunicările privind procesul;
- b) excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- c) răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- d) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- e) semnătura.

Nota: Se comunică alăturat cererea de recurs formulată de pârâta SC EOS KSI Romania SRL împotriva încheierii din 19 septembrie 2017 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, Secția I civilă, cu mențiunea de a depune întâmpinare în termen de 30 de zile de la comunicare.

¹) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului

SC EOS KSI ROMANIA SRL

Biroul Regional Buzau – Bld. Unirii Nord, Bl 18 D, Et 1, Ap 2, Buzau.

TEL: 0372.749.144, FAX: 0371.601.079

CURTEA DE APEL PLOIESTI

DOSARUL NR. 16029/200/2016/a1

STADIUL PROCESUAL: RECURS

OBIECTUL DOSARULUI: VALIDARE POPRIRE IMPOTRIVA INCHEIERII DE SUSPENDARE

În temeiul art. 223 Cod Proc. Civ., solicităm judecarea în lipsă

Domnule Presedinte,

Subscrisa **S.C. EOS KSI ROMANIA S.R.L.**, cu sediul în Buzau, județul Buzau, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. 16029/200/2016/a1, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la **S.C. EOS KSI ROMÂNIA S.R.L. – Buzau – B-dul Unirii Nord, Bl. 18 D, Et.1, Ap. 2, Buzau**, în calitate de creditor cesionar, reprezentată de Consilier juridic **Manole Mihaita**, formulăm urmatorul:

Recurs

Împotriva Încheierii de suspendare a instanței din data de 19.09.2017 în dosarul nr. 16029/200/2016/a1, având ca obiect validarea poprii împotriva tertului poprit SC LEGUME FRUCTE BUZAU SRL, cu sediul în Buzau, județul Buzau, și debitorul Radu Constantin, domiciliat în comuna Buzau, județul Buzau, solicitându-vă conform **art. 496, alin. (2) Noul Cod Proc. Civ. admiterea recursului** pentru următoarele:

Motive

Asupra suspendării judecării procesului, instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat. Recursul se poate declara cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului, atât împotriva încheierii prin care s-a dispus suspendarea, cât și împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de repunere pe rol a procesului.

Prin încheierea de ședință din 19 septembrie 2017 pronunțată în dosarul nr. 16029/200/2016/a1 Curtea de Apel Ploiesti, în temeiul art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, a suspendat judecarea cauzei privind apelul declarat de S.C. EOS KSI ROMANIA în contradictoriu cu tertul poprit SC LEGUME FRUCTE BUZAU SRL și debitorul Radu Constantin.

Pentru a hotărî astfel curtea de apel a reținut că la termenul de judecată din 19 septembrie 2017 niciuna dintre părți nu s-a prezentat și nici nu a solicitat judecarea cauzei în lipsă, ceea ce face aplicabile prevederile art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă.

Având în vedere art. 411 alin. (1) pct. 2 consideram ca aceasta cauza de suspendare este tacita și rezulta din neprezentarea partilor, legal citate, la strigarea cauzei. Astfel, reglementarea impune indeplinirea următoarelor condiții:

- ambele părți sunt legal citate
- nici reclamantul și nici paratul nu au solicitat judecarea în lipsă.

Or, în situație de fata, recurentul, SC EOS KSI ROMANIA, a solicitat în formularea caii de atac judecarea în lipsa a pricinii.

În consecința, va solicitam admiterea recursului și trimiterea cauzei la Tribunalul Buzau pentru continuarea judecatii.

Data: 09.10.2017

S.C. EOS KSI ROMANIA S.R.L.,
prin Consilier juridic Manole Mihaita



Domnului Președinte al Curtii de Apel Ploiesti