

CURTEA DE APEL BRAȘOV
Colegiul de conducereHOTĂRÂREA nr. 250
emisă astăzi, 20 noiembrie 2017

Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, convocat și întrunit în ședința din 20 noiembrie 2017 în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. q și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, a luat în dezbateră, în suplimentarea ordinii de zi, ***propunerea președintelui secției civile privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii asupra unei probleme de drept soluționată diferit de instanțele judecătorești, cu privire la „stabilirea naturii litigiilor având ca obiect drepturi bănești (gradația corespunzătoare vechimii în serviciu sau norma de hrană) solicitate de jandarmii din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi și pompierii din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență - I.S.U.***

Prin referatul formulat se solicită colegiului de conducere ca în temeiul prevederilor art. 514 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 21 alin. 2 din Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015 și pct. II.7 din Hotărârea C.S.M. nr. 725/2015, să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție pentru declararea unui recurs în interesul legii asupra următoarei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești: ***stabilirea naturii litigiilor având ca obiect drepturi bănești (gradația corespunzătoare vechimii în serviciu sau norma de hrană) solicitate de jandarmii din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi și pompierii din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență - I.S.U., categorii de personal cu grad militar care nu au încheiate contracte individuale de muncă, respectiv dacă acestea sunt litigii de contencios administrativ sau litigii de muncă; stabilirea competenței materiale și funcționale a primei instanțe în soluționarea acestor litigii, în funcție de aprecierea statutului de cadru militar al reclamanților, ca fiind supus unui raport de serviciu specific funcționarilor publici cu statut special, conform art. 5 alin. 1 lit. f din Legea nr. 188/1999, raportat la art. 109 din Legea nr. 80/1995 sau unui raport atipic de muncă, conform art. 278 alin. 2 din Codul muncii***”.

Problema de drept ce a creat divergență de practică judiciară vizează stabilirea naturii litigiilor având ca obiect drepturi bănești (gradația corespunzătoare vechimii în serviciu sau norma de hrană) solicitate de jandarmii din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi și pompierii din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență - I.S.U., pentru a se determina corespunzător instanța competentă material și funcțional, care trebuie să soluționeze în prima fază procesuală aceste cereri de chemare în judecată - formulate de reclamanții - pompieri și jandarmi ce au calitatea de cadre militare în structuri din subordinea M.A.I., fără a avea încheiate contracte individuale de muncă, în contradictoriu cu pârâții Inspectorate Județene de Jandarmi, Inspectorate pentru Situații de Urgență și M.A. I..

Opiniile divergente au izvorât din interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 lit. f din Legea nr. 188/1999 în care se reglementează statutul special de funcționar public și pentru serviciile publice: poliție și alte structuri ale Ministerului de Interne și Reformei Administrative, cât și din posibilitatea corelării acestei dispoziții cu prevederile Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor

militare care nu conține dispoziții specifice, derogatorii, în sensul atribuirii statutului de funcționar public și acestor categorii de personal, care nu au încheiate contracte de muncă.

Unanim s-a stabilit că reclamanții, atât pompierii cât și jandarmii, au calitatea de cadre militare active fiind supuse dispozițiilor Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare și sunt investiți în această calitate, în temeiul art. 6 din Legea nr. 80/1995 cu exercițiul autorității publice, sunt numiți în funcție și au grad militar prin ordin al inspectorului șef.

În funcție de datele speței, de părății implicați în litigiu, s-a stabilit că atât Inspectoratele pentru Situații de Urgență (I.S.U.), cât și Inspectoratele de Jandarmi Județene (I.J.J.) sunt structuri ale administrației publice centrale cu personalitate juridică, în subordinea M.A.I.

În stabilirea competenței materiale și funcționale a primei instanțe, divergența de opinie a rezultat din calificarea diferită a acestor litigii ca litigii de muncă sau litigii de contencios administrativ, în funcție de aprecierea statutului de cadru militar al reclamanților, supus unui raport atipic de muncă sau unui raport de serviciu specific funcționarilor publici cu statut special.

Dispoziții legale incidente:

Legea nr. 80/1995 privind Statutul Cadrelor Militare, Legea nr. 188/1999, O.U.G. nr. 88/2004, Legea nr. 62/2011, O.G. nr. 121/1998, capitolul III, privind răspunderea materială a militarilor și decizia Curții Constituționale nr. 34/2016 cu privire la constituționalitatea art. 43 din O.G. nr. 34/2016.

Legea 80/1995:

Art. 6: În exercitarea atribuțiilor ce le revin potrivit legii și prevederilor regulamentelor militare, ofițerii, maiștrii militari și subofițerii sunt investiți cu exercițiul autorității publice, bucurându-se de protecție potrivit legii penale.

Art. 78: Numirea în funcție și eliberarea din funcție în unitățile militare, cu excepția funcțiilor publice în care numirea se face potrivit legii, precum și detașarea cadrelor militare în condițiile art. 77 se fac, în timp de pace și în timp de război, conform competențelor stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale.

Numirea în funcțiile prevăzute în statele de organizare cu grade de general de corp de armată, general-comandor, viceamiral-comandor și superioare acestora se face cu avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

Art. 109: Dispozițiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor aparținând Ministerului Administrației și Internelor și Ministerului Justiției, respectiv serviciilor de stat specializate în domeniul apărării și siguranței naționale care, potrivit legii, au în structurile proprii personal militar.

Legea nr. 188/1999:

Art. 5: (1) Pot beneficia de statute speciale funcționarii publici care își desfășoară activitatea în cadrul următoarelor servicii publice:

- a) structurile de specialitate ale Parlamentului României;
- b) structurile de specialitate ale Administrației Prezidențiale;
- c) structurile de specialitate ale Consiliului Legislativ;
- d) serviciile diplomatice și consulare;
- e) autoritatea vamală;
- f) poliția și alte structuri ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative;
- g) alte servicii publice stabilite prin lege.

(2) Prin statutele speciale prevăzute la alin. (1) se pot reglementa:

a) drepturi, îndatoriri și incompatibilități specifice, altele decât cele prevăzute de prezenta lege;

b) funcții publice specifice.

(3) În cazul statutelor speciale aplicabile serviciilor diplomatice și consulare, precum și polițiștilor și altor structuri ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, dispozițiile

speciale pot reglementa prevederi de natura celor prevăzute la alin. (2), precum și cu privire la carieră.

Art. 109: Cauzele care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, cu excepția situațiilor pentru care este stabilită expres prin lege competența altor instanțe.

O.U.G. nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență I.S.U.

ART. 15: (1) Personalul serviciilor publice comunitare, al Inspectoratului și al unităților și instituțiilor subordonate acestuia trebuie să îndeplinească cerințele de calificare potrivit standardelor de pregătire și ocupaționale pentru profesiile respective și să participe la programele specifice de formare profesională continuă.

(2) În cadrul serviciilor publice comunitare, al Inspectoratului și al unităților subordonate acestuia funcționează structuri specializate, încadrate cu ofițeri, maiștri militari, subofițeri, militari angajați pe bază de contract, militari în termen, cu termen redus și personal civil.

(3) Ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți la alin. (2) li se aplică prevederile Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA 7 la Ordinul M.A.I. nr. 177/2016 privind nașterea și modificarea raporturilor de serviciu, suspendarea din funcție și trecerea în rezervă a cadrelor militare:

Art. 208 din Legea nr. 62/2011:

Conflictele individuale de muncă se soluționează în primă instanță de către tribunal.

Codul muncii:

Art. 269: (1) Judecarea conflictelor de muncă este de competența instanțelor judecătorești, stabilite potrivit legii.

(2) Cererile referitoare la cauzele prevăzute la alin. (1) se adresează instanței competente în a cărei circumscripție reclamantul își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul.

Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române:

Art. 23: (1) Personalul Jandarmeriei Române se compune din personal militar și personal contractual.

(2) Personalul militar al Jandarmeriei Române este format din: cadre militare, elevi ai instituțiilor militare de învățământ, soldați și gradați profesioniști, militari în termen și militari cu termen redus.

(3) Cadrelor militare din Jandarmeria Română li se aplică dispozițiile Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Gradaților și soldaților profesioniști li se aplică Statutul gradaților și soldaților profesioniști, aprobat prin lege.

(5) Elevilor instituțiilor militare de învățământ ale jandarmeriei li se aplică prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 46/1996 privind pregătirea populației pentru apărare, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Personalul contractual este supus reglementărilor din legislația muncii, în măsura în care prin prezenta lege nu se dispune altfel.

Art. 27: (1) În realizarea atribuțiilor ce îi revin, potrivit legii, personalul militar al Jandarmeriei Române este investit cu exercițiul autorității publice.

În fapt, în cadrul secției civile a Curții de Apel Brașov s-au conturat două opinii cu ocazia soluționării conflictului negativ de competență între Tribunalul Brașov - secția I civilă,

litigii de muncă și asigurări sociale și Tribunalul Brașov - secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal, privind acest gen de litigii, precum și între cele două secții din cadrul Tribunalului Covasna (pentru litigiile privind drepturile solicitate de jandarmi din cadrul I.J.J. Covasna).

Într-o primă opinie, majoritară, s-a apreciat că acestea sunt litigii de contencios administrativ, stabilindu-se competența funcțională în favoarea Tribunalului Brașov - secția a II-a civilă și de contencios administrativ (ex: dosar nr. 304/64/2017, sentința civilă nr. 61/2017; dosar nr. 328/64/2017, sentința civilă nr. 64/19.06.2017; dosar nr. 496/64/2017, sentința civilă nr. 94/28.09.2017; dosar civil nr. 247/64/2017, sentința civilă nr. 44/10.05.2017).

Într-o altă opinie, minoritară, exprimată de un singur judecător din cadrul secției tot în cadrul hotărârii pronunțate în soluționarea unui conflict negativ de competență, s-a apreciat că acestea sunt litigii de muncă, fiind stabilită competența în favoarea Tribunalului Brașov - secția I civilă, complet specializat în litigii de muncă (ex: dosar nr. 260/64/2017, sentința civilă nr. 46/11.05.2017; dosar nr. 549/64/2017, sentința civilă nr. 102/18.10.2017; dosar nr. 350/64/2017, sentința civilă nr. 72/30.06.2017; dosar nr. 301/64/2017, sentința civilă nr. 57/31.05.2017).

Această opinie minoritară în cadrul secției civile este, de fapt, unanimă în cadrul secției contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de apel Brașov (ex. dosar nr. 610/64/2017, sentința civilă nr. 39/16.11.2017; dosar nr. 569/64/2017, sentința civilă nr. 35/26.10.2017; dosar nr. 751/64/2016, sentința civilă nr. 3/04.01.2017).

Până la momentul întocmirii prezentului referat, secția contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Brașov și-a conturat această opinie doar în cadrul cauzelor privind conflictul de competență între cele două secții ale Tribunalului Brașov și, respectiv, între completele specializate din cadrul Tribunalului Covasna investite cu litigiilor de acest gen. Niciuna dintre secțiile Curții de Apel Brașov nu a fost încă investită cu soluționarea pe fond a acestor litigii.

Pe fond, cererile de chemare în judecată au fost promovate de cadre militare, pompieri, în contradictoriu cu pârâțul Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Țara Bârsei” al județului Brașov, având ca obiect obligarea la plata diferențelor dintre sumele cuvenite ca normă de hrană și sumele efectiv plătite, pentru o anumită perioadă de timp.

În motivarea cererii reclamanții au arătat că sunt angajați ai I.S.U. Brașov, cadre militare active, având diferite grade, fiind numiți prin ordin al inspectorului șef, iar cadrul general pentru acordarea normei de hrană, în timp de pace pentru personalul din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranța națională îl constituie O.G. nr. 96/1994, O.U.G. nr. 83/2014, O.U.G. nr. 26/2015. Se arată că până la data de 01.07.2015 pârâta a menținut valoarea normei de hrană și de echipament la nivelul celor din luna iunie 2010, deși aceasta a suferit mai multe majorări.

În drept au fost invocate dispozițiile din O.G. nr. 96/1994, O.U.G. nr. 83/2014, O.U.G. nr. 26/201, Ordinul MDRAP nr. 776/2015, art. 1 și urm. din Legea nr. 188/1991.

În celelalte litigii inițiate de reclamanții cadre militare – jandarmi în contradictoriu cu pârâțul Inspectoratul de Jandarmi Județean „Gheorghe Doja” Covasna, U.M 0866, s-a solicitat fie obligarea pârâțului I.J.J. la recalcularea, acordarea gradației corespunzătoare vechimii în muncă/serviciu și plata drepturilor salariale aferente, cu luarea în considerare și a perioadei de studii în unitatea de învățământ militar din sistemul de apărare și securitate națională (Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București), fie obligarea pârâțului la plata normei de hrană. În motivare reclamanții susțin calitatea de cadru militar – ofițer de jandarmi în cadrul instituției pârâte.

În cadrul altor instanțe:

Problema de drept care a generat practica divergentă ivită în cadrul litigiilor în conflict de competență de pe rolul Curții de Apel Brașov s-a identificat și la alte zece curți de apel din țară.

Astfel, verificând întreaga documentație înaintată de curțile de apel din țară la solicitarea președintelui secției civile a Curții de Apel Brașov, privind dezbaterea acestei probleme de drept,

se constată că s-a conturat practică neunitară la nivelul curților de apel, ceea ce justifică aplicarea dispozițiilor art. 514 și 515 Cod procedură civilă. Se constată un echilibru numeric al hotărârilor în care litigiile au fost considerate litigii de drept administrativ în raport cu hotărârile în care s-a stabilit că litigiul este unul de muncă, ce trebuie soluționat în complet specializat.

Pe de altă parte, din verificările soluțiilor pronunțate la nivelul acestei instanțe tot în conflict de competență, s-a remarcat faptul că s-a menținut practica neunitară la nivelul curții de apel și la momentul întocmirii prezentului referat, de ceea ce justifică aplicarea dispozițiilor art. 514 și 515 Cod procedură civilă, practica instanțelor continuând să fie neunitară.

Verificând întreaga documentație înaintată de curțile de apel din țară, colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov constată că:

În problematica juridică anterior expusă la nivelul celorlalte curți de apel, se conturează două opinii identice cu cele expuse de Curtea de Apel Brașov, divergența de opinii fiind creată între secții din cadrul tribunalelor din raza de competență a aceleiași curți de apel (secția civilă - complete specializate de litigii de muncă și secția de contencios administrativ și fiscal) și nu în cadrul uneia dintre secții (Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Ploiești).

Cu toate acestea, unele curți de apel au exprimat opinii teoretice, din care rezultă divergență între secția I civilă, care le consideră litigii de contencios administrativ și secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, care le consideră litigii de muncă (ex: Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Oradea).

Curtea de Apel Constanța a stabilit în cadrul ședinței de unificare a practicii ca litigiile având ca obiect drepturi salariale ale militarilor să fie soluționate de secția I civilă, complete specializate în litigii de muncă, iar litigiile ce privesc cariera militarilor să fie soluționate de secția contencios administrativ. Cu toate acestea, din practica judecătorească înaintată de instanțele din raza Curții de Apel Constanța rezultă că litigiile cu acest obiect – plata drepturilor bănești în favoarea personalului cu grad militar din cadrul I.S.U. și I.J.J. ca structuri ale M.A.I. – au fost soluționate prin respingerea cererii, în primă instanță de Tribunalul Constanța – secția contencios administrativ și fiscal.

În cadrul Curții de Apel Craiova, potrivit punctului de vedere exprimat, aceste cauze sunt considerate litigii de drept administrativ, cu precizarea că în cazul în care reclamanții sunt pompieri voluntari, angajați ce intră sub incidența Legii nr. 307/2006, litigiile sunt considerate litigii de muncă, iar în cazul în care reclamanții sunt pompieri din Corpul Pompierilor Militari, litigiile sunt de drept administrativ, deoarece aceștia fac parte din structurile subordonate M.A.I.. Cu toate acestea, la Tribunalul Dolj soluțiile conturează o practică unitară în cadrul celor două secții, în care s-a stabilit competența de soluționare a acestor litigii în favoarea secției contencios administrativ. În cadrul Tribunalului Gorj s-a conturat o practică neunitară între cele două secții - secția conflicte de muncă (sentința civilă nr. 430/2017, dosar nr. 3265/3/2016) și secția contencios administrativ și fiscal (sentința civilă nr. 1749/03.07.2017, dosar nr. 1619/95/2017*).

În problema juridică expusă se conturează două opinii:

Într-o primă opinie s-a apreciat ca acestea sunt **litigii de contencios administrativ** întrucât reclamanții sunt cadre militare active, fiindu-le aplicabile dispozițiile Legii nr. 80/1995, sunt investiți cu exercițiul autorității publice, sunt numite în funcție printr-un act de numire, fără încheierea unui C.I.M., fac parte din structuri ale M.A.I. (atât jandarmii cât și pompierii militari), iar coroborând dispozițiile art. 16 alin. 3 din Constituție, art. 4 lit. a și art. 109 din Legea nr. 80/1995, care stabilesc că prevederile acestei legi se aplică și cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor, precum și dispozițiile art. 5 alin. 1 lit. f din Legea nr. 188/1999, care prevăd că pot beneficia de statut special funcționarii publici care își desfășoară activitatea în serviciile publice precum poliția și alte structuri ale Ministerului Administrației și Internelor, rezultă că sunt asimilate funcționarilor publici cu statut special.

Pe de altă parte, faptul că militarii reprezintă o categorie specială de funcționari publici a fost statuat și de Curtea Constituțională prin decizia nr. 34/2016, publicată în M.O. nr. 286/

soluționeze conflictele individuale de muncă, rezultă astfel că tribunalul, prin completele specializate în soluționarea litigiilor de muncă, este competent să soluționeze aceste litigii, ca instanță de drept comun.

În plus, în ce privește natura raportului juridic dedus judecății, cererea ce face obiectul litigiului de față nu derivă dintr-un raport de drept administrativ, pentru a atrage competența instanței de contencios administrativ.

Exemple:

- dosar nr. 610/64/2017, sentința civilă nr. 39/16.11.2017; dosar civil nr. 569/64/2017, sentința civilă nr. 35/26.10.2017; dosar civil nr. 751/64/2016, sentința civilă nr. 3/04.01.2017 - Curtea de Apel Brașov – secția contencios administrativ și fiscal;

- dosar civil nr. 1224/110/2016, decizia 893/2017; dosar civil nr. 1219/110/2016, decizia 892/2017; dosar civil nr. 1230/110/2016, decizia 1249/13.10.2017 - Curtea de Apel Bacău - secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;

- dosar civil nr. 1922/103/2016 secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Neamț, în cadrul căruia s-a declinat competența funcțională în favoarea secției I civilă din cadrul aceleiași instanțe;

- dosar civil nr. 40/103/2016, sentința civilă nr. 719/14.06.2016 - secția I civilă a Tribunalului Neamț - complet litigii de muncă, prin care s-a soluționat pe fond cererea, respingând excepția necompetenței funcționale;

- dosar civil nr. 1253/110/2016 - secția a I-a civilă și de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Bacău - declină soluționarea cauzei în favoarea secției I din cadrul aceluiși tribunal, complet litigii de muncă;

- dosar civil nr. 6426/3/2016, decizia civilă nr. 2751/2017 - secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale București;

- dosar civil nr. 1222/117/2016, sentința civilă nr. 504/15.04.2016 - secția a III-a de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Cluj;

- dosar civil nr. 8744/105/2015 - secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Prahova;

- dosar civil nr. 981/102/2017 - secția contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Mureș;

- dosar civil nr. 32615/3/2016, sentința civilă nr. 430/30.03.2017 - secția conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Gorj;

- dosar civil nr. 6326/113/2012 - Curtea de Apel Galați, secția conflicte de muncă;

- dosar civil nr. 2748/91/2013 - Curtea de Apel Galați, secția conflicte de muncă (aceste două ultime dosare au ca obiect plata ajutoarelor la trecerea în rezervă a personalului cu grad militar din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi Vrancea, deci, un obiect ușor diferit de cel al cauzelor din acesta sesizare, care nu comportă asemănare decât sub aspectul statutului de militar dintr-o structură subordonată M.A.I.).

Din verificarea site-ului I.C.C.J. se constată că această chestiune nu a fost dezlegată anterior de către instanța supremă prin mecanismul instituit de art. 519 Cod procedură civilă, jurisprudența instanțelor nu a fost unificată pe calea prevăzută de art. 514 și urm. Cod procedură civilă, iar la acest moment nu este înregistrată o cerere de recurs în interesul legii sau o cauză privind dezlegarea unor chestiuni de drept cu acest obiect.

În prezent, sesizarea Curții de Apel Suceava privind recursul în interesul legii, înregistrată sub nr. 2833/1/2017 pe rolul I.C.C.J., privește litigii diferite de cele ce fac obiectul prezentei sesizări, fiind vorba de acordarea soldelor la trecerea în rezervă de care beneficiază militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, deci nu vizează drepturi bănești ale personalului, militari activi din structurile I.J.J. și I.S.U., subordonate M.A.I..

Punctul de vedere al Curții de Apel Brașov - Secția Civilă este în sensul soluționării acestor litigii de către secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Brașov, ca litigii de contencios administrativ. Opinia secției contencios administrativ și fiscal din cadrul acestei curți de apel este în sensul calificării acestor litigii ca

litigii de muncă și soluționarea lor de către Tribunalul Brașov - secția I civilă, complet specializat litigii de muncă.

Constatând astfel că există practică neunitară în ce privește stabilirea naturii litigiilor având ca obiect drepturi bănești (gradația corespunzătoare vechimii în serviciu sau norma de hrană) solicitate de jandarmii din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi și pompierii din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență - I.S.U.,

Având în vedere dispozițiile art. 514 Cod procedură civilă și în temeiul prevederilor art. 19 alin. 1 lit. o din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015,

Colegiul de Conducere al Curții de Apel Brașov, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, în sensul *stabilirii naturii litigiilor având ca obiect drepturi bănești (gradația corespunzătoare vechimii în serviciu sau norma de hrană) solicitate de jandarmii din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi și pompierii din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență - I.S.U., categorii de personal cu grad militar care nu au încheiate contracte individuale de muncă, respectiv dacă acestea sunt litigii de contencios administrativ sau litigii de muncă; stabilirea competenței materiale și funcționale a primei instanțe în soluționarea acestor litigii, în funcție de aprecierea statutului de cadru militar al reclamanților, ca fiind supus unui raport de serviciu specific funcționarilor publici cu statut special, conform art. 5 alin. 1 lit. f din Legea nr. 188/1999, raportat la art. 109 din Legea nr. 80/1995 sau unui raport atipic de muncă, conform art. 278 alin. 2 din Codul muncii.*

Data astăzi, 20 noiembrie 2017.

Colegiul de conducere :

Judecător Elena Barbu – Președintele Curții de Apel Brașov

Judecător Răzvan Cosmin Dicu

Judecător Nicoleta Hădărean

Judecător Ramona Grațiana Milu

Judecător Daniela Niculeasa

Judecător Anca Pîrvulescu

Judecător Demis Marius Spărios

