

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL CLUJ

SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 6948/63/2018

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 16 Septembrie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE:.....

Judecător

Judecător

Grefier

S-a luat în examinare recursul formulat de recurenta-pârâtăprecum și recursul formulat de recurentul-reclamant reprezentant legal al reclamanților împotriva Sentinței civile nr. pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosar nr., cauza având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999).

Componența completului de judecată a fost modificată prin participarea doamnei judecător în temeiul Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 83/6.09.2019.

Procedura de citare este legal îndeplinită

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților litigante.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței următoarele: cauza se află la al doilea termen de judecată, s-a amânat în vederea citării părților cu mențiunea de a își exprima poziția procesuală cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pusă în discuție din oficiu.

Prin Serviciul Registratură s-a înregistrat la data de 09.09.2019 adresă din partea recurenteii-pârâte, la data de 13.09.2019 răspuns din partea recurentului-reclamant.

Curtea, după deliberare, reținând și poziția procesuală a reclamantului potrivit căreia a solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu o întrebare preliminară, dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu întrebarea prealabilă respectiv dacă sporul pentru condiții vătămătoare și periculoase prevăzut de art. 1 din Anexa VIII Cap. I lit. B din Legea nr. 153/2017 este supus sau nu aplicării etapizate prevăzute de art. 38 din aceeași lege.

Curtea dispune suspendarea cauzei în vederea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu întrebarea preliminară menționată anterior.

CURTEA

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

I. Expunerea succintă a litigiului și a faptelor pertinente

1. Prin **acțiunea** care face obiectul prezentului dosar, reclamanții, reprezentați de au solicitat, în contradictoriu cu pârâta, obligarea pârâtei la stabilirea și acordarea sporului pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare în cuantum de 15%, aplicat la salariul de bază lunar, începând cu data de 1 ianuarie 2011.

2. Prin **Sentința civilă nr., pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosarul nr.**, astfel cum a fost aceasta îndreptată prin încheierea din 10.04.2019, a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanți, a fost admisă excepția prescripției dreptului material la acțiune pentru drepturile salariale anterioare datei de 24.06.2015, a fost obligată pârâta la emiterea unor decizii de stabilire a drepturilor salariale pentru fiecare reclamant în parte prin majorarea salariului de bază cu procentul de 15%, reprezentând spor pentru condiții periculoase sau vătămătoare, a fost obligată pârâta la plata diferențelor salariale rezultate, începând cu data de 01.07.2017, actualizate cu dobânda legală, până la data plății efective și au fost respinse celelalte capete de cerere. Din motivarea acestei hotărâri reiese că, pentru a pronunța această soluție, instanța de fond s-a întemeiat pe prevederile art. 23 din Legea nr. 153/2017.

3. Prin **recursul** formulat împotriva acestei sentințe, recurenta a invocat, printre altele, faptul că a acordat reclamanților sporul pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare în conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 153/2017.

II. Norme de drept intern aplicabile în cauză

4. Sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile are în vedere exclusiv perioada ulterioară intrării în vigoare a Legii nr. 153/2017.

5. În conformitate cu art. 23 din acest act normativ, intitulat *Sporul pentru condițiile de muncă, Locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexele nr. I-VIII și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc, în cel mult 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară, respectiv învățământ, sănătate și asistență socială, cultură, diplomație, justiție, administrație, de către instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, precum și de către autoritățile publice centrale autonome, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăruia dintre ministerele coordonatoare, a fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională sau a fiecăreia dintre autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative domeniului de activitate. Potrivit art. 1 din Anexa VIII Cap. I lit. B din Legea nr. 153/2017 (1) Funcționarii*

publici beneficiază de un spor pentru condiții periculoase sau vătămătoare de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat. (2) Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc de către ordonatorul principal de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților funcționarilor publici, în limita prevederilor din Regulamentul elaborat potrivit prezentei legi, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

6. Dintre dispozițiile art. 38 din Legea nr. 153/2017 prezintă relevanță în speță următoarele: (1) Prevederile prezentei legi se aplică etapizat, începând cu data de 1 iulie 2017. (2) Începând cu data de 1 iulie 2017: a) se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții; (...) (3) Începând cu data de 1 ianuarie 2018 se acordă următoarele creșteri salariale: a) cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții; (...) (4) În perioada 2019-2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

7. Prin HG nr. 917/2017 s-a aprobat Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" din administrația publică centrală. Potrivit art. 3 alin. (1) din acest regulament Categoriile de personal prevăzute la cap. I și cap. II din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pot beneficia de spor pentru condiții periculoase sau vătămătoare, a cărui mărime concretă este prevăzută în anexa nr. I, care face parte integrantă din prezentul regulament-cadru. În conformitate cu art. 1 din anexa 1 la regulament Pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare, mărimea sporului pentru personalul prevăzut la cap. I și cap. II din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția personalului din administrația publică locală, în funcție de numărul de factori de risc întruniți, este următoarea: a) spor de la 10,1% până la 15% din salariul de bază pentru personalul care își desfășoară activitatea sub influența a 4 factori de risc din cei prevăzuți la art. 5 din regulamentul-cadru; b) spor de la 5,1% până la 10% din salariul de bază pentru personalul care își desfășoară activitatea sub influența a 3 factori de risc din cei prevăzuți la art. 5 din

regulamentul-cadru; c) spor de până la 5% din salariul de bază pentru personalul care își desfășoară activitatea sub influența a 2 factori de risc din cei prevăzuți la art. 5 din regulamentul-cadru.

III. Problemele de drept asupra cărora se solicită pronunțarea unei hotărâri preliminare

8. Problemele de drept asupra căreia instanța apreciază necesar ca Înalta Curte de Casație și Justiție să se pronunțe sunt următoarele:

- dacă sporul pentru condițiile de muncă prevăzut de art. 1 din Anexa VIII Cap. I lit. B din Legea nr. 153/2017 este supus sau nu aplicării etapizate prevăzute de art. 38 din aceeași lege.

IV. Admisibilitatea sesizării

9. Potrivit art. 519 C. proc. civ. *dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.* Rezultă, de aici, că pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării unei chestiuni de drept trebuie să fie îndeplinite **următoarele condiții de admisibilitate**: să existe o problemă veritabilă de drept cu privire la care există posibilitatea unor interpretări diferite; problema de drept să se ridice în cadrul unui litigiu aflat pe rolul unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță; problema de drept să fie esențială, în sensul că de lămurirea acesteia să depindă soluționarea cauzei pendinte; chestiunea de drept să fie nouă; să fie vorba despre o chestiune de drept asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. În speță, curtea reține că aceste condiții sunt îndeplinite, după cum urmează:

10. În ceea ce privește existența unei **probleme de drept** cu privire la care există posibilitatea unor interpretări diferite, curtea apreciază că problema de drept expusă la pct. 8 îndeplinește această condiție, câtă vreme nu se poate considera că textele de lege redactate la pct. 5-7 ar conține o soluție legislativă clară. În acest sens, pentru dezvoltarea problemelor de drept incidente în speță, a se vedea pct. 17-21 din prezenta încheiere. Mai mult, aceste probleme privesc chestiuni legate de legislația salarizării personalului din sectorul public, care prezintă, prin definiție, dificultăți de interpretare și aplicare datorate atât schimbărilor frecvente ale legislației, cât și necesității corelării unui număr relativ mare de acte normative, dovadă în acest sens fiind și numărul

ridicat de hotărâri preliminare și hotărâri date în recurs în interesul legii de către Înalta Curte de Casație și Justiție în acest domeniu.

11. Având în vedere faptul că Curtea de Apel Cluj este învestită cu soluționarea cererii de recurs în prezentul dosar, reiese, în mod evident, că este îndeplinită și condiția ca problema de drept să se ridice **în cadrul unui litigiu aflat pe rolul unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, învestit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță.**

12. În ceea ce privește **caracterul esențial** al problemei de drept, curtea reține că reclamantii au solicitat acordarea sporului de 15% pentru condiții de muncă prevăzut de art. 1 din Anexa VIII Cap. I lit. B din Legea nr. 153/2017, calculat prin raportare la salariul de bază lunar, prima instanță admitând acțiunea pentru pretențiile considerate neprescrise. Prin recursul formulat, instituția pârâtă invocă faptul că, începând cu anul 2018, a acordat angajaților sporul pentru condiții de muncă în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Legea nr. 153/2017, respectiv majorat cu 25% față de nivelul lunii decembrie 2017. În acest context, este evident că chestiunea de drept pusă în discuție este esențială pentru soluționarea cauzei.

13. Referitor la **noutatea** chestiunii de drept, curtea reține că, urmare a cercetărilor efectuate din oficiu, nu a fost identificată o jurisprudență care să prezinte caracterul unei practici judiciare conturate și constante în materie.

14. În fine, **Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acestei probleme de drept** ridicate și ea **nu face obiectul unui recurs în interesul legii** în curs de soluționare.

V. Punctul de vedere al părților

15. Recurenta a depus la dosarul cauzei un înscris prin care a arătat că nu se opune sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării problemei de drept în discuție, dar fără a arăta care este punctul său de vedere cu privire la aceasta.

16. Intimații au arătat că nu se opun sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vedereadezlegării problemei de drept în discuție și au opinat în sensul că mărimea sporului la plata căruia sunt îndreptățiți a fost clar reglementată.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată

17. Apreciem că textele de lege redate mai sus prezintă dificultăți de interpretare. Astfel, pe de o parte, art. 23 din Legea nr. 153/2017 reglementează cu titlu general sporul pentru condiții de muncă, și, pe de altă parte, art. 38 prevede că legea se aplică etapizat până în anul 2022.

18. Aplicarea etapizată a legii presupune că, până în anul 2022, salariile se vor calcula prin raportare la salariul lunii iunie 2017. În acest sens, art. 38 prevede că, în perioada 1 iulie 2017 – 31 decembrie 2017 se mențin în plată salariile de bază și sporurile din luna iunie 2017, urmând ca ulterior, în anul 2018 salariul să fie calculat prin raportare la salariul din luna decembrie 2017, majorat cu 25%, iar pentru perioada 2019-2022 salariul să fie calculat prin raportare la salariul din luna decembrie 2018. Din această succesiune se observă că elementul fundamental la care se raportează toate creșterile salariale este reprezentat de **salariul de bază și sporurile din luna iunie 2017**, deci de la un moment anterior intrării în vigoare a Legii nr. 153/2017.

19. În acest context, prima întrebare care se ridică este dacă sporul pentru condiții de muncă, prevăzut de art. 23 din Legea nr. 153/2017, este un spor nou reglementat sau este un veritabil „succesor” al sporului pentru condiții vătămătoare reglementat de Legea nr. 284/2010.

20. În situația în care se consideră că sporul reglementat de art. 23 din Legea nr. 153/2017 este un spor nou, care nu are un corespondent propriu-zis în legislația anterioară, se pune întrebarea **de când poate fi el acordat**, câtă vreme, după cum deja s-a arătat, întreg sistemul de salarizare anterior anului 2022 este construit având la bază salariul din luna iunie 2017, salariu care, evident, nu putea include sporul prevăzut ulterior acestei perioade, prin art. 23 din Legea nr. 153/2017.

21. În situația în care se consideră că sporul reglementat de art. 23 din Legea nr. 153/2017 este, în realitate, fostul spor pentru condiții vătămătoare reglementat de Legea nr. 284/2010, singura concluzie care s-ar putea trage este că acesta este supus creșterii etapizate prevăzută de art. 38 din Legea nr. 153/2017. Într-o asemenea situație s-ar pune însă problema **modului în care acest spor ar trebui calculat**, având în vedere și prevederile regulamentelor de stabilire a acestui spor pentru diverse familii ocupaționale. De altfel, tocmai existența acestor regulamente, adoptate în temeiul Legii nr. 153/2017, duc la concluzia că sporul în discuție are mai degrabă trăsăturile unui spor nou prevăzut, iar nu ale celui anterior.

VII. Jurisprudență națională pertinentă

22. Nu s-a putut identifica jurisprudență națională pertinentă.

VIII. Aspecte finale

23. Având în vedere cele arătate mai sus, curtea va constata admisibilă și va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunilor de drept prezentate la pct. 8 din încheiere. La sesizare se vor atașa următoarele înscrisuri, în copie: acțiunea introductivă de instanță, întâmpinarea depusă la dosarul de fond, sentința primei instanțe, cererea de recurs, întâmpinarea depusă în recurs, punctele de vedere ale părților privind sesizarea.

30. În temeiul art. 520 alin. (2) C. proc. civ., va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la pronunțarea hotărârii prealabile privind dezlegarea chestiunii de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE

Dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

- **dacă sporul pentru condițiile de muncă prevăzut de art. 1 din Anexa VIII Cap. I lit. B din Legea nr. 153/2017 este supus sau nu aplicării etapizate prevăzute de art. 38 din aceeași lege.**

Suspendă judecata prezentei cauze până la pronunțarea hotărârii prealabile privind dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința publică azi, 16 septembrie 2019.

Președinte

.....

Judecător

.....

Judecător

.....

Grefier

.....