

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TELEORMAN
SECȚIA CONFLICTE DE MUNCĂ ASIGURĂRI SOCIALE ȘI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV FISCAL
COMPLET SPECIALIZAT PENTRU LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI
SOCIALE

Dosar nr.109/87/2024

ÎNCHEIERE

Ședința camerei de consiliu din data de 14 octombrie 2024

Tribunalul constituit din:

Președinte: XXXXX

Asistent judiciar: XXXXX

Asistent judiciar: XXXXX

Grefier: XXXXX

Pe rol soluționarea sesizării comunicate la dosar de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în sensul completării elementelor omise, necesare soluționării sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cauza având ca obiect calcul drepturi salariale, formulată de reclamantul XXXXXX, în contradictoriu cu pârâții XXXXXXXXXX.

Sesizarea a fost luată în camera de consiliu, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că procedura este legal îndeplinită.

Față de actele și lucrările dosarului, reține sesizarea în pronunțare.

T R I B U N A L U L:

Deliberând constată:

Prin sesizarea formulată la data de 24.09.2024 de către Înalta Curte de Casație și Justiție București- Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a solicitat complinirea elementelor omise cu ocazia redactării încheierii din data de 4 septembrie 2024, sub următoarele aspecte:

- motivarea aferentă constatării admisibilității sesizării, cu referire expresă la îndeplinirea condiției ca soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere. Prealabil sesizării instanței supreme, se impun, cu necesitate, stabilirea și evidențierea existenței unei legături strânse între maniera de dezlegare a chestiunii de drept, în raport cu interpretările posibile prefigurate și soluționarea cauzei;

- punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare a problemei de drept.

Pentru a evita, așadar, repercusiunile negative atrase de neîndeplinirea cerințelor de fond și de formă impuse de procedura sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în planul eficacității acestui mecanism de unificare a practicii judiciare - privită atât din perspectiva obiectivelor urmărite de legiuitor prin adoptarea O.U.G. nr. 62/2024 (diminuarea impactului direct și considerabil avut de perpetuarea practicii judecătorești neunitare în materia stabilirii drepturilor salariale ale personalului bugetar și a drepturilor de asigurări sociale asupra bugetului general consolidat), cât și din aceea a

obiectivelor subsumate rolului constituțional al instanței supreme, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către celelalte instanțe judecătorești, s-a solicitat, în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de data de 7 octombrie 2024, să procedați la complinirea elementelor lipsă din încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, formulată în dosarul nr. 109/87/2024, prin indicarea tuturor aspectelor anterior arătate.

Doar în aceste condiții, se va asigura respectarea obligației de motivare a actului jurisdicțional, aplicabilă indiferent de gradul de jurisdicție al instanței de judecată și indiferent de tipul hotărârii judecătorești pronunțate, dar a cărei îndeplinire este cu atât mai importantă cu cât de ea depinde în mod direct declanșarea unui mecanism de unificare a practicii judiciare.

Analizând sesizarea, tribunalul reține că:

Potrivit art. 442 alin. (1) Cod procedură civilă, ” Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere.”

Constatând că, așa cum rezultă din adresa emisă la data de 24.09.2024 de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în dosarul nr. 1976/1/2024, din încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție -Completul pentru pronunțarea unor chestiuni prealabile au fost omise unele elemente necesare soluționării sesizării, va dispune îndreptarea erorii materiale, în sensul completării respectivelor omisiuni, sens în care considerentele încheierii se vor completa cu următoarele:

Referitor la motivele care susțin *admisibilitatea sesizării* Înaltei Curți de Casație și Justiție cu problema de drept dedusă judecării în temeiul O.U.G. nr. 62/2024

Deoarece prin acțiunea formulată, reclamantul, în calitate de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, solicită recalcularea indemnizației cuvenite pentru funcția de conducere (indemnizație de încadrare și sporuri aferente), conform art. 10 din cap. VIII, secțiunea a 2-a din Anexa V la Legea nr. 153/2017, începând cu data de 15.06.2023 (data numirii în funcție) și în continuare (indemnizația de încadrare brută lunară maximă corespunzătoare nivelului parchetului de pe lângă judecătoria, unde se exercită funcția de conducere, majorată cu 10%, după aplicarea în prealabil a VRS 605.225), cu depășirea plafonării prevăzute de art. 38 alin. (6) din Legea 153/2017, instanța apreciază că în cauză sunt incidente prevederile O.U.G. nr. 62/2024, întrucât se înscrie în câmpul de aplicare a acestui act normativ, așa cum este definit al art. 1 alin. (1): ” Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.”

Instanța constată îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, conform ”(1) Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată învestit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Soluționarea pe fond a cauzei depinde de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere, întrucât reclamantul susține că drepturile sale salariale trebuiau stabilite conform art.10 din cap. VIII, secțiunea a 2-a din Anexa V la Legea nr. 153/2017, respectiv indemnizația de încadrare brută lunară maximă corespunzătoare nivelului parchetului de pe lângă judecătoria, unde se exercită funcția de conducere, majorată cu 10%, după aplicarea în prealabil a VRS 605.225), cu depășirea plafonării prevăzute de art. 38 alin. (6) din Legea 153/2017.

Punctul de vedere al instanței cu privire la aspectele de drept puse în discuție:

În opinia instanței, majorările prevăzute de art. 10 alin. (1) lit. b) din Anexa V la Legea nr. 153/2017 au fost aplicate la indemnizațiile de încadrare maxime din Anexa V, cap. I, lit. B, funcțiile de conducere având aceleași drepturi salariale indiferent de vechimea în funcție și în muncă.

În concluzie, în raport de aceste considerente ce completează considerentele expuse în încheierea de sesizare din data de 04.09.2024, tribunalul, apreciază ca fiind îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept: dacă în cadrul familiei ocupaționale justiție, indemnizația cuvenită pentru funcția de conducere (indemnizație de încadrare și sporuri aferente) se stabilește potrivit art. 10 alin. (1) lit. b) din cap. VIII, secțiunea a 2-a din Anexa V a Legii nr. 153/2017.

Văzând cele anterior expuse,

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite sesizarea privind îndreptarea erorii materiale strecurate în încheierea de ședință din data de 04.09.2024, pronunțată în cauza privind pe reclamantul XXXX, domiciliat în comuna Drăcșenei, sat Odobeasca, str. Principală, nr. 17, județ Teleorman, în contradictoriu cu pârâții XXXXX

Dispune îndreptarea erorii materiale, în sensul completării elementelor omise, (motivarea constatării admisibilității sesizării și punctul de vedere al completului de judecată), aferente sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție- Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, în baza art.1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi 14.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

PREȘEDINTE,
XXX

ASISTENȚI JUDICIARI,
XXX XXX

GREFIER,
XXX

Red./ Tehnored./jud. XXX-14.10.2024

7 ex.

Comunicate 5 ex. la data de

Semnătură grefier

