

Operator de date cu caracter personal nr. 8470
Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANTA - SECȚIA I CIVILĂ
INCHEIERE

Ședința publică din data de 18 octombrie 2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Asistenți judiciari:

Grefier: u

S-a luat în examinare acțiunea civilă formulată de reclamanta în contradictoriu cu pârâtul, cererea de chemare în judecată având ca obiect „anulare act”.

Dezbaterile și cuvântul pe fond au avut loc la termenul de judecată din data de 16.10.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 18.10.2024, când a dispus următoarele:

TRIBUNALUL

Asupra sesizării Completului pentru dezlegarea unor probleme de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispuse prin încheierea din data de 22.08.2024:

Analiza admisibilității sesizării:

Art. 1 alin.1 din OUG nr.62/2024 stabilește că „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.”

Potrivit art.2 alin.(1) din O.U.G. nr.62/2024: „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Ca atare, Tribunalul reține ca trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art.2 din O.U.G. nr.62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei: - obiectui cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizare/ recalcularea/revizuirea drepturilor la pensii sau /și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin.(1); -Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective; -

chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Tribunalul apreciază că acțiunea de față se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art 1 din OUG nr.62/2024, iar asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a acuzei Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nu a făcut obiectul vreunui recurs în interesul legii în curs de soluționare astfel că se impune sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Norme de drept a căror interpretare se solicită și dispoziții relevante în speță:

Dispozițiile art.39 alin.1 și alin.4 din Legea nr.153/2017: „(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

(4) În aplicarea prevederilor alin.(1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.”

Art.6 din Legea nr.153/2017: „a) principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, cu excepția hotărârilor prevăzute la art. 11 alin. (1), conform principiilor enunțate de art. 120 din Constituția României, republicată, dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege;

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală, (...).”

Chestiunea de drept sesizată:

În raport de considerentele expuse anterior prin încheierea din data de 22.08.2024, în baza căroră a apreciat că se impune ca Înalta Curte de Casație și Justiție să dea o rezolvare de principiu acestei chestiuni de drept de care depinde soluționarea în fond a prezentei cauze, instanța clarifică chestiunea de drept cu care a sesizat instanța supremă în sensul că se impune a se lămuri „Dacă în interpretarea dispozițiilor art.39 al.1 din Legea nr.152/2017, raportat și la principiile reglementate de art.6 al.1 din Legea nr.153/2017, dar și la modalitatea de salarizare a funcției publice conform anexei nr.III, Cap.II, lit.b din Legea nr.153/2017, stabilirea nivelului de salarizare a personalului angajat în cadrul aparatului de specialitate al primarului în funcția de bibliotecar I, gradația 5, se poate realiza la nivelul salariului maxim aflat în plată în alte instituții publice subordonate aceluiași ordonator de credite, pentru funcții similare din cadrul Familiei ocupaționale de funcții bugetare Cultură”.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Înaintează prezenta încheiere către Înalta Curte de Casație și Justiție-Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea atașării la dosarul nr.2006/1/2024.

Menține cauza în stare de suspendare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 18.10.2024.

Președinte,

Asistenți judiciari,

Grefier,
