

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr.

ÎNCHEIEREA NR. 105/CAF/CC/2024

Sedința camerei de consiliu de la 22 Octombrie 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol se află judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant
..... și pe pârât, având ca obiect Litigiu privind funcționarii publici

La apelul nominal efectuat în cauză se constată lipsa părților.

Procedura este îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Instanța constată că nu sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat și reține
cauza în pronunțare.

În deliberare,

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra sesizării din oficiu, constată următoarele:

Prin Încheierea de ședință din data de 30 septembrie 2024 pronunțată în dosarul nr.
6477/3/2024, instanța a dispus, în baza art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, sesizarea Înaltei
Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la
următoarea chestiune de drept:

*Modalitatea de raportare și stabilire a nivelului de salarizare începând cu data de 1
ianuarie 2020 a salariaților din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului,
conform Legii nr. 153/2017 – Anexa VIII, în ipoteza emiterii actului administrativ privind
transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, potrivit
art. 407 și 612 alin. 1 din Codul administrativ.*

De asemenea, s-a dispus și înaintarea încheierii către Înalta Curte de Casație și Justiție
în vederea soluționării sesizării, aducerea la cunoștință a încheierii conducerii Secției a II-a
Civile, de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență din cadrul Tribunalului Alba și
transmiterea, prin poștă electronică, către toate instanțele judecătorești competente să
soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în cale de atac, iar în temeiul art. 2
alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 din Codul de procedură
civilă, s-a suspendat judecarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și
Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Prin adresa înregistrată la Tribunalul Alba în data de 10.10.2024, s-a solicitat de către
Înalta Curte de Casație și Justiție complinirea lipsei elementelor omise cu ocazia redactării
încheierii de ședință din data de 30 septembrie 2024, în ceea ce privește identificarea în
concret a dispozițiilor legale incidente care necesită interpretare, precum și motivarea
afărentă constatării admisibilității sesizării, în ceea ce privește condiția ca soluționarea pe
fond a cauzei să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere.

***Analizând sesizarea din oficiu, instanța apreciază că aceasta este întemeiată, pentru
următoarele considerente:***

Potrivit art. 442 C.proc.civ., *erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea si susținerile părților sau cele de calcul, precum si orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere.*

Ca urmare, instanța apreciază că se impune completarea omisiunilor cuprinse în încheiere sub aspectul identificării în concret a dispozițiilor legale incidente care necesită interpretare, precum și sub aspectul motivării aferente constatării admisibilității sesizării, în ceea ce privește condiția ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere, după cum urmează:

În ceea ce privește dispozițiile legale incidente care necesită interpretare, instanța reține incidența art. 612 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, îndeosebi a alineatului 3, care arată următoarele:

(1) Prin excepție de la prevederile art. 464, până la data de 1 ianuarie 2020, calitatea de funcționar public se poate dobândi și prin transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, în condițiile prevăzute la art. 406.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), persoanele încadrate cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată în posturi de natură contractuală care au fost stabilite ca funcții publice sunt numite în funcții publice de execuție pentru care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 465 și condițiile de vechime în specialitatea studiilor corespunzătoare clasei și gradului profesional ale funcției publice.

(3) Drepturile salariale ale persoanelor care ocupă funcții publice în condițiile alin. (2) se stabilesc potrivit salarizării funcțiilor publice în care au fost numite.

De asemenea, instanța constată în directă legătură cu dispoziția legală care necesită interpretare și următoarele dispoziții legale:

Articolul 370 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

Prerogative de putere publică

(1) Prerogativele de putere publică sunt exercitate prin activități cu caracter general și prin activități cu caracter special.

(2) Activitățile cu caracter general care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, de către autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 369, sunt următoarele:

a)elaborarea proiectelor de acte normative și a altor reglementări specifice autorității sau instituției publice, precum și asigurarea avizării acestora;

b)elaborarea propunerilor de politici publice și strategii, a programelor, a studiilor, analizelor și statisticilor necesare fundamentării și implementării politicilor publice, precum și a actelor necesare executării legilor, în vederea realizării competenței autorității sau instituției publice;

c)autorizarea, inspecția, controlul și auditul public;

d)gestionarea resurselor umane și a fondurilor publice;

e)reprezentarea intereselor autorității sau instituției publice în raporturile acesteia cu persoane fizice sau juridice de drept public sau privat, din țară și din străinătate, în limita competențelor stabilite de conducătorul autorității sau instituției publice, precum și reprezentarea în justiție a autorității sau instituției publice în cadrul căreia își desfășoară activitatea;

f)realizarea de activități în conformitate cu strategiile din domeniul societății informaționale, cu excepția situației în care acestea vizează monitorizarea și întreținerea echipamentelor informatice.

(3) Activitățile cu caracter special care implică exercitarea prerogativelor de putere publică sunt următoarele:

a)activități de specialitate necesare realizării prerogativelor constituționale ale Parlamentului;

b) activități de specialitate necesare realizării prerogativelor constituționale ale Președintelui României;

c) activități de avizare a proiectelor de acte normative în vederea sistematizării, unificării, coordonării întregii legislații și ținerea evidenței oficiale a legislației României;

d) activități de specialitate necesare realizării politicii externe a statului;

e) activități de specialitate și de asigurare a suportului necesar apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, respectarea ordinii și liniștii publice;

f) activități de specialitate necesare aplicării regimului juridic al executării pedepselor și măsurilor privative de libertate pronunțate de instanțele judecătorești;

g) activități vamale;

h) alte activități cu caracter special care privesc exercitarea autorității publice în domenii de competență exclusivă a statului, în temeiul și în executarea legilor și a celorlalte acte normative.

(4) Stabilirea posturilor în regim de funcție publică este obligatorie, în măsura în care sunt îndeplinite activități prevăzute la alin. (1)-(3), cu excepția posturilor aferente personalului din categoriile prevăzute la art. 382 lit. c), h) și i), precum și a posturilor din cadrul autorităților autonome, pentru care categoriile de personal sunt stabilite prin legislația specială.

(5) Funcțiile publice se stabilesc prin lege.

Articolul 406 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

Transformarea posturilor de natură contractuală în funcții publice

Autoritățile și instituțiile publice care au prevăzute în statele de funcții posturi de natură contractuală, care presupun desfășurarea unor activități dintre cele prevăzute la art. 370 alin. (1)-(3), stabilesc funcții publice în condițiile prevăzute la art. 407.

Articolul 407 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

Stabilirea de funcții publice

Funcțiile publice se stabilesc pe baza activităților prevăzute la art. 370 alin. (1)-(3), pentru fiecare autoritate și instituție publică, prin act administrativ al conducătorului acesteia, respectiv prin hotărâre a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local.

Referitor la motivarea aferentă constatării admisibilității sesizării, în ceea ce privește condiția ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere, instanța arată că, astfel cum s-a indicat și în Încheierea de ședință din data de 30 septembrie 2024, prin cererea înregistrată la data de 30.05.2023 pe rolul Tribunalului București, inițial sub nr. dosar 16750/3/2023, și, în urma declinării soluționării cererii cu privire la membrul de sindicat, sub dosar 6477/3/2024 al Tribunalului București, reclamantul sindicatul, în temeiul dispozițiilor art. 52 și 126 alin. (6) din Constituție, al art. 406, 407 și 612 din Codul administrativ aprobat prin O.U.G. nr. 57/2019 și al art. 1 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, în contradictoriu cu, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună următoarele:

1. Obligarea pârâtei la emiterea actului administrativ privind transformarea, prin efectul legii, a posturilor de natură contractuală prevăzute în anexa nr. 1 la acțiune în funcții publice, conform dispozițiilor obligatorii ale art. 406-407 și art. 612 alin. 1 din Codul Administrativ, aprobat prin OUG nr. 57/2019, începând cu data de 1 ianuarie 2020;

2. Obligarea pârâtei la emiterea actelor administrative de numire a salariaților pe funcții publice corespunzătoare stabilite în urma transformării, fără concurs, a posturilor ocupate și a funcțiilor contractuale potrivit art. 612 alin. (1) din Codul Administrativ și stabilirea nivelului de salarizare aferent ca fiind, începând de la 1 ianuarie 2020, în principal, raportat la grila de salarizare prevăzută de lege pentru, iar în subsidiar, raportat la grila de salarizare prevăzută de lege pentru

3. Obligarea pârâtei la întocmirea documentației necesare în vederea obținerii avizului, corelativ obligarea la emiterea avizului stipulat la art. 402 și în considerarea art. 612, alin. 1 din Codul Administrativ, aprobat prin OUG nr. 57/2019;

4. Obligarea pârâtelor și Ministrul Economiei la stabilirea și achitarea drepturilor salariale aferente funcțiilor publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime, conform Legii nr. 153/2017 - ANEXA VIII, Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”, Capitolul I, lit. A Salarizarea funcționarilor publici, punctul I Salarii pentru administrația publică centrală, lit. d) Funcții publice generale de execuție, de la data de 01.01.2020 sau, după caz, data încadrării în muncă, pentru cei angajați în instituție ulterior, sumă actualizată cu coeficientul de inflație.

Astfel, se impune lămurirea aspectelor privind modalitatea de raportare și stabilire a nivelului de salarizare a salariaților din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, conform Legii nr. 153/2017 – Anexa VIII, astfel cum s-a solicitat prin capetele 2 și 4 de cerere, în ipoteza emiterii actului administrativ privind transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, potrivit art. 407 și 612 alin. 1 din Codul administrativ, astfel cum s-a solicitat prin capătul 1 de cerere, precum și cu privire la data de la care se impune stabilirea și achitarea drepturilor salariale astfel stabilite, cât timp textul de lege nu prevede în mod clar la care grilă de salarizare se impune raportarea, chestiunea a cărei lămurire se cere având în mod evident directă legătură cu soluționarea pe fond a cererii dedusă judecătii.

Astfel cum s-a arătat și în cuprinsul Încheierii de ședință din data de 30 septembrie 2024, s-a concluzionat că în concepția O.U.G. nr. 62/2024 diferă condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, față de condițiile prevăzute de art. 519 C.proc.civ., singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. Odată verificată îndeplinirea acestei condiții, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului, respectiv *completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac (...) va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*

Tribunalul consideră că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție că este necesar potrivit art. 519 C.proc.civ., întrucât din preambulul O.U.G. nr. 62/2024 reiese cu evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul analizarea chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

Având în vedere aceste considerente, instanța va admite sesizarea din oficiu privind îndreptarea omisiunilor cuprinse în Încheierea de ședință din data de 30 septembrie 2024 pronunțată de Tribunalul Alba în dosarul nr. 6477/3/2024 și va îndrepta omisiunile cuprinse în Încheierea de ședință din data de 30 septembrie 2024 în sensul că va completa motivarea sub aspectul identificării în concret a dispozițiilor legale incidente care necesită interpretare, precum și sub aspectul motivării aferente constatării admisibilității sesizării, în ceea ce privește condiția ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de chestiunea de drept a cărei

lămurire se cere, conform considerentelor prezentei încheieri, urmând ca celelalte prevederi ale Încheierii de şedinţă din data de 30 septembrie 2024 să rămână neschimbate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Admite sesizarea din oficiu privind îndreptarea omisiunilor cuprinse în Încheierea de şedinţă din data de 30 septembrie 2024 pronunţată de Tribunalul Alba în dosarul nr. 6477/3/2024.

Îndreaptă omisiunile cuprinse în Încheierea de şedinţă din data de 30 septembrie 2024 şi completează motivarea sub aspectul identificării în concret a dispoziţiilor legale incidente care necesită interpretare, precum şi sub aspectul motivării aferente constatării admisibilităţii sesizării, în ceea ce priveşte condiţia ca soluţionarea pe fond a cauzei să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere, conform considerentelor prezentei încheieri.

Celelalte prevederi ale Încheierii de şedinţă din data de 30 septembrie 2024 rămân neschimbate.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin intermediul grefei instanţei azi, 22.10.2024.

PREŞEDINTE

Grefier

Redactat
Tehnoredactat/5 exemplare
22 Octombrie 2024

