

Dosar nr.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII-A PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE DE MUNCĂ
ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 22.10.2024

Completul de judecată compus din:

Președinte:

Judecător:

Grefier:

Pe rol, soluționarea apelurilor formulate de apelanții-reclamanți și apelanta-pârâtă, în cauzele nr. [] din data de [], pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale în dosarul nr. [], cauza având ca obiect „pretenții”.
La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns apelanta-pârâtă, prin consilier juridic Oprea Ruxandra, ce depune delegație la fila 53 dosar, lipsind apelanții-reclamanți.
Procedura de citare este legal îndeplinită.
Grefierul de ședință expune referatul cauzei, în cadrul căruia învederează instanței obiectul cauzei, stadiul procesual, părțile, legalitatea îndeplinirii procedurii de citare, precum și faptul că părțile au depus, la dosar, la data de 17.10.2024 și, respectiv la data de 22.10.2024, puncte de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA

Asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o dezlegare de principiu cu privire la o chestiune de drept, în raport de dispozițiile art.1 alin.2 din OUG nr.62/2024, reține următoarele:

I. SITUAȚIA DE FAPT

Reclamanții au solicitat, prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului București, obligarea pârâtei la restituirea sumelor reținute pentru perioada 1.01.2022-data sistării colectării, în baza art. XXIV pct. 11-14 și 16-19 din OUG nr. 130/2021, sume actualizate cu indicele de inflație aplicabil la data plății efective și la obligarea pârâtei la plata contravalorii dobânzii legale de la data la care fiecare dintre aceste contribuții au fost reținute până la data efectivei lor restituiri.

La un termen ulterior de judecată în fața Tribunalului București, după apariția OUG nr.4/2023, reclamanți au renunțat la pretenția constând în restituirea sumelor reținute cu titlu de CASS, dar au arătat că înțeleg să stăruie în ceea ce privește actualizarea sumelor datorate și în privința cărora OUG nr.4/2023 a dispus restituirea eșalonată, precum și în privința obligării pârâtei la plata contravalorii dobânzii legale aferente acelorasi sume.

Prin sentința apelată, a fost admisă, în parte, acțiunea și obligată pârâta să plătească sumele de bani reprezentând actualizarea cu indicele de inflație a diferențelor de drepturi de pensie rezultate în urma recalculării pensiei fără reținerea procentului de 10% ASS, de la data scadenței fiecărui

drept de pensie și până la data de 20.12.2022 și a sumelor de bani reprezentând dobânda legală penalizatoare de la data de 21.12.2022 și până la data plății efective a sumelor de bani reținute anterior cu titlu de CASS.

Instanța de fond a apreciat, în privința actualizării, data de 20.12. 2022 (ce reprezintă ziua anterioară sesizării, de către reclamant, a Tribunalului București) ca punct final al acestei perioade de actualizare, deși plata urma a fi făcută, în aplicarea OUG nr.4/2023, ulterior acestei date de 20.12.2022, iar fenomenul inflaționist a continuat să se manifeste și după această dată, iar, în privința dobânzii legale penalizatoare, data de 21.12.2022 (respectiv data sesizării Tribunalului București de către reclamant), ca fiind data de debut a calculării contravalorii dobânzii legale penalizatoare.

Împotriva sentinței, ambele părți, atât reclamantul cât și pârâul au declarat apel.

În apelul său, pârâul a criticat aspecte referitoare la netemeinicia pretențiilor aferente petiției principale, dar și acordarea debitelor accesorii, susținând că actualizarea debitului principal și acordarea dobânzii nu ar avea temei legal față de conținutul special al OUG nr.4/2023, în timp ce reclamantul au criticat intervalul de acordare, de către instanța de fond, a dobânzii legale și a perioadei pentru care a fost dispusă actualizarea.

II. DISPOZIȚII LEGALE INCIDENTE: art. 1 din OUG nr.4/2023, art.1 alin.2 și 3 din OG.13/2011, art.1535 Cod civil.

III. ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR PREVĂZUTE ÎN ART. 519 din Codul de procedură civilă, prin raportare la prevederile art.1 alin.1 și art.2 alin.1 din OUG NR.62/2024:

În ceea ce privește caracterul de noutate, cu referire la jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din consultarea paginii de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secțiunea *Structuri jurisdicționale, Completul pentru dezlegarea chestiunilor de drept*, nu rezultă că, până la data de 8.10.2024, instanță supremă ar fi dezlegat, în procedura prevăzută de art.509 Cod proc. civilă sau printr-o decizie pronunțată în recursul legii problema de drept din prezenta cauză, desigur sub rezerva nemodificării acestei împrejurări în raport de numărul semnificativ de sesizări (peste 300), aspecte pe care nu am fost în măsură, în mod rezonabil, să le cunoaștem, cu maximă precizie, la data de 8.10.2024, fiind îndeplinită condiția de noutate, prevăzută de dispozițiile art.509 din Codul de procedură civilă.

În ceea ce privește caracterul determinant al dezlegării în raport de obiectul cauzei, așa cum a fost rezumat la punctul I al prezentei încheieri (a cărei motivare a fost completată prin prezenta încheiere, ca răspuns la adresa fără număr, emisă la data de 29.11.2024, în dosarul nr. de dezlegarea solicitată depinde soluționarea pe fond a pretențiilor).

În privința dificultății problemei de drept, față de sesizarea Înaltei Curți în procedura descrisă de dispozițiile OUG nr.62/2024, instanța de apel reține că, în acest act normativ, ca, de altfel, și în cuprinsul dispozițiilor art.519 Cod proc. civilă, nu subzistă înscrisă o asemenea condiție de admisibilitate, în expunerea de motive fiind menționat scopul emiterii ordonanței, și anume: *„faptul că este imperios necesar acordarea priorității cuvenite principiului asigurării unei practici judiciare unitare - manifestare a principiilor îndeplinirii justiției în mod unic, imparțial și egal, și, în general, al egalității în fața legii, ținându-se seama de faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept, întrucât soluțiile pronunțate în aceste categorii de litigii au impact direct și considerabil asupra bugetului general consolidat, efect augmentat prin necesitatea asigurării egalității de tratament juridic, imperativ confirmat în practica Curții Constituționale din perspectiva principiului egalității în fața legii”*.

Din acest motiv, în raport de prevederile art.1 alin.1 și ale art.2 alin.1 din OUG nr.62/2024, instanța de apel a apreciat că, fiind vorba despre un litigiu în care plata drepturilor pretinse se realizează, în ipoteza admiterii acțiunii, din fonduri publice, este incidentă, în cauză, obligația sa de

a sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție, indiferent de aprecierea proprie asupra gradului de dificultate.

Instanța de apel, în judecarea apelului declarat de către reclamant în dosarul mai sus amintit, este o instanță investită cu judecata în ultimă instanță, și această condiție de admisibilitate fiind îndeplinită, în conformitate cu prevederile art.519 Cod proc. civilă.

IV. PROBLEMELE DE DREPT :

Potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 650/15.12.2022 publicată în Monitorul Oficial la data de 27.12.2022, s-a constatat că dispozițiile art. XXIV pct. 11 [cu referire la art. 153 alin. (1) lit. f2)], pct. 12 [cu referire la art. 154 alin. (1) lit. h) sintagma "de până la suma 3 de 4.000 lei lunar inclusiv"], pct. 13 [cu referire la art. 155 alin. (1) pct. a1)], pct. 14 [cu referire la sintagma "venituri din pensii" din cuprinsul titlului secțiunii a 3-a din capitolul III al titlului V "Contribuții sociale obligatorii"], pct. 16 [cu referire la art. 1573], pct. 17 [cu referire la sintagma "precum și al veniturilor din pensii" din cuprinsul titlului secțiunii a 4-a din capitolul III al titlului V "Contribuții sociale obligatorii"], pct. 18 [cu referire la art. 168 alin. (1) în privința trimiterii la art. 153 alin. (1) lit. f2), alin. (5) în privința trimiterii la art. 1573 și alin. (71)] și pct. 19 [cu referire la alin. (1) lit. a) în privința trimiterii la art. 153 alin. (1) lit. f2)] și ale art. XXV alin. (1) lit. c) [cu referire la pct. 12, 13, 16, 18 în privința alin. (1) și (5) ale art. 168 și pct. 19] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt neconstituționale. În urma acestei decizii a fost emisă OUG nr. 4/2023 potrivit cu care la art. 1 se stipulează că „Sumele reținute din veniturile din pensii realizate de persoanele fizice, cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate de la data de 1 ianuarie 2022 până la data de 27 decembrie 2022 inclusiv, se restituie lunar în perioada 1 martie 2023-28 februarie 2024, după recalcularea venitului impozabil corespunzător lunilor pentru care se efectuează restituirea, în conformitate cu prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și reținerea diferențelor de impozit pe venit datorate.”

Prin art.1 alin.1 din OUG nr.4/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 17 februarie 2023, s-a dispus ca sumele reținute din veniturile din pensii realizate de persoanele fizice, cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate de la data de 1 ianuarie 2022 până la data de 27 decembrie 2022 inclusiv, să fie restituite lunar în perioada 1 martie 2023 - 28 februarie 2024, după recalcularea venitului impozabil corespunzător lunilor pentru care se efectuează restituirea, în conformitate cu prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și reținerea diferențelor de impozit pe venit datorate.

Problemele de drept care impun pronunțarea de către Înalta Curte a unei delegări sunt următoarele:

- datorarea sau nu a actualizării sumelor în privința cărora a fost dispusă, de către legiuitorul delegat, restituirea eşalonată, și a contravalorii dobânzii legale, în raport de scopul emiterii ordonanței, amintit în expunerea de motive din preambulul ordonanței, în care, printre altele, sunt arătate următoarele: „luând în considerare faptul că neadoptarea măsurilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență ar genera consecințe extrem de oneroase pentru bugetul de stat, concretizate în plata unor sume însemnate ca accesorii la obligația principală”.

Această frază pare a indica faptul că legiuitorul delegat a apreciat că restituirea eşalonată, pe parcursul unui an, nu îl va expune la obligarea suportării plății actualizărilor și a dobânzii legale, acesta fiind unul dintre scopurile declarate ale emiterii OUG nr.4/2023;

- dacă, anterior publicării în Monitorul Oficial a deciziei Curții Constituționale nr. 650/15.12.2022, se poate vorbi despre o reținere, fără temei legal, a CASS, cât timp reținerea a operat în puterea legii;

- care sunt termenele scadente pentru restituirea sumelor reținute, după apariția OUG nr.4/2023, aspect deosebit de important de stabilit, pentru că, în raport de identificarea termenelor scadenței, pot fi calculate debitele accesorii;

• tipul dobânzii datorate, în raport de prevederile art.1 alin.2 și 3 din OG nr.13/2011, față de intrarea în vigoare a OUG nr.4/2023 care stabilește termene lunare de restituire a CASS reținut.

V. PUNCTUL DE VEDERE AL COMPLETULUI DE APEL

În opinia completului de apel, este datorată actualizarea sumelor reținute și supuse restituirii, precum și dobânda legală penalizatoare de la data la care au fost realizate reținerile până la data la care sumele sunt efectiv restituite, lunar, conform eșalonării prevăzute în art.1 din OUG nr.4/2023.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, DISPUNE:

În temeiul art. 2 alin. 1 din OUG nr.62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

„1) dacă pentru drepturile care formează obiectul acțiunii este datorată contravaloarea inflației și, în caz afirmativ, pentru ce interval, respectiv de la data la care sumele reprezentând CASS au fost reținute până la data la care acestea au fost restituite sau pentru un alt interval?

2) dacă pentru aceste sume reprezentând CASS, care au fost reținute și în privința cărora s-a dispus restituirea ca efect al deciziei Curții Constituționale, dar și eșalonarea restituirii prin OUG nr.4/2023, este datorată dobândă și, în caz afirmativ, pentru ce interval și ce tip de dobândă, respectiv dobândă moratorie sau penalizatoare?”

Suspendă judecarea apelurilor formulate de anelanții-reclamanți

..., toți cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. „Burghelia Dragoș-George” din București, B-dul Unirii nr.7, bl.1C, sc.1, et.2, ap.4, sector 4 și apelanta-pârâtă

..., cu sediul în București, Str. Drumul Taberei nr.7F, cod poștal 061352, sector 6, împotriva sentinței civile nr. ... din data de 13.12.2023, pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale în dosarul nr. ... 2022, până la pronunțarea unei soluții de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării, cererea de recurs urmând a fi depusă la registratura Secției a VII-a a Curții de Apel București, personal, prin reprezentant, prin poștă, email sau fax.

Pronunțată astăzi, 22.10.2024, și pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Președinte

Indecător

Grefier

Red.: A.F.
Tehnored.: N.C.