



# ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE  
MAGISTRAT-ASISTENT  
SECȚIA PENALĂ  
2 februarie 2014

Proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice  
**SUBIECTE - VARIANȚA I**

Total: 10 puncte  
Timp: 2 ore

**1. a) Efectele erorii de fapt și efectele erorii de drept..... 2 p./20 minute**

b) **Mărturia mincinoasă** (noțiune, obiect juridic, subiect activ, conținut constitutiv, formele infracțiunii, cauze de nepedepsire și cauze de atenuare sau de reducere a pedepsei)..... 3 p./40 minute

**2. Soluții determinate de schimbarea încadrării juridice de către instanța de fond..... 3 p./40 minute**

**3. Obligația instanțelor de motivare a hotărârilor judecătorești - principii rezultate din jurisprudența CEDO..... 2 p./20 minute**

# **ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

## **CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE MAGISTRAT-ASISTENT SECȚIA PENALĂ 2 februarie 2014**

Proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice

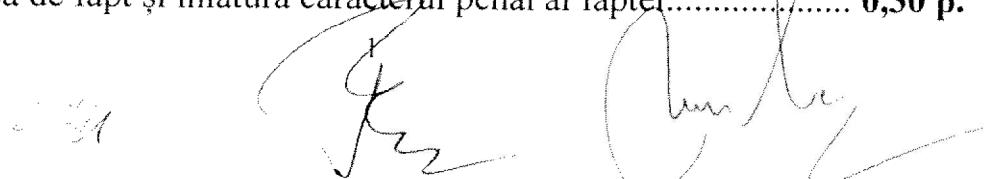
### **BAREM DE CORECTARE SUBIECTE - VARIANTA I**

Total: 10 puncte

Timp: 2 ore

#### **1. a) Efectele erorii de fapt și efectele erorii de drept..... 2 p./20 minute**

- diferențiere după cum poartă asupra unui element constitutiv al infracțiunii (eroare principală) sau asupra unei circumstanțe agravante (eroare secundară) și după cum faptele prevăzute de legea penală sunt incriminate numai când sunt săvârșite cu intenție sau și atunci când sunt săvârșite din culpă..... **0,20 p.**
- efectele erorii de fapt când aceasta privește un element constitutiv al infracțiunii:
  - când fapta este incriminată doar dacă este săvârșită cu intenție, eroarea înlătură caracterul penal al acesteia și răspunderea penală, deoarece fapta nu a fost comisă cu vinovăție și nu constituie infracțiune (art.51 alin.1 C. pen.) ..... **0,30 p.**
  - când fapta este incriminată și când este săvârșită din culpă, eroarea înlătură vinovăția doar dacă nu este chiar rezultatul culpei, deci dacă nu este imputabilă făptuitorului (art.51 alin.1 și 3 C. pen.)..... **0,30 p.**
- efectele erorii de fapt asupra circumstanțelor agravante:
  - când fapta este incriminată dacă este săvârșită cu intenție, eroarea înlătură reținerea circumstanței agravante, respectiv a elementului circumstanțial agravat (art.51 alin.2 C. pen.)..... **0,30 p.**
  - când fapta este incriminată și când este săvârșită din culpă, eroarea va înlătura vinovăția doar dacă nu este chiar rezultatul culpei, deci dacă nu este imputabilă făptuitorului (art.51 alin.2 și 3 C. pen.)..... **0,30 p.**
- eroarea cu privire la o normă penală nu înlătură caracterul penal al faptei (art.51 alin.4 C. pen.)..... **0,30 p.**
- eroarea cu privire la o normă extrapenală produce aceleasi efecte ca și eroarea de fapt și înlătură caracterul penal al faptei..... **0,30 p.**

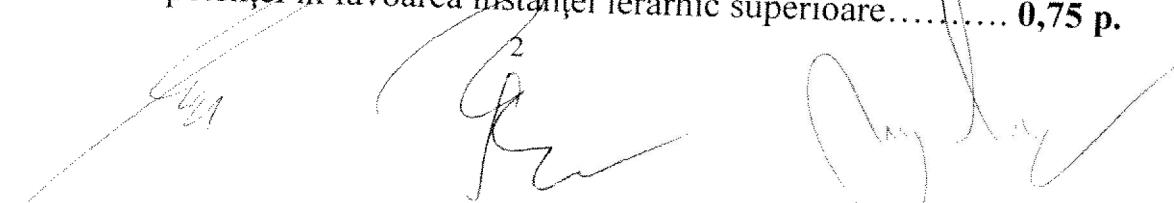


b) **Mărturia mincinoasă** - art.260 C. pen. (noțiune, obiect juridic, subiect activ, conținut constitutiv, formele infracțiunii, cauze de nepedepsire și cauze de atenuare sau de reducere a pedepsei)..... **3 p./40 minute**

- **noțiune**..... **0,40 p.**
- **obiect juridic**..... **0,10 p.**
- **subiect activ**: martor, expert, interpret..... **0,30 p.**
- **conținut constitutiv**..... **1,30 p.**,  
din care:
  - situația premisă..... **0,20 p.**
  - latura obiectivă: element material - diferențiere în funcție de subiectul activ; noțiunea de "împrejurări esențiale"; urmarea imediată ..... **1,00 p.**
  - latura subiectivă..... **0,10 p.**
- **formele infracțiunii**: tentativa; momentul consumării; forma continuată..... **0,30 p.**
- **cauze de nepedepsire**..... **0,30 p.**
- **cauze de atenuare (de reducere) a pedepsei**..... **0,30 p.**

**2. Soluții determinate de schimbarea încadrării juridice de către instanța de fond**..... **3 p./40 minute**

- situația în care schimbarea încadrării juridice a fost dispusă de către instanța de judecată în cursul cercetării judecătorești, aceasta va dispune:
  - declinarea de competență în favoarea instanței ierarhic inferioare, dacă noua încadrare atrage competența materială a acestei instanțe..... **0,75 p.**
  - restituirea cauzei la parchetul competent, dacă noua încadrare atrage competența instanței ierarhic superioare, iar urmărirea penală a fost efectuată de către parchetul de pe lângă instanța sesizată, care nu era competent material față de noua încadrare juridică. În cazul în care urmărirea penală a fost efectuată de către procurorul de la instanța ierarhic superioară, instanța va dispune declinarea competenței în favoarea instanței ierarhic superioare..... **0,75 p.**



- situația în care schimbarea încadrării juridice a fost dispusă de către instanța de judecată după efectuarea cercetării judecătorești/după începerea dezbatelor:
  - declinarea de competență în favoarea instanței ierarhic superioare, dacă noua încadrare juridică atrage competența materială a acestei instanțe..... **0,50 p.**
  - în situația în care noua încadrare juridică atrage competența materială a instanței ierarhic inferioare va opera prorogarea de competență și instanța inițial sesizată se va soluționa cauza..... **0,50 p.**
  - când reține cauza spre soluționare, dacă se dispune schimbarea încadrării juridice într-o infracțiune pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, instanța are obligația de a o chema pe aceasta și a o întreba dacă înțelege să formuleze plângere prealabilă. În cazul în care nu formulează plângere prealabilă sau plângerea nu a fost formulată în termen se va dispune încetarea procesului penal..... **0,50 p.**

**Notă:** se acordă punctajul integral și pentru situația în care se menționează că, în ipoteza schimbării încadării juridice într-o infracțiune pentru care este necesară plângerea prealabilă, cauza se restituie procurorului pentru nerespectarea dispozițiilor privind sesizarea instanței (în acest sens, Grigore Gr. Teodoru, Tratat de drept procesual penal, ediția a 3-a)

### **3. Obligația instanțelor de motivare a hotărârilor judecătorești - principii rezultate din jurisprudența CEDO (*Cauza Boldea c. României, par. 28-30*)..... **2 p./20 minute****

- dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 alin. 1 din Convenție înglobează, între altele, dreptul părților în cauză de a prezenta observațiile pe care le consideră elocvente pentru cauza lor..... **0,50 p.**
- art. 6 alin. 1 implică în special în sarcina instanței obligația de a examina efectiv mijloacele, argumentele și cererile de probe ale părților..... **0,50 p.**
- articolul 6 alin. 1 obligă instanțele să-și motiveze hotărârile, aceasta neînsemnând că se cere un răspuns detaliat la fiecare argument..... **0,50 p.**
- noțiunea de proces echitabil cere ca o instanță internă care nu și-a motivat decât pe scurt hotărârea, indiferent dacă a făcut-o alipind motivele oferite de o instanță inferioară sau altfel, să fi examinat cu adevărat problemele esențiale ce i-au fost supuse atenției și nu să se fi mulțumit să confirme pur și simplu concluziile unei instanțe inferioare..... **0,50 p.**