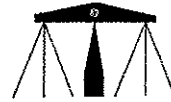




ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BACĂU

Str. Cuza Vodă nr. 1 Tel. 0234513296 Fax. 0234514275, cod 600274  
Operator de date cu caracter personal nr. 3666  
E-mail:ca-bacau@just.ro



NR.3164/I/A/38  
- 09.10.2017 -

CĂTRE,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
DOAMNEI VICEPREȘEDINTE  
JUDECĂTOR GABRIELA ELENA BOGASIU

Cu referire la adresa Curții de Apel Bacău nr.3164/I/A/38 din 4.10.2017, vă precizăm că prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Curții de Apel Bacău, nr.52/28.09.2017 s-a dispus, în temeiul art.514 Cod procedură civilă, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul de soluționare a recursurilor în interesul legii, în vederea pronunțării unei decizii cu privire la următoarea problemă de drept:

*„Dacă dispozițiile art 3.1.1 lit c din Norma de Metrologie Legală nr 021-05 din 23.11.2005 aprobată prin Ordinul nr. 301 din 23 noiembrie 2005 trebuie interpretate că se aplică la momentul constatării contravenției în urma măsurării vitezei de către operatorul radar /instanța de judecată în cursul soluționării plângerii contravenționale ori se aplică doar la momentul verificării și omologării aparatului radar de către serviciul de metrologie legală”*

Atașăm referatul întocmit de doamna judecător Lăcrămioara Moglan  
- Vicepreședintele Curții de Apel Bacău.

PREȘEDINTE COLEGIUL DE CONDUCERE  
JUDECĂTOR MARIA VIOLETA CHIRIAC

**CURTEA DE APEL BACĂU  
COLEGIUL DE CONDUCERE**



**HOTĂRÂREA NR. 52  
din 28 septembrie 2017**

**Colegiul de Conducere al Curții de Apel Bacău - Maria Violeta Chiriac**  
– Președintele Curții de Apel Bacău, Lăcrămioara Moglan - Vicepreședintele Curții de Apel Bacău, Loredana Albescu - Președinte Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Anamaria Busuioc - judecător, Neculai Cătălin Iacobuț - judecător, Doru Octavian Pîrjol - Președinte Secția I civilă, Cătălin Șerban - judecător, întrunit în ședința din data de **28 septembrie 2017**;

La ședința Colegiului convocată pentru data de 28.09.2017 au participat 7 membrii din 7, ședința fiind statutară din punct de vedere al numărului de participanți.

Pe rolul ședinței de Colegiu se află sesizarea de recurs în interesul legii, nr.650/21.07.2017, înregistrată la Curtea de Apel Bacău sub nr. 2692/I/A/33 din 24.07.2017, formulată de domnul DIMA SORIN, domiciliat în Focșani, Cartier CFR, nr.8, Bl.H.9, ap.25, județul Vrancea, respectiv:

*- „Dacă dispozițiile art 3.1.1 lit c din Norma de Metrologie Legală nr 021-05 din 23.11.2005 aprobată prin Ordinul nr. 301 din 23 noiembrie 2005 trebuie interpretate că se aplică la momentul constatării contravenției în urma măsurării vitezei de către operatorul radar /instanța de judecată în cursul soluționării plângerii contravenționale ori se aplică doar la momentul verificării și omologării aparatului radar de către serviciul de metrologie legală”.*

Colegiul, analizând chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării sale, constată următoarele:

Chestiunea de drept vizată a format obiectul unei plângeri contravenționale, analizată de Tribunalul Bacău în dosarul nr.6158/180/2016 - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, care la data de 28.02.2017 a constatat admisibilă sesizarea ÎCCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la problema de drept anterior menționată și a dispus sesizarea ÎCCJ.

Prin Raportul întocmit de ÎCCJ în dosarul nr.932/1/2017, judecătorul raportor a apreciat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.519 Cod procedură civilă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile în vederea dezlegării unor chestiuni de drept, având în vedere necesitatea îndeplinirii cumulative a condițiilor de admisibilitate examinate.

Examinând hotărârile atașate sesizării de către petent, colegiul constată că practica cu privire la problema de drept vizată este neunitară, astfel că se apreciază că se impune recurgerea la un mecanism mai ferm pentru unificarea practicii judiciare în acest domeniu, respectiv pronunțarea unei decizii în interesul legii, fiind îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 515 din Codul de procedură civilă.

Față de cele ce preced, Colegiul urmează să solicite Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemei de drept analizate, soluționată diferit de instanțele judecătorești.

În temeiul 514 Cod procedură civilă;

*În unanimitate de voturi;*

## H O T Ă R Ă Ș T E

**Art.1.-** Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău solicită Î.C.C.J. să se pronunțe cu privire la problema de drept cu care a fost sesizat de domnul DIMA SORIN, domiciliat în Focșani, Cartier CFR, nr.8, Bl.H.9, ap.25, județul Vrancea, respectiv:

- „Dacă dispozițiile art 3.1.1 lit c din Norma de Metrologie Legală nr 021-05 din 23.11.2005 aprobată prin Ordinul nr. 301 din 23 noiembrie 2005 interpretate că se aplică la momentul constatării contravenției în urma măsurării vitezei de către operatorul radar /instanța de judecată în cursul soluționării plângerii contravenționale ori se aplică doar la momentul verificării și omologării aparatului radar de către serviciul de metrologie legală”



Art.2.- Prezenta hotărâre se va înainta Înaltei Curți de Casație și Justiție împreună cu întreaga documentație.

Data în ședința din 28 septembrie 2017.



PREȘEDINTE,  
MARIA VIOLETA CHIRIAC

A.F.ex.1  
28/28 sept.