

**DECIZII PRONUNȚATE DE COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE  
RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII,  
începând cu data de 21.02.2011  
DREPT ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**1 februarie 2023**

**C U P R I N S**

<b>I. LEGEA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV NR. 554/2004</b>	<b>8</b>
- art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1 <sup>1</sup> ) și (1 <sup>2</sup> )	8
Decizia nr.8 din 2 martie 2020 (dosar nr.3315/1/2019) click pentru vizualizare pe site	8
- art. 2 alin. (1) lit. c)	8
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	8
- art. 2 alin. (1) lit. f)	9
Decizia nr.16 din 26 septembrie 2016 (dosar 15/2016) click pentru vizualizare pe site	9
- art. 2 alin. (1) lit. f) și art.10	9
Decizia nr.13 din 22 iunie 2015 (dosar 8/2015) click pentru vizualizare pe site	9
- art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1)	10
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site	10
- art. 2 alin. (1) lit. c) și art. 8 alin. (1)	10
Decizia nr. 25 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr.2131/1/2017) click pentru vizualizare pe site	10
-art. 4 alin. (1)	10
Decizia nr.9 din 7 iunie 2021 (dosar nr. 3375/1/2020) click pentru vizualizare pe site	10
- art. 5 alin. (2)	10
Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site	10
-art.7; art.8	11
Decizia nr.22 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1376/1/2020) click pentru vizualizare pe site	11
Decizia nr.17 din 13 septembrie 2021 (dosar nr. 1376/1/2021)	11
- art. 8 alin.(2)	11
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	11
- art. 14 și 15	11
Decizia nr.18 din 2 octombrie 2017 (dosar nr.1202/1/2017) click pentru vizualizare pe site	11
- art. 19 prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (2)	11
Decizia nr.22 din 24 iunie 2019 (dosar nr.852/1/2019) click pentru vizualizare pe site	11
- art. 20	12
Decizia nr.17 din 18 septembrie 2017 (dosar 733/1/2017) click pentru vizualizare pe site	12
- art. 25 alin. (3)	12
Decizia nr.17 din 18 septembrie 2017 (dosar 733/1/2017) click pentru vizualizare pe site	12
<b>II. CODUL FISCAL ȘI CODUL DE PROCEDURĂ FISCALĂ</b>	<b>12</b>
<b>Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală</b>	<b>12</b>
- art. 124 alin. (1) și alin. (2), art.70 alin.(1)	12
Decizia nr.14 din 22 iunie 2015 (dosar 9/2015) click pentru vizualizare pe site	12
- art.136 alin.6	13

Decizia nr.6 din 14 mai 2012 (dosar 6/2012) click pentru vizualizare pe site _____	13
- art.205-218 _____	13
Decizia nr.24 din 14 noiembrie 2011 (dosar 9/2011) click pentru vizualizare pe site _____	13
<b>Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal _____</b>	<b>14</b>
- art. 265 _____	14
Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	14
<b>III. ALTE ACTE NORMATIVE _____</b>	<b>14</b>
• <b>LEGI _____</b>	<b>14</b>
<b>Decretul – Lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri _____</b>	<b>14</b>
- art. 1 alin. 1 lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. 1 și 2 _____	14
Decizia nr.8 din 14 mai 2012 (dosar 5/2012) click pentru vizualizare pe site _____	14
<b>Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții _____</b>	<b>14</b>
- art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1) _____	14
Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 (dosar 10/2013) click pentru vizualizare pe site _____	14
- art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1) _____	15
Decizia nr. 25 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr.2131/1/2017) click pentru vizualizare pe site _____	15
<b>Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare _____</b>	<b>15</b>
- art. 1, art. 4-6 _____	15
Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 (dosar nr.3402/1/2017) click pentru vizualizare pe site _____	15
- art. 36 alin. 1 lit. e) și h) _____	15
Decizia nr.16 din 3 octombrie 2022 (dosar nr. 1368/1/2022) click pentru vizualizare pe site _____	15
- art. 52 alin. 4 _____	15
Decizia nr.16 din 3 octombrie 2022 (dosar nr. 1368/1/2022) click pentru vizualizare pe site _____	15
<b>Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă _____</b>	<b>16</b>
- art. 58 alin. (5) _____	16
Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	16
<b>Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari _____</b>	<b>16</b>
- art. 20 _____	16
Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 (dosar nr.3402/1/2017) click pentru vizualizare pe site _____	16
<b>Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici _____</b>	<b>16</b>
- art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109 _____	16
Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 (dosar nr.3402/1/2017) click pentru vizualizare pe site _____	16
- art. 109 _____	17
Decizia nr.16 din 26 septembrie 2016 (dosar 15/2016) click pentru vizualizare pe site _____	17
Decizia nr.23 din 12 noiembrie 2018 (dosar nr.2062/1/2018) click pentru vizualizare pe site _____	17
<b>Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative _____</b>	<b>17</b>
- art. 64 alin. (3) _____	17
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	17
<b>Legea administrației publice locale nr.215/2001 _____</b>	<b>18</b>
- art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13 _____	18
Decizia nr.9 din 25 mai 2015 (dosar 3/2015) click pentru vizualizare pe site _____	18

<b>Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești</b>	<b>18</b>
- art. 39 alin. (1)	18
Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site	18
<b>Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul</b>	<b>18</b>
- art.29	18
Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 (dosar 10/2013) click pentru vizualizare pe site	18
- art. 31 <sup>l</sup>	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 32 alin. (5) lit. a)	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 39	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art.44	19
Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 (dosar 10/2013) click pentru vizualizare pe site	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 45	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 47 alin. (1) și (2)	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 56 alin. (1), (4), (6) și (7)	19
Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site	20
<b>Legea nr.455/2001 privind semnătura electronică</b>	<b>20</b>
- art.4 pct.1-4 și art.7	20
Decizia nr.6 din 16 februarie 2015 (dosar 14/21014) click pentru vizualizare pe site	20
<b>Legea nr.500/2002 privind finanțele publice</b>	<b>20</b>
- art.19	20
Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 (dosar 12/2011) click pentru vizualizare pe site	20
- art. 21	20
Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site	20
<b>Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției</b>	<b>21</b>
Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosarul nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site	21
<b>Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului</b>	<b>21</b>
- art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1)	21
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site	21
<b>Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor</b>	<b>22</b>
- art. 55 alin. (3)	22
Decizia nr.6 din 12 aprilie 2021 (dosar nr. 108/1/2021) click pentru vizualizare pe site	22
<b>Legea nr.341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987**)</b>	<b>22</b>
- art.4 alin.(4) și art.5 alin.(1) lit.m)	22
Decizia nr.22 din 18 noiembrie 2013 (dosar 19/2013) click pentru vizualizare pe site	22
Decizia nr.20 din 24 iunie 2019 (dosar nr.19/2013)	22

<b>Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali</b>	<b>23</b>
-art. 15 alin. (2) lit. b)	23
Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosarul nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site	23
- art. 55	23
Decizia nr.16 din 26 septembrie 2016 (dosar 15/2016) click pentru vizualizare pe site	23
<b>Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române</b>	<b>23</b>
- art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1)	23
Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 (dosar nr.3402/1/2017) click pentru vizualizare pe site	23
<b>Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006</b>	<b>24</b>
- art.21 lit.b) și art.24 lit.d)	24
Decizia nr.9 din 25 mai 2015 (dosar 3/2015) click pentru vizualizare pe site	24
<b>Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale</b>	<b>24</b>
- art. 26 alin. (5), art. 27 și art. 41 alin. (2)	24
Decizia nr.17 din 17 octombrie 2016 (dosar 16/2016) click pentru vizualizare pe site	24
<b>Legea nr. 46/2008 - Codul silvic</b>	<b>25</b>
- art. 120 alin. (5)	25
Decizia nr.7 din 12 aprilie 2021 (dosar nr. 280/1/2021) click pentru vizualizare pe site	25
<b>Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap</b>	<b>25</b>
- art. 85 alin. (2)	25
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site	25
<b>Lege cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice.</b>	<b>26</b>
- art.34	26
Decizia nr.9 din 29 mai 2017 (dosar 1/2017)click pentru vizualizare pe site	26
<b>Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative</b>	<b>26</b>
-art. 25 alin. (1) și (3)	26
Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosarul nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site	26
<b>Legea cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</b>	<b>27</b>
- art. 16 alin. (1) din Capitolul VIII - Reglementări specifice personalului din sistemul justiției - Anexa VI	27
- Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție”	27
Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 212/1/2022) click pentru vizualizare pe site	27
- art. 20 alin. (1) din Capitolul 2 al Anexei VII	27
Decizia nr.5 din 5 martie 2018 (dosar nr.2833/1/2017) click pentru vizualizare pe site	27
- art. 30	27
Decizia nr.9 din 29 mai 2017 (dosar 1/2017) click pentru vizualizare pe site	27
Decizia nr.22 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1376/1/2020) click pentru vizualizare pe site	27
Decizia nr.17 din 13 septembrie 2021 (dosar nr. 1376/1/2021)	28
<b>Legea 285/2010 privind salarizarea in anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice</b>	<b>28</b>
- art. 7	28
Decizia nr.9 din 29 mai 2017 (dosar 1/2017)click pentru vizualizare pe site	28
<b>Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice</b>	<b>28</b>

<b>Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice</b>	<b>28</b>
- art. 166	28
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	28
<b>Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor</b>	<b>29</b>
- art. 36 alin. (1), raportat la art. 56 alin. (1) și (2)	29
Decizia nr.6 din 19 martie 2018 (dosar nr.3235/1/2017) click pentru vizualizare pe site	29
- art. 53 alin. (1 <sup>1</sup> )	29
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	29
<b>• ORDONANȚE DE URGENȚĂ ALE GUVERNULUI</b>	<b>29</b>
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice</b>	<b>29</b>
- art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135	29
Decizia nr.9 din 25 mai 2015 (dosar 3/2015) click pentru vizualizare pe site	29
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite</b>	<b>30</b>
- art.3 alin.(1) lit.a)	30
Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 (dosar 10/2013) click pentru vizualizare pe site	30
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii</b>	<b>30</b>
- art.285 <sup>1</sup> raportat la art.287 <sup>17</sup> alin.(2)	30
Decizia nr.2 din 19 ianuarie 2015 (dosar 8/21014) click pentru vizualizare pe site	30
- art.287 <sup>16</sup>	30
Decizia nr.20 din 5 octombrie 2015 (dosar 13/2015) click pentru vizualizare pe site	30
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne</b>	<b>31</b>
- art. 7 alin. (3)	31
Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site	31
<b>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule</b>	<b>31</b>
Decizia nr.24 din 14 noiembrie 2011 (dosar 9/2011) click pentru vizualizare pe site	31
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice</b>	<b>32</b>
- art. 1 alin. (5 <sup>1</sup> )	32
Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 212/1/2022) click pentru vizualizare pe site	32
- art. 5 alin. (1 <sup>1</sup> )	32
Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 212/1/2022) click pentru vizualizare pe site	32
- art. 11	32
Decizia nr.9 din 29 mai 2017 (dosar 1/2017)click pentru vizualizare pe site	32
Decizia nr.22 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1376/1/2020) click pentru vizualizare pe site	32
Decizia nr.17 din 13 septembrie 2021 (dosar nr. 1376/1/2021)	33
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare</b>	<b>33</b>

- art. 1 alin. (1) și (2)	33
Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 212/1/2022) click pentru vizualizare pe site	33
- art. 3 <sup>1</sup> alin. (1) - (1 <sup>3</sup> )	33
Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 212/1/2022) click pentru vizualizare pe site	33
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2018 pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul investițiilor finanțate din fonduri publice</b>	<b>33</b>
- art. 1 lit. b)	33
Decizia nr.30 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 1140/1/2019) click pentru vizualizare pe site	33
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ</b>	<b>34</b>
- art. 160 alin. (1) lit. b)	34
Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosarul nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site	34
- art. 382 lit. h)	34
Decizia nr.19 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1922/1/2021) click pentru vizualizare pe site	34
- art. 536	34
Decizia nr.19 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1922/1/2021) click pentru vizualizare pe site	34
<b>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență</b>	<b>35</b>
- art. 7 alin. (5)	35
Decizia nr.26 din 14 noiembrie 2022 (dosar nr. 1938/1/2022) click pentru vizualizare pe site	35
• <b>ORDONAȚE ALE GUVERNULUI</b>	<b>35</b>
<b>Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor</b>	<b>35</b>
- art. 43	35
Decizia nr.23 din 12 noiembrie 2018 (dosar nr.2062/1/2018) click pentru vizualizare pe site	35
<b>Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice</b>	<b>36</b>
- art. 7 alin. (4)	36
Decizia nr.6 din 20 martie 2017 (dosar 24/2016) click pentru vizualizare pe site	36
<b>Ordonanța Guvernului nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești</b>	<b>36</b>
- art. 3 alin. (3)	36
Decizia nr.14 din 22 iunie 2015 (dosar 9/2015) click pentru vizualizare pe site	36
<b>Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață</b>	<b>37</b>
- art. 8	37
Decizia nr.22 din 19 octombrie 2015 (dosar 18/2015) click pentru vizualizare pe site	37
<b>Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor</b>	<b>37</b>
- art.17	37
Decizia nr.6 din 16 februarie 2015 (dosar 14/21014) click pentru vizualizare pe site	37
- art.27 alin.(1) teza I raportat la art.14 alin.(1), art.25 alin.(2) și art.31 alin.(1)	37
Decizia nr.10 din 10 iunie 2013 (dosar 7/2013) click pentru vizualizare pe site	37
<b>Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002</b>	<b>38</b>
- art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18	38

Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 (dosar nr.3402/1/2017) click pentru vizualizare pe site _____	38
<b>Ordonanța Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii _____</b>	<b>38</b>
- art.1-4 _____	38
Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 (dosar 12/2011) click pentru vizualizare pe site _____	38
- art. 4 _____	39
Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site _____	39
<b>Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală _____</b>	<b>39</b>
-art. 91 alin. (1) și (2), coroborate cu cele ale art. 23 _____	39
Decizia nr.21 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1375/1/2020) click pentru vizualizare pe site _	39
<b>Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar _____</b>	<b>39</b>
- art.1 _____	39
Decizia nr.14 din 22 iunie 2015 (dosar 9/2015) click pentru vizualizare pe site _____	39
• <b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI _____</b>	<b>40</b>
<b>Hotărârea Guvernului nr. 1.086/2004 pentru stabilirea sporurilor specifice și a drepturilor de diurnă, cazare și hrană cuvenite personalului participant la misiuni în afara teritoriului statului român _____</b>	<b>40</b>
- art. 1 alin. (1) _____	40
Decizia nr.24 din 14 noiembrie 2022 (dosar nr. 1847/1/2022) click pentru vizualizare pe site _____	40
<b>Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului _____</b>	<b>40</b>
- art. 10 alin. (3) _____	40
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site _____	40
<b>Hotărârea Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice _____</b>	<b>41</b>
Decizia nr.30 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 1140/1/2019) click pentru vizualizare pe site _____	41
<b>Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii _____</b>	<b>42</b>
- art. 97 <sup>l</sup> _____	42
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	42
• <b>ORDINE _____</b>	<b>42</b>
<b>Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minimale și maximale pentru serviciile prestate de executorii judecătorești _____</b>	<b>42</b>
Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	42

## I. LEGEA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV NR. 554/2004

- *art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>)*

### [Decizia nr.8 din 2 martie 2020 \(dosar nr.3315/1/2019\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

- *art. 2 alin. (1) lit. c)*

### [Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 166 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările



și completările ulterioare, respectiv a dispozițiilor art. 97<sup>1</sup> din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare a litigiilor având ca obiect anularea documentului constatator care conține informații referitoare la neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant/contractant asociat și la eventualele prejudicii aparține instanței civile, în condițiile art. 53 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

*- art. 2 alin. (1) lit. f)*

#### **Decizia nr.16 din 26 septembrie 2016 (dosar 15/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:  
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1, art. 231 și art. 278 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 55 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare:  
Prevederile Codului muncii se aplică raporturilor juridice dintre primar/viceprimar și unitatea administrativ-teritorială, dacă legi speciale nu conțin dispoziții specifice, inclusiv după încetarea mandatelor.

*- art. 2 alin. (1) lit. f) și art.10*

#### **Decizia nr.13 din 22 iunie 2015 (dosar 8/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. f) și art.10 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 94 și art. 95 din Codul de procedură civilă, litigiile având ca obiect acțiuni prin care se solicită de către o direcție generală de asistență socială și protecția copilului obligarea unui consiliu județean sau local ori a unei alte direcții generale de asistență socială și protecția copilului la suportarea cheltuielilor de întreținere pentru persoane care beneficiază de măsuri de protecție prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt de competența instanțelor de contencios administrativ.

*- art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1)*

**Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

*- art. 2 alin. (1) lit. c) și art. 8 alin. (1)*

**Decizia nr. 25 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr.2131/1/2017) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (1) lit. c) și art. 8 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, este posibilă exercitarea controlului de legalitate, pe cale separată, asupra certificatului de urbanism prin care s-a dispus interdicția de a construi sau care conține alte limitări.

*-art. 4 alin. (1)*

**Decizia nr.9 din 7 iunie 2021 (dosar nr. 3375/1/2020) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, excepția de nelegalitate poate fi invocată și cu privire la actele administrative cu caracter individual adoptate sau emise anterior intrării în vigoare a Legii nr. 554/2004.

*- art. 5 alin. (2)*

**Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, modificată și completată, art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, modificată și completată (atât în redactarea anterioară Legii nr. 310/2018, cât și în redactarea ulterioară acestei legi), art. 100 alin. (2) și (4) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, revine judecătorii competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

*-art.7; art.8*

**Decizia nr.22 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1376/1/2020) [click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov. În litigiile de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea aceluiași drepturi.

**Decizia nr.17 din 13 septembrie 2021 (dosar nr. 1376/1/2021)**

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de Cârcei Elena privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 22 din 14 septembrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii în dosarul nr. 1.376/1/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.208 din 10 decembrie 2020.

*- art. 8 alin.(2)*

**Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) [click pentru vizualizare pe site](#)**

*- art. 14 și 15*

**Decizia nr.18 din 2 octombrie 2017 (dosar nr.1202/1/2017) [click pentru vizualizare pe site](#)**

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 435 din Codul de procedură civilă, vizând ipoteza admiterii cererii de suspendare a executării unui act administrativ cu caracter normativ și a efectelor acestei soluții față de părțile litigiului, precum și față de terți.

*- art. 19 prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (2)*

**Decizia nr.22 din 24 iunie 2019 (dosar nr.852/1/2019) [click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii promovat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (2) din același act normativ, data la care începe să curgă termenul de prescripție pentru introducerea acțiunii în despăgubire reprezintă momentul la care persoana vătămată printr-un act administrativ nelegal a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască întinderea pagubei, nefiind legat în mod direct și aprioric nici de comunicarea actului administrativ nelegal și nici de momentul rămânerii definitive a hotărârii de anulare a acestuia.

- *art. 20*

**Decizia nr.17 din 18 septembrie 2017 (dosar 733/1/2017) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește următoarele:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind calea de atac în materia contenciosului administrativ, împotriva hotărârilor pronunțate în această materie poate fi exercitată numai calea de atac a recursului, cu excepția cazului prevăzut de dispozițiile art. 25 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

- *art. 25 alin. (3)*

**Decizia nr.17 din 18 septembrie 2017 (dosar 733/1/2017) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește următoarele:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind calea de atac în materia contenciosului administrativ, împotriva hotărârilor pronunțate în această materie poate fi exercitată numai calea de atac a recursului, cu excepția cazului prevăzut de dispozițiile art. 25 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

## **II. CODUL FISCAL ȘI CODUL DE PROCEDURĂ FISCALĂ**

### **Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

- *art. 124 alin. (1) și alin. (2), art. 70 alin.(1)*

**Decizia nr.14 din 22 iunie 2015 (dosar 9/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii formulate de Avocatul Poporului și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilește că:

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 9/2000, aprobată de Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011, aprobată de Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 120 alin. (7) și art. 124 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, dobânda care se acordă pentru sumele încasate

cu titlu de taxă de primă înmatriculare, taxă pe poluare și taxă pentru emisii poluante, restituite prin hotărâri judecătorești, este dobânda fiscală prevăzută de dispozițiile art. 124 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile cu art. 120 alin. (7) din același act normativ.

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 994 din Codul civil de la 1864, art. 1535 din Codul civil, art. 124 alin. (1) și art. 70 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, momentul de la care curge dobânda fiscală pentru sumele încasate cu titlu de taxă de primă înmatriculare, taxă pe poluare și taxă pentru emisii poluante, restituite în temeiul hotărârilor judecătorești, este reprezentat de data plății acestor taxe.

**- art.136 alin.6**

#### **Decizia nr.6 din 14 mai 2012 (dosar 6/2012) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de apel Suceava și stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.142 alin.(1) din Legea nr.85/2006, raportat la art.136 alin.6 din Codul de procedură fiscală, executarea hotărârilor judecătorești de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere sau de supraveghere în condițiile art.138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, se va efectua, în cazul concursului dintre creditorii fiscali și ceilalți creditori ai debitorului, potrivit Codului de procedură fiscală.

**- art.205-218**

#### **Decizia nr.24 din 14 noiembrie 2011 (dosar 9/2011) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și stabilește că:

1.Acțiunea având ca obiect obligarea Instituției Prefectului prin serviciul de specialitate, la înmatricularea autovehiculelor second-hand achiziționate dintr-un alt stat membru al Uniunii Europene, fără plata taxei de poluare prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 și fără parcurgerea procedurii de contestare a obligației fiscale prevăzută de art.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 este admisibilă.

2. Procedura de contestare prevăzută de art.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 raportat la art.205-218 din Codul de procedură fiscală nu se aplică în cazul cererilor de restituire a taxei de poluare întemeiate pe dispozițiile art.117 alin.1 lit.d din același cod

## **Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**

- art. 265

**[Decizia nr.6 din 7 martie 2022 \(dosar nr. 3123/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

### **III. ALTE ACTE NORMATIVE**

- **LEGI**

**Decretul – Lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri**

- art. 1 alin. 1 lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. 1 și 2

**[Decizia nr.8 din 14 mai 2012 \(dosar 5/2012\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului și stabilește că:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. 1 lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. 1 și 2 din Decretul – Lege nr. 118/1990, republicat, atunci când perioada de strămutare coincide cu perioada de domiciliu obligatoriu, persoana îndreptățită poate beneficia de o singură indemnizație prevăzută de lege, respectiv cea pentru perioada de strămutare.

**Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

- art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1)

**[Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 \(dosar 10/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.486/2003, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că procedura aprobării tacite nu este aplicabilă în cazul autorizațiilor de construire, certificatelor de urbanism și documentațiilor de urbanism prevăzute în art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în art.29 și art.44 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

- *art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1)*

**[Decizia nr. 25 din 6 noiembrie 2017 \(dosar nr.2131/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (1) lit. c) și art. 8 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, este posibilă exercitarea controlului de legalitate, pe cale separată, asupra certificatului de urbanism prin care s-a dispus interdicția de a construi sau care conține alte limitări.

## **Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare**

- *art. 1, art. 4-6*

**[Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 \(dosar nr.3402/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, art. 20 din Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari, cu modificările ulterioare, art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1, art. 4-6 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, *sunt de competența instanțelor de contencios administrativ litigiile având ca obiect drepturile bănești solicitate de jandarmii din cadrul inspectoratului de jandarmi județean și pompierii din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, personal militar având statutul de cadre militare (ofițeri, maiștri militari și subofițeri) care își desfășoară activitatea în baza unor raporturi de serviciu, specifice funcționarilor publici cu statut special.*

- *art. 36 alin. 1 lit. e) și h)*

**[Decizia nr.16 din 3 octombrie 2022 \(dosar nr. 1368/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- *art. 52 alin. 4*

**[Decizia nr.16 din 3 octombrie 2022 \(dosar nr. 1368/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

Dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin Legea nr. 101/2019, nu se aplică persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

## **Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă**

- art. 58 alin. (5)

[Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 \(dosar nr. 2705/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

## **Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari**

- art. 20

[Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 \(dosar nr.3402/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, art. 20 din Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari, cu modificările ulterioare, art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1, art. 4-6 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, *sunt de competența instanțelor de contencios administrativ litigiile având ca obiect drepturile bănești solicitate de jandarmii din cadrul inspectoratului de jandarmi județean și pompierii din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, personal militar având statutul de cadre militare (ofițeri, maiștri militari și subofițeri) care își desfășoară activitatea în baza unor raporturi de serviciu, specifice funcționarilor publici cu statut special.*

## **Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**

- art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109

[Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 \(dosar nr.3402/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, art. 20 din Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari, cu modificările ulterioare, art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1, art. 4-6 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, *sunt de competența instanțelor de contencios administrativ litigiile având ca obiect drepturile bănești solicitate de jandarmii din cadrul inspectoratului de jandarmi județean și pompierii din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, personal militar având statutul de cadre militare (ofițeri, maiștri militari și*



*subofițeri) care își desfășoară activitatea în baza unor raporturi de serviciu, specifice funcționarilor publici cu statut special.*

**- art. 109**

**Decizia nr.16 din 26 septembrie 2016 (dosar 15/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1, art. 231 și art. 278 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 55 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Prevederile Codului muncii se aplică raporturilor juridice dintre primar/viceprimar și unitatea administrativ-teritorială, dacă legi speciale nu conțin dispoziții specifice, inclusiv după încetarea mandatelor.

**Decizia nr.23 din 12 noiembrie 2018 (dosar nr.2062/1/2018) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, aprobată prin Legea nr. 25/1999, raportat la art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, litigiile având ca obiect acțiuni în anularea deciziilor de imputare și a hotărârilor comisiilor de jurisdicție a imputațiilor constituite la nivelul ministerelor și autorităților publice centrale, promovate de militarii nominalizați de art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998, de militarii aflați în misiune în afara granițelor țării prevăzuți de art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 și de funcționarii publici din structura instituțiilor publice prevăzute la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998, sunt de competența tribunalului – secția contencios administrativ și fiscal.

**Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**

**- art. 64 alin. (3)**

**Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1133/1/2021) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 31<sup>1</sup>, art. 32 alin. (5) lit. a), art. 39, art. 44, art. 45, art. 47 alin. (1) și (2), art. 56 alin. (1), (4), (6) și (7) și art. 64 alin. (3) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 66 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea

actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea consiliului local de aprobare a unui plan urbanistic zonal reprezintă un act administrativ cu caracter normativ.

## **Legea administrației publice locale nr.215/2001**

*- art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13*

### **Decizia nr.9 din 25 mai 2015 (dosar 3/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 lit.b) și art.24 lit.d) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, procedura de aplicare a măsurii tehnico-administrative constând în ridicarea vehiculelor staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă, prevăzută de art.64 și art.97 alin.(1) lit.d) și alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale.

## **Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești**

*- art. 39 alin. (1)*

### **Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință:

*În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 39 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cele ale Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minime și maxime pentru serviciile prestate de executorii judecătorești, cu modificările ulterioare și a dispozițiilor art. 670 alin. (2) din Codul de procedură civilă, stabilește că:*

*Onorariile maxime ale executorului judecătoresc, astfel cum sunt stabilite de art. 39 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 și de Ordinul ministrului justiției nr. 2.550/C/2006, nu includ și taxa pe valoarea adăugată prevăzută de art. 265 din Codul fiscal, (fostul art. 125 din Codul fiscal din 2003), aferentă serviciilor prestate de acesta în cadrul procedurii de executare silită.*

## **Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**

*- art.29*

### **Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 (dosar 10/2013) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.486/2003, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că procedura aprobării tacite nu este aplicabilă în cazul autorizațiilor de construire, certificatelor de urbanism și documentațiilor de

urbanism prevăzute în art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în art.29 și art.44 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

- *art. 31<sup>1</sup>*

**[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 31<sup>1</sup>, art. 32 alin. (5) lit. a), art. 39, art. 44, art. 45, art. 47 alin. (1) și (2), art. 56 alin. (1), (4), (6) și (7) și art. 64 alin. (3) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 66 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea consiliului local de aprobare a unui plan urbanistic zonal reprezintă un act administrativ cu caracter normativ.

- *art. 32 alin. (5) lit. a)*

**[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- *art. 39*

**[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- *art.44*

**[Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 \(dosar 10/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)**

**[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- *art. 45*

**[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- *art. 47 alin. (1) și (2)*

**[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- *art. 56 alin. (1), (4), (6) și (7)*

[Decizia nr.12 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1133/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

## **Legea nr.455/2001 privind semnătura electronică**

*- art.4 pct.1-4 și art.7*

**Decizia nr.6 din 16 februarie 2015 (dosar 14/21014) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.17 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările, raportate la dispozițiile art.4 pct.1-4 și art.7 din Legea nr.455/2001 privind semnătura electronică, republicată, procesele-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de art.8 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.424/2002, cu modificările și completările ulterioare, încheiate potrivit art.9 alin.(1) lit.a), alin.(2) și alin.(3) din acest act normativ, transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport de hârtie, sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnăturii olografe a agentului constator.

## **Legea nr.500/2002 privind finanțele publice**

*- art.19*

**Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 (dosar 12/2011) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În aplicarea dispozițiilor art.60 din Codul de procedură civilă raportat la art.19 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și art.1-4 din O.G. nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, cererea de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice formulată de către instituțiile publice angajatoare sau ordonatorii de credite cu privire la drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sau la ajutorul financiar prevăzut în favoarea cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar de Legea nr.315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, în învățământul preuniversitar, nu îndeplinește cerințele prevăzute de textul de lege.

*- art. 21*

**Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitate sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

## **Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**

*- art. 91 alin. (11)*

### **Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosarul nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova.

În interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], art. 91 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, și art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărui legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă.

## **Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului**

*- art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1)*

### **Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba

Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

## **Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor**

*- art. 55 alin. (3)*

### **[Decizia nr.6 din 12 aprilie 2021 \(dosar nr. 108/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 55 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia de zi pe unitate prin care un ofițer este desemnat să îndeplinească atribuții suplimentare specifice funcției de conducere nu constituie o împuternicire pe funcție, similară celei prevăzute de art. 55 alin. (3) din Legea nr. 293/2004.

## **Legea nr.341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987\*\*)**

*- art.4 alin.(4) și art.5 alin.(1) lit.m)*

### **[Decizia nr.22 din 18 noiembrie 2013 \(dosar 19/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.4 alin.(4) și art.5 alin.(1) lit.m) din Legea nr.341/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art.10 alin.(1) din Legea nr.285/2010, stabilește că indemnizațiile lunare reparatorii și indemnizațiile lunare prevăzute de Legea nr.341/2004 se calculează, în anul 2011, prin aplicarea coeficientului de 15% asupra cuantumului indemnizației aflat în plată în luna octombrie 2010.

### **[Decizia nr.20 din 24 iunie 2019 \(dosar nr.19/2013\)](#)**

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de Biță Constantin privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 22 din 18 noiembrie 2013, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul

competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 16 decembrie 2013.

## **Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

*-art. 15 alin. (2) lit. b)*

**[Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 \(dosarul nr.2846/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova.

În interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], art. 91 alin. (1)<sup>1</sup>) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, și art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărui legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă.

*- art. 55*

**[Decizia nr.16 din 26 septembrie 2016 \(dosar 15/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1, art. 231 și art. 278 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 55 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Prevederile Codului muncii se aplică raporturilor juridice dintre primar/viceprimar și unitatea administrativ-teritorială, dacă legi speciale nu conțin dispoziții specifice, inclusiv după încetarea mandatelor.

## **Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române**

*- art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1)*

**[Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 \(dosar nr.3402/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, art. 20 din Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari, cu modificările ulterioare, art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1, art. 4-6 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, *sunt de competența instanțelor de contencios administrativ litigiile având ca obiect drepturile bănești solicitate de jandarmii din cadrul inspectoratului de jandarmi județean și pompierii din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, personal militar având statutul de cadre militare (ofițeri, maiștri militari și subofițeri) care își desfășoară activitatea în baza unor raporturi de serviciu, specifice funcționarilor publici cu statut special.*

## **Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006**

*- art.21 lit.b) și art.24 lit.d)*

### **Decizia nr.9 din 25 mai 2015 (dosar 3/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 lit.b) și art.24 lit.d) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, procedura de aplicare a măsurii tehnico-administrative constând în ridicarea vehiculelor staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă, prevăzută de art.64 și art.97 alin.(1) lit.d) și alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale.

## **Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale**

*- art. 26 alin. (5), art. 27 și art. 41 alin. (2)*

### **Decizia nr.17 din 17 octombrie 2016 (dosar 16/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. (5), art. 27 și art. 41 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (forma în vigoare în anul 2010), devenite art. 34 alin. (7), art. 59 alin. (3) și art. 52 alin. (4) din Legea nr. 334/2006



(forma în vigoare în anul 2015), candidatul independent în alegerile locale nu poate fi sancționat pentru contravenția prevăzută de art. 41 alin. (1) raportat la art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 (forma în vigoare în anul 2010), devenite art. 52 alin. (2) raportat la art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 (forma în vigoare în anul 2015), atunci când și-a desemnat și înregistrat la Autoritatea Electorală Permanentă un mandatar financiar care nu a depus în termenul prevăzut de lege raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 (forma în vigoare în anul 2010), devenite art. 52 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 (forma în vigoare în anul 2015), raportate la dispozițiile art. 38 alin. (1), art. 26 alin. (12) și (13) din Legea nr. 334/2006 (forma în vigoare în anul 2010), devenite art. 47 alin. (1), art. 34 alin. (12) și (14) din Legea nr. 334/2006 (forma în vigoare în anul 2015), candidatul independent în alegerile locale poate fi sancționat pentru săvârșirea contravenției de a nu depune, în termenul prevăzut de lege, la Autoritatea Electorală Permanentă un raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, atunci când nu și-a înregistrat la această autoritate un mandatar financiar.

## **Legea nr. 46/2008 - Codul silvic**

*- art. 120 alin. (5)*

### **[Decizia nr.7 din 12 aprilie 2021 \(dosar nr. 280/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 120 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, personalul silvic la care fac referire aceste dispoziții beneficiază de un spor de risc de 25% din salariul de bază, în absența elaborării normelor, regulamentelor, instrucțiunilor și ghidurilor de bune practici, conform prevederilor art. 115 alin. (1) din aceeași lege.

## **Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap**

*- art. 85 alin. (2)*

### **[Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 \(dosar 21/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a

copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

## **Lege cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice.**

*- art.34*

### **Decizia nr.9 din 29 mai 2017 (dosar 1/2017 )click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea unitară a dispozițiilor art.34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și a art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispozițiile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii cu acțiuni având ca obiect obligarea angajatorilor la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori prin contracte individuale de muncă sau acte adiționale la acestea din urmă.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea de a interpreta aceleași prevederi legale (în ipoteza unui răspuns că prevederile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii) în sensul de a stabili dacă instanțele din cadrul jurisdicției muncii pot obliga angajatorii la plata în temeiul legii a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite sau prin contractele individuale de muncă ori prin acte adiționale la acestea din urmă.

## **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**

*-art. 25 alin. (1) și (3)*

### **Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosarul nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova.

În interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], art. 91 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, și art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărui legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă.

## **Legea cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**

*- art. 16 alin. (1) din Capitolul VIII - Reglementări specifice personalului din sistemul justiției - Anexa VI - Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție”*

**[Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 212/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

*- art. 20 alin. (1) din Capitolul 2 al Anexei VII*

**[Decizia nr.5 din 5 martie 2018 \(dosar nr.2833/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

Litigiile având ca obiect acordarea ajutoarelor salariale de care beneficiază cadrele militare, polițiștii și funcționarii publici cu statut special la trecerea în rezervă sau direct în retragere, în temeiul art. 20 alin. (1) din Capitolul 2 al Anexei VII din Legea nr. 284/2010 sunt de competența în primă instanță a secțiilor/completelor specializate în soluționarea litigiilor de muncă, respectiv, raportat la calitatea de funcționar public a reclamanților, a secțiilor/completelor specializate de contencios administrativ.

Acțiunile având ca obiect acordarea ajutoarelor salariale de care beneficiază cadrele militare, polițiștii și funcționarii publici cu statut special la trecerea în rezervă sau direct în retragere formulate în temeiul art. 20 alin. (1) din Capitolul 2 al Anexei VII din Legea nr. 284/2010 introduse în perioada de suspendare a exercițiului dreptului la acordarea de ajutoare/indemnizații sunt premature formulate.

*- art. 30*

**[Decizia nr.9 din 29 mai 2017 \(dosar 1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea unitară a dispozițiilor art.34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și a art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispozițiile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii cu acțiuni având ca obiect obligarea angajatorilor la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori prin contracte individuale de muncă sau acte adiționale la acestea din urmă.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea de a interpreta aceleași prevederi legale (în ipoteza unui răspuns că prevederile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii) în sensul de a stabili dacă instanțele din cadrul jurisdicției muncii pot obliga angajatorii la plata în temeiul legii a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite sau prin contractele individuale de muncă ori prin acte adiționale la acestea din urmă.

**[Decizia nr.22 din 14 septembrie 2020 \(dosarul nr.1376/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov.

În litigiile de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea aceluiași drepturi.

**Decizia nr.17 din 13 septembrie 2021 (dosar nr. 1376/1/2021)**

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de Cârcei Elena privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 22 din 14 septembrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii în dosarul nr. 1.376/1/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.208 din 10 decembrie 2020.

**Legea 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice**

- art. 7

**Decizia nr.9 din 29 mai 2017 (dosar 1/2017 )click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:  
În interpretarea unitară a dispozițiilor art.34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și a art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispozițiile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii cu acțiuni având ca obiect obligarea angajatorilor la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori prin contracte individuale de muncă sau acte adiționale la acestea din urmă.  
Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea de a interpreta aceleași prevederi legale (în ipoteza unui răspuns că prevederile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii) în sensul de a stabili dacă instanțele din cadrul jurisdicției muncii pot obliga angajatorii la plata în temeiul legii a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite sau prin contractele individuale de muncă ori prin acte adiționale la acestea din urmă.

**Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice**

**Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice**

- art. 166

**[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

## **Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor**

- *art. 36 alin. (1), raportat la art. 56 alin. (1) și (2)*

### **[Decizia nr.6 din 19 martie 2018 \(dosar nr.3235/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov cu privire la următoarea problemă de drept:

„Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 36 alin. (1), raportat la art. 56 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu privire la modul de calcul al taxei judiciare de timbru în cazul plângerii formulate împotriva deciziei pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.”

- *art. 53 alin. (1<sup>1</sup>)*

### **[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

## **• ORDONANȚE DE URGENȚĂ ALE GUVERNULUI**

### **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

- *art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135*

### **[Decizia nr.9 din 25 mai 2015 \(dosar 3/2015\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 lit.b) și art.24 lit.d) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, procedura de aplicare a măsurii tehnico-administrative constând în ridicarea vehiculelor staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă, prevăzută de art.64 și art.97 alin.(1) lit.d) și alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale.

## **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite**

*- art.3 alin.(1) lit.a)*

### **Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 (dosar 10/2013) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.486/2003, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că procedura aprobării tacite nu este aplicabilă în cazul autorizațiilor de construire, certificatelor de urbanism și documentațiilor de urbanism prevăzute în art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în art.29 și art.44 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

## **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

*- art.285<sup>1</sup> raportat la art.287<sup>17</sup> alin.(2)*

### **Decizia nr.2 din 19 ianuarie 2015 (dosar 8/21014) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.285<sup>1</sup> raportat la art.287<sup>17</sup> alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor se taxează cu 50% din suma prevăzută la art.287<sup>17</sup> alin.(2).

*- art.287<sup>16</sup>*

### **Decizia nr.20 din 5 octombrie 2015 (dosar 13/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Suceava și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.287<sup>16</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea pronunțată de către secția de contencios

administrativ a tribunalului în procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică, poate fi atacată numai cu recurs.

## **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne**

*- art. 7 alin. (3)*

### **Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitatea sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

## **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**

### **Decizia nr.24 din 14 noiembrie 2011 (dosar 9/2011) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și stabilește că:

1. Acțiunea având ca obiect obligarea Instituției Prefectului prin serviciul de specialitate, la înmatricularea autovehiculelor second-hand achiziționate dintr-un alt stat membru al Uniunii Europene, fără plata taxei de poluare prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 și fără parcurgerea procedurii de contestare a obligației fiscale prevăzută de art.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 este admisibilă.

2. Procedura de contestare prevăzută de art.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 raportat la art.205-218 din Codul de procedură fiscală nu se aplică în cazul cererilor de restituire a taxei de poluare întemeiate pe dispozițiile art.117 alin.1 lit.d din același cod.

## **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice**

*- art. 1 alin. (5<sup>1</sup>)*

**[Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 212/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (5<sup>1</sup>) și art. 5 alin. (1<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), art. 3<sup>1</sup> alin. (1) - (1<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, raportat la dispozițiile art. 16 alin. (1) din Capitolul VIII - Reglementări specifice personalului din sistemul justiției - Anexa VI - Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010, egalizarea la nivel maxim a indemnizațiilor asistenților judiciari nu presupune majorarea indemnizației de încadrare în raport cu vechimea efectivă realizată în funcție, superioară celei de 5 ani.

*- art. 5 alin. (1<sup>1</sup>)*

**[Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 212/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

*- art. 11*

**[Decizia nr.9 din 29 mai 2017 \(dosar 1/2017\)click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea unitară a dispozițiilor art.34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și a art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispozițiile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii cu acțiuni având ca obiect obligarea angajatorilor la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori prin contracte individuale de muncă sau acte adiționale la acestea din urmă.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea de a interpreta aceleași prevederi legale (în ipoteza unui răspuns că prevederile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii) în sensul de a stabili dacă instanțele din cadrul jurisdicției muncii pot obliga angajatorii la plata în temeiul legii a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite sau prin contractele individuale de muncă ori prin acte adiționale la acestea din urmă.

**[Decizia nr.22 din 14 septembrie 2020 \(dosarul nr.1376/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov.

În litigiile de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea aceluiași drepturi.



**Decizia nr.17 din 13 septembrie 2021 (dosar nr. 1376/1/2021)**

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de Cârcei Elena privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 22 din 14 septembrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii în dosarul nr. 1.376/1/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.208 din 10 decembrie 2020.

**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare**

- art. 1 alin. (1) și (2)

**[Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 212/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- art. 3<sup>1</sup> alin. (1) - (1<sup>3</sup>)

**[Decizia nr.12 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 212/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2018 pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul investițiilor finanțate din fonduri publice**

- art. I lit. b)

**Decizia nr.30 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 1140/1/2019) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, abrogată prin art. I lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2018 pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul investițiilor finanțate din fonduri publice, normele referitoare la cheltuielile indirecte și de profit, cheltuielile de proiectare și inginerie, consultanță și asistență tehnică au avut natura juridică a unor norme de recomandare, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 250/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice, prin care s-a instituit obligativitatea standardelor de cost.

## **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

*- art. 160 alin. (1) lit. b)*

### **Decizia nr.1 din 18 ianuarie 2021 (dosar nr.2846/1/2020) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova.

În interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], art. 91 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, și art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărui legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă.

*- art. 382 lit. h)*

### **Decizia nr.19 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1922/1/2021) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea art. 382 lit. h) și a art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a art. 1 lit. p) teza I din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a art. 23 alin. (1) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cauzelor având ca obiect obligarea instituțiilor publice din cadrul Jandarmeriei Române la plata unor drepturi salariale către personalul militar al acestora aparține secțiilor/completurilor specializate în materia conflictelor de muncă din cadrul tribunalelor.

*- art. 536*

### **Decizia nr.19 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1922/1/2021) click pentru vizualizare pe site**

## **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență**

*- art. 7 alin. (5)*

### **[Decizia nr.26 din 14 noiembrie 2022 \(dosar nr. 1938/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

Dispozițiile art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 82/2020, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 166/2021 privind modificarea și completarea art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, nu sunt aplicabile cererilor aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a Legii nr. 166/2021.

## **• ORDONAȚE ALE GUVERNULUI**

### **Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor**

*- art. 43*

### **[Decizia nr.23 din 12 noiembrie 2018 \(dosar nr.2062/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, aprobată prin Legea nr. 25/1999, raportat la art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, litigiile având ca obiect acțiuni în anularea deciziilor de imputare și a hotărârilor comisiilor de jurisdicție a imputațiilor constituite la nivelul ministerelor și autorităților publice centrale, promovate de militarii nominalizați de art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998, de militarii aflați în misiune în afara granițelor țării prevăzuți de art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 și de funcționarii publici din structura instituțiilor publice prevăzute la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998, sunt de competența tribunalului – secția contencios administrativ și fiscal.

## **Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice**

*- art. 7 alin. (4)*

### **Decizia nr.6 din 20 martie 2017 (dosar 24/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește următoarele:

Dispozițiile art. 7 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârile judecătorești pronunțate în cauzele având ca obiect contestații împotriva hotărârilor pronunțate de comisiile din cadrul caselor județene de pensii sau din cadrul Casei de pensii a municipiului București nu sunt supuse recursului, hotărârea judecătorească pronunțată în primă instanță având caracter definitiv.

## **Ordonanța Guvernului nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești**

*- art. 3 alin. (3)*

### **Decizia nr.14 din 22 iunie 2015 (dosar 9/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii formulate de Avocatul Poporului și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilește că:

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 9/2000, aprobată de Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011, aprobată de Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 120 alin. (7) și art. 124 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, dobânda care se acordă pentru sumele încasate cu titlu de taxă de primă înmatriculare, taxă pe poluare și taxă pentru emisii poluante, restituite prin hotărâri judecătorești, este dobânda fiscală prevăzută de dispozițiile art. 124 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile cu art. 120 alin. (7) din același act normativ.

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 994 din Codul civil de la 1864, art. 1535 din Codul civil, art. 124 alin. (1) și art. 70 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, momentul de la care curge dobânda fiscală pentru sumele încasate cu titlu de taxă de primă înmatriculare, taxă pe poluare și taxă pentru emisii poluante, restituite în temeiul hotărârilor judecătorești, este reprezentat de data plății acestor taxe.

## **Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață**

*- art. 8*

### **Decizia nr.22 din 19 octombrie 2015 (dosar 18/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 141 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, stabilește că fapta angajatorului, de a desfășura activități de comercializare cu amănuntul a produselor nealimentare în punctele de lucru din centrele comerciale, în zilele de sărbători legale prevăzute de art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 260 alin. (1) lit. g) din această lege, atunci când angajatorul și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 142 din același act normativ.

## **Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

*- art.17*

### **Decizia nr.6 din 16 februarie 2015 (dosar 14/21014) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.17 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările, raportate la dispozițiile art.4 pct.1-4 și art.7 din Legea nr.455/2001 privind semnătura electronică, republicată, procesele-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de art.8 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.424/2002, cu modificările și completările ulterioare, încheiate potrivit art.9 alin.(1) lit.a), alin.(2) și alin.(3) din acest act normativ, transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport de hârtie, sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnăturii olografe a agentului constator.

*- art.27 alin.(1) teza I raportat la art.14 alin.(1), art.25 alin.(2) și art.31 alin.(1)*

### **Decizia nr.10 din 10 iunie 2013 (dosar 7/2013) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:  
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.27 alin.(1) teza I raportat la art.14 alin.(1), art.25 alin.(2) și art.31 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:  
Modalitatea de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, este subsidiară comunicării prin poștă, cu aviz de primire.

Cerința comunicării procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată este îndeplinită și în situația refuzului expres al primirii corespondenței, consemnat în procesul-verbal încheiat de funcționarul poștal.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art.517 alin.(4) din Codul de procedură civilă.

## **Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002**

*- art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18*

### **[Decizia nr.10 din 16 aprilie 2018 \(dosar nr.3402/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 23 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, art. 20 din Legea nr. 121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari, cu modificările ulterioare, art. 15 alin. (2) și (3), art. 16, art. 17 și art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (2) teza întâi, art. 5 alin. (1) lit. f) și g) și art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1, art. 4-6 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, *sunt de competența instanțelor de contencios administrativ litigiile având ca obiect drepturile bănești solicitate de jandarmii din cadrul inspectoratului de jandarmi județean și pompierii din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, personal militar având statutul de cadre militare (ofițeri, maiștri militari și subofițeri) care își desfășoară activitatea în baza unor raporturi de serviciu, specifice funcționarilor publici cu statut special.*

## **Ordonanța Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii**

*- art.1-4*

### **[Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 \(dosar 12/2011\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În aplicarea dispozițiilor art.60 din Codul de procedură civilă raportat la art.19 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și art.1-4 din O.G. nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, cererea de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice formulată de către instituțiile publice angajatoare sau ordonatorii de credite cu privire la drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sau la ajutorul financiar prevăzut în favoarea cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar de Legea nr.315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport

electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, în învățământul preuniversitar, nu îndeplinește cerințele prevăzute de textul de lege.

*- art. 4*

#### **Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitatea sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

### **Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

*-art. 91 alin. (1) și (2), coroborate cu cele ale art. 23*

#### **Decizia nr.21 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1375/1/2020) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2), coroborate cu cele ale art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul de 5 ani de prescripție a dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale reprezentând impozit pe profit și accesorii ale acestora curge de la data de 1 ianuarie a anului următor anului fiscal în care s-a realizat profitul impozabil din care rezultă impozitul pe profit datorat de contribuabil.

### **Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar**

*- art.1*

#### **Decizia nr.14 din 22 iunie 2015 (dosar 9/2015) click pentru vizualizare pe site**

Admite recursurile în interesul legii formulate de Avocatul Poporului și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilește că:

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 9/2000, aprobată de Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 1 din

Ordonanța Guvernului nr. 13/2011, aprobată de Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 120 alin. (7) și art. 124 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, dobânda care se acordă pentru sumele încasate cu titlu de taxă de primă înmatriculare, taxă pe poluare și taxă pentru emisii poluante, restituite prin hotărâri judecătorești, este dobânda fiscală prevăzută de dispozițiile art. 124 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile cu art. 120 alin. (7) din același act normativ.

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 994 din Codul civil de la 1864, art. 1535 din Codul civil, art. 124 alin. (1) și art. 70 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, momentul de la care curge dobânda fiscală pentru sumele încasate cu titlu de taxă de primă înmatriculare, taxă pe poluare și taxă pentru emisii poluante, restituite în temeiul hotărârilor judecătorești, este reprezentat de data plății acestor taxe.

## • HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI

### **Hotărârea Guvernului nr. 1.086/2004 pentru stabilirea sporurilor specifice și a drepturilor de diurnă, cazare și hrană cuvenite personalului participant la misiuni în afara teritoriului statului român**

- *art. 1 alin. (1)*

#### **[Decizia nr.24 din 14 noiembrie 2022 \(dosar nr. 1847/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.086/2004 pentru stabilirea sporurilor specifice și a drepturilor de diurnă, cazare și hrană cuvenite personalului participant la misiuni în afara teritoriului statului român, nepublicată în Monitorul Oficial al României, scopul diurnei este compensarea inconvenientelor rezultate din riscurile la care este supus personalul participant la misiunile în afara teritoriului statului român, în zonele de operații.

Respinge sesizarea, în rest, ca inadmisibilă.

### **Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului**

- *art. 10 alin. (3)*

#### **[Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 \(dosar 21/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și



completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

## **Hotărârea Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice**

### **Decizia nr.30 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 1140/1/2019) [click pentru vizualizare pe site](#)**

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, abrogată prin art. I lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2018 pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul investițiilor finanțate din fonduri publice, normele referitoare la cheltuielile indirecte și de profit, cheltuielile de proiectare și inginerie, consultanță și asistență tehnică au avut natura juridică a unor norme de recomandare, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 250/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice, prin care s-a instituit obligativitatea standardelor de cost.

**Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

*- art. 97<sup>l</sup>*

**[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**

- **ORDINE**

**Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minimale și maximale pentru serviciile prestate de executorii judecătorești**

**[Decizia nr.6 din 7 martie 2022 \(dosar nr. 3123/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)**