

ROMÂNIA

Curtea de Apel Braşov
Sediul: Bd.Eroilor nr.5 Braşov

Dosar nr. (.....)

ÎNCHEIERE

Preşedinte: (.....)

Judecător : (.....)

Grefier: (.....)

Sedinţa publică din data de:05 februarie 2018

Apelant reclamant: (.....)/absent

Intimată pârâta: (.....)/absent

Obiectul cererii: contestaţie decizie de pensionare

Stadiul judecăţii: apel

Procedura de citare legal îndeplinită.

Dezbaterile în cauză au avut loc în şedinţa publică din data de 22 ianuarie 2018, când părţile au lipsit, cele constatate fiind consemnate în încheierea de şedinţă din aceea zi, iar instanţa având nevoie de timp pentru a delibera asupra admisibilităţii sesizării Înaltei Curţii de Casaţie şi Justiţie cu pronunţarea unei hotărâri prealabile, a amânat pronunţarea pentru data de 29 ianuarie 2018, apoi pentru astăzi, 05 februarie 2018.

Instanţa, prin încheierea de repunere pe rol a cauzei din data de 27 noiembrie 2017, a pus în discuţie, din oficiu, admisibilitatea sesizării Î.C.C.J. în vederea pronunţării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: "Interpretarea dispoziţiilor art.19, art.2 şi art.61 pct.(3) lit. din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, în sensul de a se stabili dacă pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii (Legea nr.3/1977, Legea nr.19/2000 sau Legea nr.263/2010) poate deveni beneficiarul dreptului de pensie militară ca urmare a exprimării opţiunii în temeiul Legii nr.223/2015".

Susţinerile reclamantului: Pentru termenul de judecată din 22 ianuarie 2018, prin serviciul registratură, apelantul reclamant a depus la dosar o notă de şedinţă cu privire la admisibilitatea sesizării Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, în sensul că lasă la aprecierea instanţei această chestiune întrucât nu are cunoştinţe juridice.

Susţinerile pârâtului: Reprezentantul convenţional al intimatei pârâte prezent la termenul de judecată din 22 ianuarie 2018 după rămânerea în pronunţare, a arătat că nu a avut speţe similare, însă având în vedere că Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie nu s-a pronunţat pe chestiunea pusă în discuţie, a lăsat la aprecierea instanţei.

După deliberare,

INSTANŢA,

Analizând lucrările dosarului,

I. În urma deliberării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, **constată admisibilitatea sesizării Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie,** motivat de faptul că:

1. Existenţa unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanţă, este dată de faptul că prezentul litigiu se află în faţa instanţei de apel, ca instanţă de ultim grad în materia asigurărilor sociale.

2. De lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispoziţiilor art.19, art.26 şi art.61 pct.(3) lit. b din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat depinde soluţionarea pe fond a cauzei, întrucât este necesar a se stabili dacă pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii (Legea nr.3/1977, Legea nr.19/2000 sau Legea nr.263/2010) poate face o nouă opţiune pentru a deveni beneficiarul dreptului de pensie militară ca urmare a exprimării opţiunii în temeiul Legii nr.223/2015.

3. Problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme de drept nu există o practică consistentă care să ducă la concluzia că ar exista o jurisprudență constantă și continuă în materia de referință, în baza unei interpretări unitare a textelor legale incidente.

4. Chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate astăzi, 05.02.2018.

II. Expunerea succintă a procesului:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Brașov, secția I civilă, Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale sub nr. (.....), contestatorul (.....) a solicitat anularea deciziei nr. (.....) emisă de (.....) și anularea hotărârii (.....) nr. (.....) cu obligarea pârâtei la acordarea pensiei militare de stat prin utilizarea perioadei 01.09.1967.17.08.1984 conform Legii nr. 223/2015 și la eliminarea aceleiași perioade din baza de calcul a pensiei de asigurări sociale acordate conform deciziei de pensii nr. (.....).

În fapt, contestatorul este beneficiarul pensiei pentru munca depusă și limită de vârstă conform deciziei nr. (.....) eliberată de (.....) – Oficiul de pensii, drepturile sale fiind determinate în temeiul Legii nr.3/1977. La stabilirea drepturilor de pensie instituția abilitată a luat în considerare vechimea totală în muncă de 41 ani, 3 luni și 16 zile, în care este inclusă și perioada în care a avut calitatea de cadru militar.

La data de 21.10.2016 contestatorul s-a adresat (.....), solicitând acordarea pensiei de serviciu în temeiul Legii nr. 223/2015, dată fiind activitatea prestată ca elev al Școlii Militare de Ofițeri Activi Tancuri și Auto din garnizoana Pitești în perioada 1.09.1967 – 28.12.1970 (3 ani, 3 luni și 28 zile) și ca militar în activitate în Centrul de Instrucție al Infanteriei și tancurilor din garnizoana Făgăraș pentru perioada 28.12.1970 – 17.08.1984 (13 ani, 7 luni și 19 zile).

Prin decizia nr. (.....) cererea este respinsă, cu motivarea că petentul nu poate beneficia de prevederile art. 122 din Legea nr.223/2015, întrucât nu a fost pensionat în baza prevederilor Legii nr. 263/2010. În decizie se menționează cele învederate de contestator, în sensul că vechimea în serviciu efectivă este de 16 ani, 11 luni și 17 zile (prin însumarea celor două perioade menționate mai sus).

Autorul cererii a promovat contestație administrativă împotriva acestei decizii, soluționată prin hotărârea nr. (.....). Comisia de contestații a respins contestația promovată, reținând că datele din fișa de pensie nr. (.....) din 19.10.2016 eliberată de (.....) au fost valorificate corect potrivit prevederilor art. 16 – 19¹ din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, act normativ în vigoare din 1.01.2016, astfel încât contestatorul nu poate beneficia la data formulării contestației de pensie militară de stat. Comisia a constatat că decizia a fost emisă cu respectarea prevederilor art. 110 alin.5 din Legea nr.223/2015, astfel că, întrucât contestatorul nu a beneficiat de pensie în baza Legii nr. 263/2010, nu poate beneficia de pensie din sistemul militar de stat.

În susținerea cererii contestatorul a invocat prevederile art. 2 pct. a, b, c, d, și f, art. 3 pct. e, art. 19, art. 62 și art. 63 din Legea nr. 223/2015.

Pârâta (.....) a formulat *întâmpinare* prin care a solicitat respingerea contestației întrucât decizia contestată este emisă cu respectarea art. 110 alin. 5 din Legea nr. 223/2015. Astfel, întrucât contestatorul nu a beneficiat de pensie în baza Legii nr.263/2010 nu poate beneficia de pensie în sistemul militar de pensii.

Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, la art.110 alin.(5) prevede că persoanele care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, pot opta pentru recalcularea pensiei în condițiile acestei legi, la casele de pensii sectoriale, în funcție de ultimul loc de muncă din care au trecut în rezervă/retragere sau de la care le-au încetat raporturile de serviciu.

Însă, din analiza documentelor existente la dosarul de pensionare înregistrat la (.....) sub nr. (.....) din 21.10.2016, ce a fost întocmit și transmis de (.....) cu adresa înregistrată sub nr.

(.....) din 19.10.2016 reiese faptul că reclamantul a trecut în rezervă la data de 17.08.1984 și a lucrat în sistemul civil până în anul 2001, când a ieșit la pensie, conform deciziei nr. (.....) din 15.02.2001 privind acordarea pensiei pentru munca depusă și limită de vârstă, emisă de (.....) - Oficiul de pensii, fiindu-i stabilite drepturi de pensie începând cu data de 01.03.2001, pentru o vechime totală în muncă (inclusiv perioada 01.09.1967-17.08.1984 în care reclamantul a avut calitatea de elev al unei instituții militare de învățământ, respectiv cadru militar în activitate) de 41 ani, 3 luni și 16 zile, întregită la 41 ani, în baza Legii nr.3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială.

Totodată, se menționează că prevederile art.19 din Legea nr.223/2015 cu modificările și completările ulterioare, invocate de reclamant în cererea de chemare în judecată, sunt aplicabile doar militarilor care la data trecerii în rezervă nu au îndeplinit condițiile de acordare a unei pensii de serviciu și care în prezent nu sunt pensionari.

Prin sentința civilă nr. (.....) a Tribunalului Brașov a fost respinsă contestația contestatorului (.....) împotriva deciziei nr. (.....) emisă de (.....) pentru următoarele considerente:

Față de această stare de fapt, instanța a reținut că partea contestatoare, beneficiară a pensiei de stat în baza Legii nr. 3/1977 a optat prin cererea adresată (.....) pentru recalcularea pensiei în funcție de vechimea în serviciu, menționată mai sus. La data de 1.01.2016 a intrat în vigoare Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, care prevede la art. 1 că dreptul la pensii și asigurări sociale pentru militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare este garantat de stat și se exercită, în condițiile prezentei legi, prin sistemul pensiilor militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale, denumit în continuare sistemul pensiilor militare de stat.

Este recunoscut faptul că titularul cererii are o vechime în serviciu de 16 ani, 11 luni și 17 zile, care însă a fost valorificată la momentul stabilirii pensiei de stat prin decizia de pensionare emisă în temeiul Legii nr. 3/1977.

Actul normativ invocat de contestator prevede posibilitatea pentru persoanele îndreptățite să opteze pentru recalcularea pensiei potrivit dispozițiilor sale, însă doar pentru acele persoane care au beneficiat de dispozițiile Legii nr. 263/2010.

Or, după cum s-a reținut mai sus, contestatorul nu este beneficiarul acestei legi, ci a Legii nr. 3/1977, aspect ce rezultă cu certitudine din decizia emisă de Oficiul de pensii Brașov.

Potrivit art. 110 alin.1 din lege, „Pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special stabilite în baza Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, devin pensii militare de stat și se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în termen de maximum 24 de luni de la intrarea în vigoare a acesteia, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită conform prevederilor art. 28, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a prezentei legi.”

Conform alineatului 5 al aceluiași articol, „Persoanele care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, pot opta pentru recalcularea pensiei, în condițiile prezentei legi, la casele de pensii sectoriale, în funcție de ultimul loc de muncă din care au trecut în rezervă/retragere sau de la care le-au încetat raporturile de serviciu.”

În consecință, contestatorul nu poate beneficia de pensie militară în temeiul Legii nr. 223/2015, considerentele pentru care intimatul a respins cererea de acordare a pensiei, iar Comisia de contestații a procedat la respingerea contestației administrative sunt corecte, întemeiate în drept pe prevederile legale citate mai sus, care limitează acordarea drepturilor la pensie militară la persoanele care au beneficiat de dispozițiile Legii nr. 263/2010.

Având în vedere aceste considerente de fapt și de drept, instanța a respins cererea dedusă judecății.

Împotriva sentinței primei instanțe a formulat apel contestatorul (.....) criticând soluția atacată pentru interpretarea greșită a dispozițiilor legale aplicabile, arătându-se că, deși

art. 109 din Legea nr. 223/2015 menționează condițiile de recalculare a pensiilor, care inițial au fost militare, apoi au devenit prin diferite acte normative emise după anul 2010 pensii contributive, însă nu exclude acordarea pensiei militare de stat militarilor în rezervă care îndeplinesc condițiile cumulative de la art.16, 19, 26, 61, 62, 63 și însăși spiritul Legii nr.223/2015. Câtă vreme legea nu interzice expres acest lucru, și dacă sunt îndeplinite condițiile legale din conținutul Legii nr.223/2015, cererea contestatorului nu poate fi respinsă.

Prin **întâmpinarea** formulată de către intimata (.....) se solicită respingerea apelului pentru aceleași considerente arătate în fața primei instanței.

Prin încheierea din 27.11.2017 instanța de apel a pus în discuția părților necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept dedusă judecătii, punând în vedere părților ca până la termenul din 22.01.2018 să-și spună punctul de vedere asupra acestui aspect și să depună practică judiciară relevantă.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. **Contestatorului** (.....) a lăsat la aprecierea instanței modalitatea de soluționare a cererii, arătând că nu are cunoștințe juridice.

2. Intimata (.....), prin notele scrise depuse după rămânerea în pronunțare din data de 26.01.2018 a apreciat că nu este oportună sesizarea ICCJ cu pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Intimata a precizat că prin dispozițiile art.110 alin.(5) din Legea nr.223/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu se recunoaște un drept de opțiune tuturor persoanelor care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite ori recalculate de către casele teritoriale de pensii, ci doar persoanelor ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr.263/3020.

Opinează că legiuitorul a intenționat impunerea a două condiții pentru existența dreptului de opțiune:

1. realizarea unui stagiul de cotizare în specialitate

2. stabilirea drepturilor de pensie de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr.263/2010.

În acest sens, arată că dacă s-ar da cuvântului „stabilite” interpretarea că se referă la toate situațiile în care dispozițiile din Legea nr.263/2010 sunt incidente, cea de a doua condiție ar fi lipsită de sens de vreme ce toate pensiile din sistemul public de pensii deveneau la intrarea în vigoare a Legii nr.263/2010 „pensii” în înțelesul acestei legi, conform prevederilor art.171 din același act normativ.

Totodată, intimata susține că art.110 alin.(5) din Legea nr.223/2015, cu modificările și completările ulterioare, cuprind o normă de strictă interpretare, conținând un remediu pentru situația acelor persoane care au realizat stagiul de cotizare în specialitate (ca militari) și ale căror drepturi de pensie au fost acordate (stabilite) în timp ce era în vigoare Legea nr.263/2010 și înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.223/2015, perioadă în care sistemul pensiilor militare de stat nu a existat.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată:

1. Redarea normelor de drept interne ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Legea nr. 223/2015 din 24 iulie 2015 privind pensiile militare de stat

Art. 19

Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, care la data trecerii în rezervă ori a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii de serviciu, dar au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani, beneficiază de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzută de prezenta lege, pentru numărul anilor de vechime în serviciu, stabiliți în condițiile art. 3 lit. e), la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24.

Art. 26

(1) Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care la data trecerii în rezervă sau a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii prevăzute la art. 14 lit. a) și b), deschiderea dreptului la pensie se efectuează mai întâi de către sistemul în care îndeplinește condițiile cumulative de pensionare, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 19.

(2) Între sistemul pensiilor militare de stat și sistemul public de pensii, precum și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii dreptului la pensie în condițiile alin. (1).

(3) În situația prevăzută la alin. (1), pensia militară de stat se stabilește doar pentru perioadele de vechime în serviciu, la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24, la calculul pensiei de invaliditate stagiul potențial se acordă doar de către ultimul sistem în care persoana a fost asigurată.

Art. 61 alin. 3 lit. b)

(3) Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special depun cererea de pensionare împreună cu actele prin care se dovedește îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta lege, astfel:

.. b) la centrul militar zonal/județean/de sector sau la unitatea militară/inspectoratul județean/structura ori direcția județeană de informații/instituția sau unitatea din care a făcut parte, după caz, în situația celor care îndeplinesc condițiile de pensionare după data trecerii în rezervă ori încetarea raporturilor de serviciu;

Art. 63

(1) Drepturile de pensie se stabilesc și se plătesc astfel:

a) de la data încetării plății soldelor/salariilor lunare ale militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special, după caz, a soldei/salariului sau pensiei susținătorului decedat dacă cererea, împreună cu actele necesare, a fost depusă la casa de pensii sectorială în cel mult 90 de zile de la data ivirii acestor situații;

b) din prima zi a lunii următoare celei în care cererea, împreună cu actele necesare, a fost depusă la casa de pensii sectorială peste termenul prevăzut la lit. a).

(2) Pentru persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare ulterior datei ieșirii din rândul militarilor în activitate/încetării raporturilor de serviciu sau ulterior decesului susținătorului, pensia se stabilește și se plătește cu începere din prima zi a lunii următoare celei în care s-a depus cererea, împreună cu actele necesare, la casele de pensii sectoriale.

2. Redarea oricărui altor norme de drept interne apreciate a fi relevante pentru analiză:

ART. 2

Principiile de bază ale sistemului pensiilor militare de stat sunt următoarele:

a) principiul *unicității*, potrivit căruia statul organizează și garantează sistemul de pensii militare de stat bazat pe aceleași norme de drept, pentru toți participanții la acesta;

b) principiul *egalității*, prin care se asigură tuturor participanților la sistemul de pensii militare de stat un tratament nediscriminatoriu între persoane aflate în aceeași situație juridică, în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege;

c) principiul *imprescriptibilității*, potrivit căruia dreptul la pensie nu se prescrie;

...

f) principiul *recunoștinței* față de loialitatea, sacrificiile și privațiunile suferite de militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și familiile acestora pe timpul carierei.

Art. 110

(1) Pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special stabilite în baza Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, devin pensii militare de stat și se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în termen de maximum 24 de luni de la intrarea în vigoare a acesteia, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită conform prevederilor art. 28, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoanele ale căror drepturi de pensie se recalculează potrivit dispozițiilor alin. (1) depun cerere pentru alegerea perioadei în vederea determinării bazei de calcul prevăzute la art. 28. În situația în care nu depun cerere în acest sens, recalcularea se face, din oficiu, în raport cu baza de calcul aferentă ultimelor 6 luni de activitate desfășurată în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special.

(3) Stagiile de cotizare nevalorificate la recalcularea pensiei conform alin. (1), precum și cele realizate ulterior intrării în vigoare a prezentei legi se valorifică în sistemul public de pensii.

(4) Pensiile recalculate potrivit alin. (1) se cuvin începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi.

(5) Persoanele care au realizat stagiu de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, pot opta pentru recalcularea pensiei, în condițiile prezentei legi, la casele de pensii sectoriale, în funcție de ultimul loc de muncă din care au trecut în rezervă/retragere sau de la care le-au încetat raporturile de serviciu.

(6) Prevederile alin. (3) și (4) se aplică și în cazul persoanelor de la alin. (5), dacă cererea a fost depusă la casele de pensii sectoriale în termenul prevăzut la alin. (2).

(7) În situația în care cererea a fost depusă la casele de pensii sectoriale cu depășirea termenului prevăzut la alin. (2), drepturile de pensie recalculate se cuvin și se plătesc începând cu luna următoare depunerii cererii.

(8) Procedura de recalculare prevăzută la alin. (1) și termenul de emitere a deciziei se stabilesc prin ordinul***) prevăzut la art. 60 alin. (4).

3. Prezentarea jurisprudenței proprii instanțe: nu s-a depistat practică la nivelul propriei instanțe.

4. Prezentarea jurisprudenței naționale/a altor state/comunitară/a drepturilor omului apreciate a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei - *Pârâta a depus sentința civilă nr. (.....) a Tribunalului București, Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale pronunțată în dos. nr. (.....) prin care a fost respinsă o acțiune similară. În sens contrar a fost depistată decizia nr. (.....) a Curții de Apel București pronunțată în perioada în care sistemul pensiilor militare de stat era guvernat de Legea nr. 164/2001 sub imperiul căreia de asemenea, nu existau dispoziții exprese care să reglementeze posibilitatea pensionarilor din sistemul public de pensii care întrunesc condițiile de vechime din sistemul militar de a face o nouă opțiune pentru a beneficia și de pensie militară.(conform înscrisurilor anexate);*

5. evidențierea caracterului neunitar al jurisprudenței naționale consultate (a se vedea dispozițiile art. 520 alin. 9);

..... (conform înscris/uri anexate)*;

6. punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate;

Curtea de apel Brașov apreciază *dispozițiile art.19, art.26 și art.61 pct.(3) lit. b din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, pot fi interpretate în sensul în sensul că pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii (Legea nr.3/1977, Legea nr.19/2000 sau Legea nr.263/2010) nu poate face o nouă opțiune pentru a deveni beneficiarul dreptului de pensie militară ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr.223/2015” întrucât o interpretare contrară ar contraveni principiului stabilității juridice.*

În acest sens, curtea reține că dispozițiile Legii nr. 223/2015 coroborate cu cele ale Legii nr. 263/2010 nu cuprind dispoziții exprese care să permită transferul unui pensionar din sistemul public de pensii în cel militar, iar în lipsa unor dispoziții exprese s-ar ajunge a se adăuga la lege nu numai cu privire la posibilitatea opțiunii în sine, ci și cu privire la procedura, modalitatea de calcul a pensiei, posibilitatea cumulului pensiei de serviciu cu pensia publică din care să se deducă perioada efectuată în serviciul militar, etc.

Atunci când legiuitorul a dorit acest lucru, a prevăzut expres posibilitatea și procedura transferului din sistemul public de pensii într-un sistem special precum cel al pensiilor magistraților cu posibilitatea opțiunii între cele două pensii (art. 82 alin. 6 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor).

În cazul militarilor, legiuitorul a prevăzut această posibilitate doar pentru pensiile celor pensionați sub imperiul Legii nr. 263/2010. Astfel, în baza art. 110 din Legea nr. 223/2015 „pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special stabilite în baza Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, devin pensii militare de stat”. Această transformare a avut loc deoarece sub imperiul Legii nr. 263/2010 a fost suprimat sistemul pensiilor militare de stat.

În numele legii,

DISPUNE:

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la *Interpretarea dispozițiilor art.19, art.26 și art.61 pct.(3) lit. b din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, în sensul de a se stabili dacă pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii (Legea nr.3/1977, Legea nr.19/2000 sau Legea nr.263/2010) poate deveni beneficiarul dreptului de pensie militară ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr.223/2015”.*

Dispune înaintarea prezentei încheieri, la care se atașează înscrisurile individualizate în adresa de înaintare.

Dispune suspendarea judecării conform prevederilor art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.
Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 05.02.2018

PREȘEDINTE
(.....)

JUDECĂTOR
(.....)

GREFIER
(.....)

întocmit (.....)/5.02.2018

CONFORM CU
ORIGINALUL

