

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL IAȘI
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 13 Februarie 2018

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Grefier

Pe rol judecarea cauzei Litigii de muncă privind apelul declarat de apelanta, împotriva sentinței civile nr.1079/05.10.2017, pronunțată de Tribunalul în dosarul nr., având ca obiect obligație de a face - anulare acte + drepturi bănești, în contradictoriu cu intimata, în numele și pentru membrii de sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința publică lipsesc părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează cele de mai sus cu privire la prezența părților și modul de îndeplinire a procedurii de citare, precum și stadiul apelului, acesta aflându-se la primul termen de judecată după repunerea cauzei pe rol, pentru a se cita părțile cu mențiunea de a depune concluzii scrise în ceea ce privește necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept. S-au depus precizări în acest sens doar de către intimata Uniunea Sindicală Didactica, în numele și pentru membrii de sindicat. De asemenea, în dosarul nr., aflat la poziția 4 pe lista de ședință, dosar ce are același obiect și privește pe apelanta în contradictoriu cu, s-au depus concluzii scrise și de către apelantă. S-a solicitat judecata în lipsă.

S-au verificat actele și lucrările dosarului, după care:

Instanța, verificând concluziile scrise formulate de apelanta în dosarul nr., aflat la poziția 4 pe lista de ședință, constată că nu se solicită sesizarea ICCJ – Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, apreciind că prevederile legale sunt clare, iar cererea de pronunțare a unei hotărâri prealabile este inadmisibilă. În condițiile în care instanța va dispune sesizarea ICCJ cu dezlegarea unei chestiuni de drept, solicită suspendarea judecării cauzei.

Dispune a se efectua o copie xerox de pe aceste concluzii scrise, ce va fi anexată și la prezentul dosar.

Președintele completului constată că prezenta a fost repusă pe rol pentru a se pune în discuție sesizarea I.C.C.J cu dezlegarea unei chestiuni de drept, și că s-au depus note de concluzii de către, în sensul că nu este necesară sesizarea I.C.C.J., întrucât, textul de lege este foarte clar.

Având în vedere că s-a solicitat judecata în lipsă, instanța lasă cauza în pronunțare pe aspectele privind sesizarea I.C.C.J., urmând a amâna pronunțarea pentru data de 20.02.2018.

Instanța, după rămânerea în pronunțare, apreciază că se impune reluarea prezentei cauze și revine asupra dispoziției de amânare a pronunțării, având în vedere că soluția din acest dosar influențează toate dosarele următoare având același obiect în litigiu.

Lasă cauza în pronunțare.

După lăsarea prezentei cauze în pronunțare, înainte de terminarea ședinței de judecată, s-au depus la dosar, prin serviciul de registratură al instanței, de către apelanta Școala Gimnazială Mihai Eminescu Vaslui concluzii scrise și înscrisurile solicitate.

Ulterior deliberării,

CURTEA DE APEL

Analizând lucrările dosarului

I. Constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

I. De lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor. 3 ind. 3 și art.3 ind.4 alin.3 din OG nr. 57/2015 cu modificări și completări ulterioare, art. 1 alin.1 , alin. 2 și alin.5 din OG nr.99/2016 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât:

În cauză, în baza art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și HG 38/2017 pentru aplicarea prevederilor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, prin actele adiționale la contractele individuale de muncă, încheiate la data de 01.01.2017, unitatea școlară și reclamantii din cauză, membrii de sindicat au convenit majorarea salariilor de bază cu 15%, începând cu luna ianuarie 2017. La lit. b din actele adiționale încheiate s-a prevăzut ca valoarea cuantumului sporurilor și indemnizațiilor în afara salariului de bază să fie la nivelul lunii decembrie 2016.

Prin acțiune, reclamantii, solicitând ca petit principal, anularea actelor adiționale încheiate, critică modalitatea de calcul a sporurilor și indemnizațiilor prin raportare la salariul de bază din luna decembrie 2016 și nu prin raportare la salariul de bază din luna ianuarie 2017, care conform dispozițiilor lit. a din actul adițional a fost majorat cu 15%.

În consecință, în esență, dezlegarea aspectelor litigioase din prezenta cauză ține exclusiv de modalitatea de interpretare și aplicare a prevederilor normative expuse, în sensul stabilirii bazei de calcul prin raportare la care trebuiau determinate sporurile și indemnizațiile personalului didactic, ulterior datei de 01.01.2017, în sensul stabilirii dacă aceasta bază era reprezentată de salariul de bază convenit din luna decembrie 2016 sau de salariul de bază convenit în luna ianuarie 2017 (salariu de bază ce include majorarea prevăzută de art.3 ind.4 alin.3 din OG 57/2015 cu modificări ulterioare).

2. Problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre, astfel cum rezultă din studierea site-ului www.scj.ro.

Prioritar, trebuie subliniat că aspectele ce fac obiectul sesizării sunt în sensul art.519 alin.1 N.c.pr.civ chestiuni de drept, solicitându-se Înaltei Curți de Casație și Justiție statuarea asupra modalității de interpretare și aplicare a unor texte legale, în vigoare, asupra cărora instanța supremă nu a statuat, așa cum rezultă din jurisprudența sa.

Relativ la condiția noutății, în jurisprudența sa, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că noutatea unei chestiuni de drept poate fi generată de un act normativ recent intrat în vigoare, care are un potențial mai mare de a conține probleme noi de drept, susceptibile să creeze practică neunitară (...) "(Decizie nr./2015 din 08/06/2015, Dosar nr./1/2015, Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. din 01/10/2015)

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că „deși nu este menționată *expressis verbis* ca o condiție de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, este necesar ca sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție să aibă drept obiect o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită și care prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme, în scopul înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății.” (Decizie nr./2015 din 19/01/2015, Dosar nr./1/2014/HP/C, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. din 03/04/2015)

Plecând de la reperele fixate prin deciziile deja pronunțate, dar și de la finalitatea mecanismului hotărârii prealabile și rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție de unificator al practicii judiciare, se apreciază că **aspectele dezbătute satisfac cerința noutății**, în condițiile în care:

- chestiunile de drept ridicate *sunt noi*, în sensul art.519 N.C.pr.civ, având în vedere că actele normative aplicabile sunt de dată relativ recentă, chiar dacă în raport de instabilitatea normativă accentuată în materia salarizării, în prezent acestea sunt parțial abrogate; astfel, în cauză obiectul interpretării vizează :

o **ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 57/2017** privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare a fost publicată în Monitorul Oficial nr.923/11.11.2015 și a fost modificată și completată prin: RECTIFICAREA nr. 57 din 9 decembrie 2015; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 20 din 8 iunie 2016; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 43 din 31 august 2016; LEGEA nr. 193 din 28 octombrie 2016; DECIZIA nr. 794 din 15 decembrie 2016; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 99 din 15 decembrie 2016; LEGEA nr. 250 din 17 decembrie 2016; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 99 din 15 decembrie 2016; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 2 din 6 ianuarie 2017; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 9 din 27 ianuarie 2017; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 12 din 27 ianuarie 2017; HOTĂRÂREA nr. 38 din 27 ianuarie 2017; RECTIFICAREA nr. 250 din 17 decembrie 2016; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 17 din 23 februarie 2017; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 26 din 30 martie 2017; LEGEA nr. 115 din 24 mai 2017; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 49 din 30 iunie 2017; LEGEA-CADRU nr. 153 din 28 iunie 2017;

o **ORDONANȚĂ DE URGENTĂ nr. 99 din 15 decembrie 2016** privind unele măsuri pentru salarizarea

personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare a fost publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1.035 din 22 decembrie 2016 și a fost completată și modificată prin: ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 2 din 6 ianuarie 2017; ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 9 din 27 ianuarie 2017; LEGEA nr. 115 din 24 mai 2017; la data de 01.07.2017 a intrat în vigoare LEGE-CADRU nr. 153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 492 din 28 iunie 2017;

- prin practica excedentară de modificare succesivă a legislației și prin paralelismul normativ creat în materia salarizării personalului didactic, soluțiile legale sunt contradictorii, dezlegarea chestiunii de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție fiind necesară pentru preîntâmpinarea unei practici judiciare neunitare, prin soluții definitive, în contextul în care deja instanțele de fond aplică în mod diferit prevederile normative; în acest sens, doar pentru eficiența colaborare între instanțe, ce ține de mecanismul prevăzut de art.519 și urm. C.p.civ, s-a optat pentru formularea sesizării doar într-o singură cauză, pe rolul Curtii de Apel Iași fiind înregistrate numeroase cauze având același obiect.

- aspectele litigioase antamate prin prezenta sesizare vizează modalitatea de determinare a cuantumului sporurilor salariale începând cu 01.01.2017 (determinarea bazei de raportare în calculul acestor sporuri) pentru personalul didactic și ridică, prin sfera largă a destinatarilor normelor supuse interpretării, un interes practic major, dar și consecințe importante din perspectivă bugetară;

În consecință, față de considerentele expuse, se apreciază că, în speță, condiția nouității este suficient de bine caracterizată și permite declararea ca admisibilă a sesizării, rămânând în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție decizia în acest sens.

3. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate astăzi, 13.03.2018.

II. expunerea succintă a procesului

Prin acțiunea formulată, reclamanții, membrii de sindicat, au solicitat anularea actelor adiționale emise de unitatea de învățământ pârâtă, emiterea unor noi decizii/acte adiționale de stabilire a drepturilor salariale începând cu data de 01.01.2017, în care calculul sporurilor și al indemnizațiilor să fie raportat la salariile de bază prevăzute în anexa HG nr. 38/2017 și la calcularea și plata diferențelor de drepturi salariale care se cuvin membrilor de sindicat, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite ca urmare a calculării sporurilor și indemnizațiilor prin raportare la salariul de bază stabilit în luna ianuarie 2017 conform HG 38/2017, începând cu luna ianuarie 2017 și până la data pronunțării sentinței, diferențe actualizate în funcție de coeficientul de inflație până la data efectivă a plății, precum și obligarea la calcularea și plata dobânzii legale aferente diferențelor salariale stabilite conform celor solicitate anterior, începând cu luna ianuarie 2017 și până la data plății efective și integrale a debitului.

În motivare arată că începând cu luna ianuarie 2017, salarizarea personalului didactic (de predare, didactic auxiliar, de conducere, de îndrumare și control) din învățământul preuniversitar se realizează în baza Ordonanței de urgență nr. 12/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și a H.G. nr. 38/2017 pentru aplicarea prevederilor art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

În continuare, prezintă extrase din textele de lege pentru care apreciază că acțiunea este întemeiată arătând că, în raport de ansamblul reglementărilor legale menționate, este evident faptul că legiuitorul a dorit ca, începând cu 1 ianuarie 2017, salarizarea personalului didactic din învățământ să se realizeze în baza O.U.G. nr. 57/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Se arată că deși, începând cu data de 01.01.2017, salariile de bază ale personalului didactic au fost majorate, conform anexei la H.G. nr. 38/2017, în mod greșit unitatea de învățământ pârâtă a calculat sporurile și celelalte indemnizații ce se cuvin membrilor de sindicat pentru luna ianuarie 2017, în raport de salariul de bază din luna decembrie 2016 și nu în raport de salariul de bază aferent lunii ianuarie, așa cum rezultă și din adeverința emisă de unitatea de învățământ pârâtă.

Citează dispozițiile exprese ale art. 170 din Codul muncii.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 194 coroborate cu cele ale art. 148 alin. (1) teza a II-a din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările ulterioare, art. 3³ și art. 3⁴ din O.U.G. nr.

57/2015, cu modificările și completările ulterioare, articol unic al OUG nr. 12/2017 și H.G. nr. 38/2017, art. 170, art. 171, art. 268 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Legal citată, pârâta unitatea școlară, nu a formulat întâmpinare și nu a propus probe în apărare.

Prin sentința civilă nr., Tribunalul a admis acțiunea și a dispus anularea actele adiționale privind stabilirea drepturilor salariale începând cu data de 01.01.2017 ale personalului didactic de predare și didactic auxiliar. A fost obligată pârâta să emită membrilor de sindicat în numele cărora a fost formulată prezenta acțiune noi acte adiționale cu sporurile convenite raportate la salariul de bază din luna ianuarie 2017. A fost obligată pârâta să calculeze și să achite fiecărui membru de sindicat diferențele salariale rezultate, actualizate precum și dobânda legală penalizatoare aferentă acestor diferențe, începând cu 01.01.2017 până la data efectivă a plății.

Pentru a pronunța aceasta soluție, prima instanța a reținut că reclamantii sunt membri ai și își desfășoară activitatea în cadrul instituției pârâte.

Având în vedere dispozițiile HG 38/2017 pentru aplicarea prevederilor art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, prin actele adiționale încheiate la data de 01.01.2017 părțile au convenit ca începând cu luna ianuarie 2017 salariile de bază să se majoreze cu 15%.

La lit. b din actul adițional au convenit ca valoarea cuantumului sporurilor și indemnizațiilor în afara salariului de bază să fie la nivelul lunii decembrie 2016.

Prin prezenta cerere de chemare în judecată reclamantii critică modalitatea de calcul a sporurilor și indemnizațiilor prin raportare la salariul de bază din luna decembrie 2016 și nu prin raportare la salariul de bază din luna ianuarie 2017, care conform dispozițiilor lit. a din actul adițional a fost majorat cu 15%.

Instanța nu este investită cu verificarea legalității sporurilor stabilite de părți prin actul adițional, ci cu stabilirea bazei de calcul la care trebuiau să fie raportate sporurile și indemnizațiile pe care părțile de comun acord le-au convenit.

Salarizarea personalului didactic - de predare, didactic auxiliar, de conducere, de îndrumare și control- din învățământul preuniversitar se realizează în baza Ordonanței de urgență nr. 12/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și a H.G. nr. 38/2017 pentru aplicarea prevederilor art. 3^{ind. 4} alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

Începând cu data de 01.01.2017, salariile de bază ale personalului didactic au fost majorate, conform art. 1 din H.G. nr. 38/2017.

Instanța citează dispozițiilor art. 3³, alin. 4 din OUG 57/2015, actualizată.

Reține instanța că din interpretarea dispoziției legale anterior indicate, rezultă că modalitatea de calcul a salariilor presupune ca primă etapă stabilirea salariului de bază, potrivit anexei nr. 2 (majorat cu 15%) și la salariul de bază rezultat se acordă sporurile și indemnizațiile prevăzute de lege. Cu încălcarea acestei dispoziții legale, instituția pârâta a acordat sporurile și indemnizațiile prevăzute de lege la salariul de bază al membrilor de sindicat din luna decembrie 2016.

Instanța a reținut incidența dispozițiilor art. 160 Codul muncii, ale art. 1531 și art. 1535 din Codul civil în ceea ce privește dispoziția de actualizare obligarea la plata dobânzii legale penalizatoare.

Împotriva acestei sentințe a declarat apel unitatea pârâtă, susținând netemeinicia sentinței civile pronunțate.

În motivare s-a arătat că în ceea ce privește salarizarea personalului didactic art. 1 alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Este drept că potrivit art. 1, alin. 5 din aceeași ordonanță, în perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3 ind.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, dar în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salariată legiuitorul nu face nicio derogare de la prevederile art. 1, alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.

Aceleași limitări au fost prevăzute și la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, astfel : în perioada 1 martie - 31 decembrie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna februarie 2017 cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută, salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste limitări se aplică întregului personal plătit din fonduri publice. Când legiuitorul a aprobat derogări sau excepții de la aceste prevederi, le-a inclus expres în cuprinsul actelor normative modificatoare.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1, alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Intimații reclamanți au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea apelului.

În motivare, în esență, aceștia au arătat că în referire la OUG 99/2016 – sunt aplicabile doar prevederile art. 1 alin. 5 din această ordonanță, pe care le citează. Ulterior, la data de 24.12.2016, a intrat în vigoare Legea nr. 250/2016 care modifică dispozițiile art. 3 ind.3 din O.U.G. nr. 57/2015 și prevede la art. unic pct. 10 că, începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ aferente lunii decembrie 2016, se majorează, în medie cu 15%, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Instanța de fond în mod corect și legal nu a avut în vedere la soluționarea prezentei cauze dispozițiile art. 1 alin. 2 din OUG 99/2016, întrucât personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ i s-au aplicat prevederile alin. 5 ale aceluiași articol. Clar este o derogare de la regula generală stipulată în art. 1 alin. 2 din actul normativ menționat.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Ambele părți au învederat că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit art.519 C.pr.civ, întrucât dispozițiile normative sunt foarte clare, potrivit poziției procesuale a fiecăreia dintre acestea.

Astfel, reclamanții – intimați, reluând prevederile legale incidente și toate susținerile formulate prin actele procedurale depuse, au arătat în principal că învățământul a reprezentat și reprezintă în continuare un sector aparte în privința salarizării și chiar legiuitorul expune la alineatul 5 al art. 1 din OUG 99/2016 - faptul că personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ i se aplică prevederile art. 3 ind. 3 din OUG 57/2015 . Deci a fost voința expresă a legiuitorului ca personalul didactic și didactic auxiliar să fie supus unui alt articol de lege . Or dacă acestei categorii i s-ar fi aplicat prevederile art. 1 alin. (1) și (2) din OUG 99/2016 - clar nu își avea rostul acest alineat (5). În raport de aceste expuneri, din punctul lor de vedere nu se justifică un recurs în interesul legii în privința acestor texte de lege care sunt cât de poate de clare. Stabilesc regula art. 1(1) și (2) din OUG 99/2016) și excepția (art. 1 alin. (5).Apoi, la data de 24.12.2016 a intrat în vigoare Legea nr. 250/2016, lege care modifică dispozițiile art. 3 ind. 3 din O.U.G. nr. 57/2015 și prevede la art. unic pct. 10, că, începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ aferente lunii decembrie 2016, se majorează, în medie cu 15%, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și aprobate prin hotărâre a Guvernului. Din nou este vorba despre o reglementare legală și de excepție începând cu data de 01 ianuarie 2017 pentru personalul din învățământ. Atât timp cât avem o normă de excepție, este clar ca aceasta se aplică aceasta, în detrimentul normei cu caracter general. Nu este nevoie de un recurs în interesul legii pentru a întări această susținere, care din este evidentă și se subscrie regulilor generale de drept - care stipulează acest lucru.

Prin urmare, învățământul a constituit o excepție de cadrul general în privința salarizării, așa că un eventual recurs în interesul legii, nu se justifica, însă, în funcție de practica neunitară existentă în acest moment la nivelul instanțelor de judecată, instanța va decide în consecință.

Apelantaa depus concluzii prin care a arătat că nu se impune sesizarea înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept menționate mai sus, având în vedere că prevederile legale sunt clare și nu necesită interpretări; art. 1, alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, prevedea expres că în perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, cuantumul sporurilor,

indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru, luna decembrie 2016.

Prevederile art. 3 ind.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, cu modificările și completările ulterioare nu prevăd nicio derogare de la prevederile art. 1, alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.

Chiar dacă problema de drept care face obiectul sesizării este nouă și nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție, chiar dacă nu există deja o jurisprudență privind interpretarea și aplicarea prevederilor art. 3 ind. 3 și art.3 inel. 4 alin.3 din OG nr. 57/2015 cu modificări și completări ulterioare, art. 1 alin.1, alin. 2 și alin.5 din OG nr.99/2016, trebuie apreciat că interpretarea corectă ce trebuie dată normei de drept în cauză este evidentă, prin urmare cererea de pronunțare a unei hotărâri prealabile este inadmisibilă.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată

I. redarea normei de drept interne ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu indicarea exactă a actului normativ și materiei de drept căreia se circumscrie problema de drept:

ART. 3 ind.3 din OUG nr. 57/2015 (integral) cu toate modificările ulterioare :

(1) Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (2), începând cu luna august 2016, salariile personalului prevăzut în anexa nr. 2 se stabilesc potrivit prezentului articol.

(2) Salariile de bază prevăzute în anexa nr. 2 includ salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de execuție, respectiv salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ, indemnizația de conducere și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de conducere.

(3) Reîncadrarea personalului prevăzut la alin. (1) se face pe funcțiile, gradele didactice, tranșele de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic, respectiv pe funcțiile, gradele/treptele profesionale și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar, potrivit anexei nr. 2.

(4) Pentru personalul didactic de predare, de predare și cercetare din universități, de conducere, îndrumare și control, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr. 2 se acordă următoarele sporuri și indemnizații, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, astfel:

a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază;

b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază;

c) indemnizație pentru activitatea de dirigenție, respectiv indemnizație pentru învățători, educatoare, profesori pentru învățământul primar sau preșcolar, care se determină prin aplicarea procentului de 10% asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special prevăzută la lit. a) și cu gradația de merit prevăzută la lit. b);

d) la cuantumul salariului calculat conform lit. a)-c) se adaugă sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, în același cuantum cu cel stabilit pentru luna iulie 2016;

e) spor de 10-25% din salariul de bază, proporțional cu timpul efectiv lucrat și calculat în funcție de numărul elevilor sau al studenților practicanți, pentru personalul didactic desemnat să conducă și să realizeze practică pedagogică pentru pregătirea educatoarelor și a învățătorilor, institutorilor și profesorilor, potrivit regulamentului de practică pedagogică aprobat de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice;

f) spor de 7%, 10% și 15% din salariul de bază pentru personalul didactic care asigură predarea simultană la 2, 3, respectiv 4 clase de elevi, stabilit după cum urmează: pentru două clase de elevi - 7%; pentru 3 clase de elevi - 10%; pentru 4 clase de elevi - 15%.

g) indemnizație de până la 20% din salariul de bază pentru personalul didactic calificat și personalul didactic de conducere care își desfășoară activitatea în localități izolate, stabilită în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.613/2009 privind aprobarea diferențierii pe zone geografice și localități a indemnizației ce se acordă personalului didactic calificat de predare;

h) spor de 15% din salariul de bază, pentru personalul didactic care desfășoară activitate de predare - învățare - evaluare în sistemul penitenciar;

i) spor de până la 15% din salariul de bază, în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, condiții periculoase sau vătămătoare, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(5) Pentru personalul didactic auxiliar din învățământ și din cadrul bibliotecilor centrale universitare și pentru personalul medical și auxiliar sanitar angajat în învățământul special, special integrat sau în învățământul superior/universitar care nu se regăsește în anexa nr. 2, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr. 2 sau, după caz, potrivit anexei nr. 1 lit. a.4, b.4 și c.4 se acordă următoarele sporuri și indemnizații, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, astfel:

a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază;

b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază;

c) sporul de stabilitate, care se determină prin aplicarea procentului de 15% asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special prevăzută la lit. a) și cu gradația de merit prevăzută la lit. b), pentru personalul care are o vechime neîntreruptă de 10 ani în învățământ;

d) la cuantumul salariului calculat conform lit. a)-c) se adaugă cuantumul compensațiilor tranzitorii aferente lunii iulie 2016.

(6) În situația în care salariile determinate potrivit alin. (1) și (4) sau, după caz, alin. (5) sunt mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016.

(7) Cuantumul brut al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, altele decât cele prevăzute la alin. (4) și (5), aferente personalului didactic de predare și cercetare și didactic auxiliar din instituțiile de învățământ și bibliotecile centrale universitare, cum ar fi spor practică pedagogică, spor predare simultană și indemnizație zone izolate, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările ulterioare, se menține la același nivel pentru aceeași funcție, grad didactic, tranșă de vechime în învățământ și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic din învățământ, respectiv grad/treaptă și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar, cu cel ce se acordă pentru anul școlar 2015-2016.

(8) Pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție sau autoritate publică, unitate de învățământ, după caz, pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(9) Pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat într-o instituție sau autoritate publică, unitate de învățământ, după caz, unde nu există funcție similară în plată, salariile de bază se stabilesc prin raportarea salariilor de bază calculate conform prevederilor art. 4 alin. (5) la salariile de bază calculate potrivit anexei nr. 2, la care se adaugă, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare, drepturile salariale prevăzute la alin. (4) lit. a)-c) sau alin. (5) lit. a)-c).

(10) Pentru personalul promovat într-o instituție sau autoritate publică, unitate de învățământ, după caz, unde nu există funcție similară în plată, salariile de bază se stabilesc prin raportarea salariilor de bază calculate conform prevederilor art. 4 alin. (5) la salariile de bază calculate potrivit anexei nr. 2, la care se adaugă, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare, drepturile salariale prevăzute la alin. (4) sau (5).

(11) Pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție sau autoritate publică, unitate de învățământ, după caz, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, unde nu există funcție similară în plată, cuantumul brut al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, altele decât cele prevăzute la alin. (4) și (5) aferente personalului didactic de predare și cercetare și didactic auxiliar din instituțiile de învățământ și bibliotecile centrale universitare, se stabilește la nivelul cuantumului calculat conform prevederilor art. 4 alin. (5), în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(12) Personalul didactic de predare, de predare și cercetare din universități, de conducere, precum și cel de îndrumare și control poate fi salarizat și în regim de cumul sau plata cu ora.

ART. 3 ind.4 alin.3 din OUG 57/2015 cu modificări ulterioare

Începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ, aferente lunii decembrie 2016, care se regăsesc în anexa nr. 2¹ la prezenta ordonanță de urgență, se majorează în medie cu 15%, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Articol unic din HG nr.38/2017, publicat în Monitorul Oficial nr. 90 din 31 ianuarie 2017

(1) Începând cu luna ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ, prevăzute în anexa nr. 2¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, se majorează în medie cu 15%.

(2) Salariile de bază majorate conform alin. (1) sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.1 din Hotărârea Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, prin HG 935/08.12.2016 publicată în Monitorul Oficial nr. 1.015 din 16 decembrie 2016

(1) Personalul didactic de predare din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 de salariile de bază prevăzute în anexa nr. 1 pct. 2 care includ salariile de încadrare aferente funcției, gradului didactic, tranșei de vechime în învățământ și sporul de vechime în muncă pe gradații.

(2) Personalul didactic de predare din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 și de alte drepturi salariale, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, după cum urmează:

a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază;

b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază;

c) indemnizație pentru activitatea de dirigiență, respectiv indemnizație pentru învățători, educatoare, institutori, profesori pentru învățământul primar, profesori pentru învățământul preșcolar, care se determină prin aplicarea procentului de 10% la salariul de bază sau, după caz, asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special prevăzută la lit. a) și cu gradația de merit prevăzută la lit. b);

d) sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, în același quantum cu cel stabilit pentru luna iulie 2016, care se adaugă la quantumul salariului de bază cumulat cu drepturile salariale calculate conform lit. a)-c);

e) suma compensatorie aferentă titlului științific de doctor, pentru personalul didactic de predare care deține acest titlu științific, își desfășoară activitatea în domeniul în care a obținut titlul și nu a beneficiat de această sumă compensatorie; quantumul sumei compensatorii aferente titlului științific de doctor se stabilește la nivelul similar în plată pentru aceeași funcție, grad didactic, tranșă de vechime în învățământ din unitatea/instituția de învățământ respectivă sau, după caz, dintr-o unitate/instituție similară;

f) alte elemente ale sistemului de salarizare - spor practică pedagogică, spor pentru predare simultană în învățământul primar și gimnazial, indemnizația pentru activitatea desfășurată în zone izolate, spor pentru condiții de muncă aflate în plată, sume acordate din venituri proprii pentru stabilirea salariilor diferențiate cu o creștere de până la 30% și alte sporuri prevăzute de lege - se mențin la același nivel pentru aceeași funcție, grad didactic, tranșă de vechime în învățământ și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic din învățământ, cu cel ce se acordă pentru anul școlar 2015-2016.

(3) În situația în care persoana nu a beneficiat de elementele sistemului de salarizare prevăzute la alin. (2) lit. f) în anul școlar 2015-2016, dar își desfășoară activitatea în condițiile care permit acordarea acestor drepturi, beneficiază de un quantum brut al acestor elemente ale sistemului de salarizare egal cu cel acordat pentru funcții similare din unitatea/instituția de învățământ respectivă sau, după caz, dintr-o unitate/instituție similară.

(4) În situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016, utilizând salariile de bază prevăzute în anexa nr. 1 pct. 2 la care se adaugă drepturile de la art. 1 alin. (2) lit. a)-e), sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016 se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. După comparație, la drepturile salariale stabilite se adaugă elementele salariale prevăzute la alin. (2) lit. f), în măsura în care sunt îndeplinite condițiile de acordare.

Art.10 din Hotărârea Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, prin HG 935/08.12.2016 publicată în Monitorul Oficial nr. 1.015 din 16 decembrie 2016

(1) Personalul didactic auxiliar de execuție din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 de salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, care includ salariile de încadrare aferente funcției, gradului/treptei profesionale și sporul de vechime în muncă pe gradații. La funcțiile didactice auxiliare la care unele grade/trepte profesionale nu se regăsesc în anexă, reîncadrarea se va face pe aceeași funcție didactică auxiliară la gradul/treapta profesională imediat superior/superioară celui/celei de debutant din anexa nr. 3 pct. 2, cu respectarea gradației corespunzătoare vechimii în muncă.

(2) Personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 și de alte drepturi salariale, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, după cum urmează:

a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază;

b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază;

c) sporul de stabilitate, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază sau asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special și cu gradația de merit, pentru personalul care are o vechime neîntreruptă de peste 10 ani în învățământ;

d) sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, în același quantum cu cel stabilit pentru luna iulie 2016, care se adaugă la quantumul salariului de bază cumulat cu drepturile salariale calculate conform lit. a)-c);

e) suma compensatorie aferentă titlului științific de doctor pentru personalul didactic auxiliar care deține acest titlu științific, își desfășoară activitatea în domeniul în care a obținut titlul și nu a beneficiat de această sumă compensatorie; quantumul sumei compensatorii aferente titlului științific de doctor se stabilește la nivelul similar în plată pentru aceeași funcție, grad/treaptă profesională din unitatea/instituția de învățământ respectivă sau, după caz, dintr-o unitate/instituție similară;

f) alte elemente ale sistemului de salarizare - spor pentru condiții de muncă de care a beneficiat salariatul, sume acordate din venituri proprii pentru stabilirea salariilor diferențiate cu o creștere de până la 30%, spor pentru control financiar preventiv și alte sporuri prevăzute de lege - se mențin la același nivel pentru aceeași funcție, nivel de studii și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar cu cel ce se acordă pentru anul școlar 2015-2016.

(3) În situația în care persoana nu a beneficiat de elementele sistemului de salarizare prevăzute la alin. (2) lit. f) în anul școlar 2015-2016, dar își desfășoară activitatea în condițiile care permit acordarea acestor drepturi, beneficiază de un quantum brut al acestor elemente ale sistemului de salarizare egal cu cel acordat

pentru funcții similare din unitatea/instituția de învățământ respectivă sau, după caz, dintr-o unitate/instituție similară.

(4) Prin vechime neîntreruptă în învățământ de peste 10 ani se înțelege activitatea realizată în calitate de personal didactic auxiliar cu contract de muncă într-o unitate/instituție de învățământ; reprezintă vechime neîntreruptă și perioada în care personalul didactic auxiliar a fost încadrat pe funcție didactică de predare sau pe funcții echivalente din unitățile de învățământ preuniversitar.

(5) Sporul de stabilitate se acordă personalului didactic auxiliar, indiferent de perioada când a fost acumulată vechimea celor 10 ani neîntrerupți în învățământ. Constituie vechime neîntreruptă în învățământ și perioadele în care personalul didactic auxiliar s-a aflat în concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, precum și perioada în care personalul didactic auxiliar a efectuat stagiul militar, după care s-a reîntors în învățământ.

(6) În situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016, utilizând salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, la care se adaugă drepturile de la art. 10 alin. (2) lit. a)-e), sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art 1 alin.1, 2, 5 din OUG nr. 99/2016

(1) În perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2016 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.(...)

(5) În perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor-de natură salarială.

Articolul 1 alin.1 și 3 din OUG nr. 9 din 27 ianuarie 2017, publicată în *Monitorul Oficial nr. 79 din 30 ianuarie 2017*, astfel cum au fost modificate și completate de pct. 1-4 ale art. 1 din *Legea nr. 115 din 24 mai 2017*, publicată în *Monitorul Oficial nr. 403 din 29 mai 2017*:

(1) În perioada 1 martie-31 decembrie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna februarie 2017 cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Prevederile art. 1 alin. (3)-(5), art. 2-4, art. 5 alin. (2)-(4) și art. 6-11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, se aplică în mod corespunzător și în perioada 1 martie-31 decembrie 2017.

2.prezentarea jurisprudenței proprii instanței:

În jurisprudența instanțelor arondate Curții de Apel, soluțiile pronunțate sunt neunitare, conturându-se două opinii diametral opuse.

În prima opinie, regăsită în soluțiile pronunțate de Tribunalul, așa cum s-a arătat se apreciază că „salarizarea personalului didactic - de predare, didactic auxiliar, de conducere, de îndrumare și control- din învățământul preuniversitar se realizează în baza Ordonanței de urgență nr. 12/2017 și a H.G. nr. 38/2017 pentru aplicarea prevederilor art. 3ind. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

Începând cu data de 01.01.2017, salariile de bază ale personalului didactic au fost majorate, conform art. 1 din H.G. nr. 38/2017, dispoziții pe care le citează.

După cum s-a reținut, în temeiul acestei dispoziții legale au fost încheiate actele adiționale prin care la lit. a s-a stabilit salariul membrilor de sindicat, majorat cu 15% începând cu luna ianuarie 2017.

În mod greșit, la lit. b unitatea de învățământ pârâtă a calculat sporurile și celelalte indemnizații ce se cuvin membrilor de sindicat pentru luna ianuarie 2017, în raport de salariul de bază

din luna decembrie 2016 și nu în raport de salariul de bază aferent lunii ianuarie, astfel cum a fost majorat la lit. a.

Din interpretarea dispozițiilor art. 3³, alin. 4 din OUG 57/2015 rezultă că modalitatea de calcul a salariilor presupune ca primă etapă stabilirea salariului de bază, potrivit anexei nr. 2 (majorat cu 15%) și *la salariul de bază rezultat se acordă sporurile și indemnizațiile prevăzute de lege.* (a se vedea în acest sens, cu titlu de exemplu sentințele pronunțate în dosarele/89/2017,/89/2017,/89/2017)

În a doua opinie, regăsită în soluțiile pronunțate de Tribunalului, se apreciază :

„Reclamanții sunt personal din învățământ preuniversitar astfel încât îi sunt aplicabile dispozițiile art. 3 ind. 4 alin 3 din OUG 57/2015, dispoziții pe care le citează.

În aplicarea acestor dispoziții legale angajatorul a procedat la încheierea actului adițional la contractul de muncă prin care se procedează la stabilirea salariului de bază al angajaților.

Reține instanța că prin legile succesive de salarizare legiuitorul a înțeles să facă o aplicare distinctă și etapizată a dispozițiilor legale privind salarizarea unitară.

Ordonanța 57/2015 reglementează distinct cuantumul salariului de bază și cuantumul sporurilor în dispozițiile art. 1 alin 1 respectiv art. 1 alin dispoziții pe care le citează.

Citează de asemenea dispozițiile art. 2 din Ordonanța 57/2015.

Reține instanța că OUG 57/2015 reglementează, în cuprinsul art. 3 ind. 3, distinct salarizarea personalului din învățământ în privința salariilor de bază și a sporurilor de care beneficiază acest personal.

Instanța reține dispozițiile Ordonanței 99/2016 și ale HG 38 din 27 ianuarie 2017 pentru aplicarea prevederilor art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

Reclamanții susțin nelegalitatea și netemeinicia actului de salarizare motivat de faptul că nu s-a procedat la o majorare a sporurilor indemnizațiilor građațiilor sumelor compensatorii care după caz nu au fost incluse în salariul de bază raportat la salariul brut majorat începând cu 1.01.2017 dar acest raționament nu poate fi validat de către instanță câtă vreme, prin voința legiuitorului modul de stabilire al salariului de bază și al sporurilor indemnizațiilor, compensațiilor este suspus unor dispoziții legale diferite iar prin OG 99/2016 legiuitorul a înțeles să mențină cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016.

Dispozițiile art. 3 ind. 3 alin 4 au prevăzut majorarea salariului de bază fără a face referire și la sporuri iar OG 99/2016 este act normativ ulterior OUG 57/2015 reglementează cadrul general al salarizării persoanelor personalului plătit din fonduri publice și nu a înțeles să facă o derogare în ceea ce privește sporurile acordate în anul 2017 personalului din învățământ (în același sens, HG 38 din 2017). (sentința civilă nr./2017 Tribunalul Iași, dosar/99/2017,/99/2017)

3. prezentarea jurisprudenței naționale/a altor state/comunitară/a drepturilor omului apreciate a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei:

4. punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate:

Din expunerea de motive a Ordonanței de Urgență nr. 99/2016 rezultă că necesitatea adoptării acesteia a rezultat ca urmare a faptului că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, au fost aprobate măsurile privind salarizarea în anul 2016 a personalului din sectorul bugetar, precum și alte măsuri fiscal- bugetare cu impact semnificativ de reducere a cheltuielilor publice, *care își încetează aplicabilitatea la data de 31 decembrie 2016.* S-a reținut totodată că Guvernul urmează să promoveze politici publice în domeniul fiscal-bugetar, motiv pentru care se impune *prelungirea aplicării unor măsuri* prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, și în perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017.

În consecință, în funcție de întinderea câmpului de aplicare, atât OUG nr.57/2015, cât și OUG nr.99/2016 sunt acte normative generale, cea din urmă ordonanță fiind destinată să succedă temporal celei dintâi și să mențină parte din politicile bugetare instituite prin OUG nr.57/2015.

În consecință, în problematica analizată, prin OUG nr.99/2016 s-a stabilit ca regulă generală menținerea pentru perioada 1 ianuarie -28 februarie 2017 a cuantumulului brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna

decembrie 2016; de asemenea pentru aceeași perioadă s-a prevăzut menținerea cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016.

Prin derogare de la regula generală, art.1 alin.5 din OUG nr. 99/2016 a prevăzut ca pentru perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3[^]3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială.

În consecință, *textul a prevăzut ultraactivitatea legii vechi*, în speță art.3 ind. 3 din OUG nr. 57/2015. Or, potrivit art. 3 ind.3 alin.1 din actul normativ „prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (2), începând cu luna august 2016, salariile personalului prevăzut în anexa nr. 2 se stabilesc potrivit prezentului articol”, iar conform art.3 ind.3 alin.4 indemnizația pentru învățământul special, gradația de merit și sporul de stabilitate se calculează procentual prin raportare la salariul de bază.

Prin pct. 10 al articolului unic din LEGEA nr. 250 din 17 decembrie 2016, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1.028 din 21 decembrie 2016 a fost introdus art. 3 ind.4 alin.3 din OUG nr. 57/2015 care a stipulat că începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ, aferente lunii decembrie 2016, care se regăsesc în anexa nr. 2[^]1 la prezenta ordonanță de urgență, se majorează în medie cu 15%, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Ca natură juridică, textul reprezintă în esență o normă modificatoare a prevederilor art. 3 ind.3 alin.1 din OUG 57/2015 (cu începere de la 01.01.2017) și face corp comun cu acesta.

De altfel, este necontestat la nivel unității pârâte că prin intermediul programului Edusal, programul național de calcul al salariilor la nivel de învățământ, s-a aplicat creșterea legală a cuantumului salariilor de bază pentru personalul didactic. În consecință, salariile de bază ale personalului didactic începând cu 01.01.2017 s-au determinat potrivit dispozițiile art.3 ind.3 și art.3 ind.4 alin.3 din OUG nr. 57/2017 și HG nr.38/27.01.2017.

O serie de soluții judiciare au reținut aplicabilitatea prioritară a prevederilor art.1 alin.2 din OUG 99/2016 potrivit cărora în perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții. S-a arătat că textul art.3 ind.4 alin.3 din OUG 57/2015, cu modificări ulterioare vizează exclusiv majorarea salariului de bază, iar OUG nr. 99/2016 a impus menținerea în plată a cuantumului sporurilor/indemnizațiilor în raport de valoarea din decembrie 2016.

Or, mecanismul de interpretare tehnico-juridic nu permite reținerea argumentelor expuse.

În susținerea prevalenței art.1 alin.2 din OUG 99/2016 s-a invocat caracterul temporal ulterior al OUG nr. 99/2016 publicată în Monitorul Oficial nr. 1035 din 22 decembrie 2016 față de LEGEA nr. 250 din 17 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 1.028 din 21 decembrie 2016 (care a modificat OUG 57/2015 prin introducerea art.3 ind.4 alin.3), însă aceasta axiomă desprinsă din principiul aplicării legii în timp nu poate fundamenta concluzia precăderii dispozițiilor OUG nr. 99/2016 în raport de dispozițiile OUG nr. 57/2015. Sub acest aspect, atât prevederile OUG 99/2016, cât și prevederile art.3 ind.4 din OUG 57/2015 sunt dispoziții normative temporare (în sensul art.4 alin.3 din Legea 24/2000) aplicându-se deopotrivă cu începere de la data de 01.01.2017, fiind așadar indiferentă data intrării în vigoare a actului normativ care le conține, din perspectiva regulilor interpretative referitoare la aplicarea legii civile în timp.

Mai mult, art.1 alin.5 din OUG nr.99/2017 a prevăzut expres, cu titlu de derogare, ultraactivitatea normei vechi în ceea ce privește personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ.

Atat din punct de vedere topografic, cât și din punct de vedere al conținutului, art.1 alin.5 din OUG 99/2016 derogă de la regulile generale instituite prin prevederile art.1 alin.1 și 2 în conținutul actului normativ, stabilindu-se că pentru perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3[^]3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială.

În consecință, textul normativ trimite la stabilirea tuturor drepturilor de natura salarială, fără a decela între salariu de bază, sporuri sau alte drepturi de aceeași natura. Or, potrivit regulii de interpretare « ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus ».

Totodată, textul face trimitere la prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 care reglementează deopotrivă atât modalitatea de stabilire a salariului de bază, cât și modalitatea de determinare a indemnizației pentru învățământul special, gradația de merit și sporul de stabilitate care calculează procentual prin raportare la salariul de bază.

Este real că dispozițiile art.3 ind.4 alin.3 din OUG nr.57/2017 au vizat exclusiv majorarea salariului de bază, dar în economia reglementării OUG nr. 57/2017 referirea la majorarea drepturilor salariale dependente referențial de salariul de bază (indemnizații, sporuri, gradații) era inutilă. Este indubitabil că majorarea salariului de bază a personalului didactic se reflecta în temeiul art.3 ind.3 alin.4 din OUG 57/2015 în cuantumul sporurilor care sunt definite legal într-o cotă procentuală din salariul de bază (ex: art.3 ind.3 alin.4 lit.adin OUG 57/2015 indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază). În consecință, majorarea sporurilor și indemnizațiilor intervine nu numai în cazul unei dispoziții legale exprese în acest sens, dar și în situația în care se schimbă legal însăși modalitatea de determinare a salariului de bază, cu efect indirect asupra celorlalte drepturi salariale dependente de acesta.

Nu în ultimul rând, calcularea salariului de baza în temeiul art.3 ind.3 alin.1, art.3 ind.4 alin.3 din OUG 57/2017 și HG 38/27.01.2017, iar a sporurilor în limitele impuse de art.1 alin.2 din OUG 99/2016 conduce la crearea unei lex tertia, aplicandu-se simultan doua teze diametral opuse, respectiv teza ultraactivității legii vechi (în speță art.3 ind.3 alin.1, art.3 ind.4 alin.3 din OUG 57/2017) și teza activității legii în vigoare (în speță art.1 alin.2 din OUG 99/2017).

În consecință, pentru argumentele prezentate, trebuie conchisă că art.1 alin.5 din OUG 99/2016 a prevăzut expres ultraactivitatea normei stabilite de art.3 ind.3 din OUG 57/2017 astfel cum a fost modificată, normă ce se aplică în integralitatea sa, atât în ceea ce privește calcularea salariului de bază, cât și a celorlalte drepturi salariale care se raportează la cuantumul salariului de bază.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

În interpretarea și aplicarea prevederilor art.3 ind.3 și art.3 ind.4 alin.3 din OG nr. 57/2015 cu modificări și completări ulterioare, art.1 alin.1, alin. 2 și alin.5 din OG nr.99/2016 începând cu 1 ianuarie 2017, cuantumul sporurilor și indemnizațiilor legale pentru personalul din învățământ se determină prin raportare la salariul de bază convenit în luna decembrie 2016 sau prin raportare la salariul de bază convenit în luna ianuarie 2017 (salariu de bază ce include majorarea prevăzută de art.3 ind.4 alin.3 din OG 57/2015 cu modificări ulterioare).

Dispune înaintarea prezentei încheieri Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Dispune suspendarea judecării conform prevederilor art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 13.02.2018.

Președinte,

Judecător,

Grefier,

Red./tehnored.21.02.2018

Red./tehnored./ 2ex/21.02.2018
Judecător Panainte Elena Crizantema