

Dosar nr. [REDACTED]

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**Încheiere**

**Sedința publică din data de [REDACTED]**

**Tribunalul constituit din:**

**Președinte:** [REDACTED]

**Asistent judiciar:** [REDACTED]

**Asistent judiciar:** [REDACTED]

**Grefier:** [REDACTED]

Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind pe reclamantul [REDACTED] în contradictoriu cu pârâtele [REDACTED] și [REDACTED], având ca obiect contestație decizie de pensionare.

La apelul nominal făcut în ședință publică, *la strigarea cauzei la ordine*, a răspuns reclamantul, prin avocat, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsă fiind pârâtele.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței obiectul cauzei, părțile, legalitatea procedurii de citare, precum și faptul că reclamantul a depus la data de 08.02.2017, prin Serviciul Registratură, cerere de sesizare a completului pentru dezlegarea unei chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

*Instanța acordă cuvântul asupra cererii de sesizare a completului pentru dezlegarea unei chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție formulată de către reclamant.*

Reclamantul, prin avocat, solicită admiterea cererii și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la chestiunea nouă nedelegată până în prezent având în vedere și existența dosarului civil, precum și decizia nr. 11/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în soluționarea unui recurs în interesul legii.

Solicită ca Înalta Curte de Casație și Justiție să lămurească sintagma din Legea nr. 19 referitoare la „stagiul de cotizare necesar” prevăzut de art. 44 și art. 45 din Legea nr. 19/2000, luat în calcul pentru determinarea punctajului mediu anual – aplicabil personalului navigant cu 30 de ani în condiții speciale de muncă și ale căror drepturi de pensie au fost deschise după anul 2001.

Depune la dosar chitanță reprezentând onorariu de avocat.

Instanța ia act de faptul că apărătorul reclamantului a depus la dosar chitanța în original reprezentând onorariu de avocat.

Instanța rămâne în pronunțare asupra cererii de sesizare a completului pentru dezlegarea unei chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție formulată de către reclamant.

**TRIBUNALUL**

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 396 Cod procedură civilă, va amâna pronunțarea pentru data de [REDACTED].

**PENTRU ACESTE MOTIVE**  
**ÎN NUMELE LEGII**  
**DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de [REDACTED].  
Pronunțată în ședință publică, azi, [REDACTED].

**Președinte,**

**Asistent judiciar,**

**Asistent judiciar,**

**Grefier,**

Dosar nr. [REDACTED]

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**Încheiere**

Ședința publică din data de [REDACTED]

Tribunalul constituit din:

**Președinte:** [REDACTED]

**Asistent judiciar:** [REDACTED]

**Asistent judiciar:** [REDACTED]

**Grefier:** [REDACTED]

Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind pe reclamantul [REDACTED] în contradictoriu cu pârâtele [REDACTED] și [REDACTED], având ca obiect contestație decizie de pensionare.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din [REDACTED], fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de [REDACTED].

**TRIBUNALUL**

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 396 Cod procedură civilă, va amâna pronunțarea pentru data de [REDACTED].

**PENTRU ACESTE MOTIVE**  
**ÎN NUMELE LEGII**  
**DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de [REDACTED].  
Pronunțată în ședință publică, azi, [REDACTED].

**Președinte,**

**Asistent judiciar,**

**Asistent judiciar,**

**Grefier,**

Dosar nr. [REDACTED]

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**Încheiere**

**Ședința publică din data de [REDACTED]**

**Tribunalul constituit din:**

**Președinte: [REDACTED]**

**Asistent judiciar: [REDACTED]**

**Asistent judiciar: [REDACTED]**

**Grefier: [REDACTED]**

Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind pe reclamantul [REDACTED] în contradictoriu cu pârâtele [REDACTED] și [REDACTED], având ca obiect contestație decizie de pensionare.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din [REDACTED], fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de [REDACTED] și [REDACTED].

**TRIBUNALUL**

Deliberând asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale sub nr. [REDACTED], la data de [REDACTED], reclamantul [REDACTED], în contradictoriu cu pârâtele [REDACTED] și [REDACTED] a formulat contestație împotriva Deciziilor de pensionare nr. [REDACTED] în conformitate cu prevederile Legii nr.119/2010, HG 737/2010 și Legii 19/2000, Nr. 173218 din 01.11.2013 în conformitate cu OUG 59/2011 privind revizuirea pensiei, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea Deciziilor enumerate mai sus; aprobarea unei expertize tehnice de specialitate în calcularea pensiilor; obligarea pârâtei la emiterea unor noi decizii cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare cât și în baza dispozițiilor Sentinței [REDACTED]; obligarea pârâtelor la plata diferențelor dintre pensia cuvenită și cea plătită efectiv, începând din data de [REDACTED] până la zi, comunicarea buletinelor de calcul în baza cărora se vor emite noile decizii conform Sentinței civile [REDACTED] (calculul punctajelor anuale + calculul sporurilor) pe toată activitatea înscrisă în CARTE DE MUNCĂ; obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În fapt, reclamantul a arătat că deciziile enumerate și contestate de reclamant au fost emise în baza Sentinței [REDACTED] rămasă definitivă și irevocabilă în data de [REDACTED] la Curtea de Apel București, prin respingerea recursului.

În decizia revizuită din [REDACTED] după Legea 119/2010/ HG.737/2010 și Legii 19/2000

- Nr. de puncte realizate 110,54265 : 30 ani 05 luni
- Punctajul mediu anual 3.63428

Contestă nr. de puncte realizate de 110,54265, el nu reprezintă realitatea și nu cuprinde punctele realizate în anii de după 2004, respectiv anii 2007- 2009. Cel corect este de 122,05236 din care 11,44361 punct, suplimentare, și 4,35999 punct. ), conf. Art.78.(8) Legea 19/2000 din toată activitatea sa în câmpul muncii.

În decizia revizuită din [REDACTED] în conformitate cu prevederile Art. 169 din Legea nr.263/2010.

Reclamantul mai contestă numărul de puncte suplimentare pentru grupe de munca de 29.27126. întrucât el nu reprezintă realitatea.

Punctajul menționat de parate în ultimele decizii pe care le contestă nu cuprinde și anii de după 2004, respectiv 2007-2009, corect este de 44.37344 din care 36,53258 pentru Gr. I + 7,84086 pentru Gr. II. Reclamantului nu i s-au comunicat buletinele de calcul "așa cum a dispus instanța de fond prin Sentința [REDACTAT]

Buletinele de calcul, sunt tabelele ce cuprind calculul punctajului anual al tuturor anii de activitate (venitul lunar se împarte la salariul brut sau net, precum și sporul suplimentar reglementat de lege - din tabele), ce stau la baza calculului punctajului mediu anual.

Din aceste tabele trimise cu "Date privitoare la Activitatea în Munca" (în anexa reiese îndubitabil și fără echivoc ca, paratele - [REDACTAT] a luat în calcul doar activitatea până în [REDACTAT], cel prevăzut de adeverința de la [REDACTAT] (în anexa), cea de la [REDACTAT], anexa) pentru anii [REDACTAT] NU, și de aceasta data este ignorată.

Reclamantul a mai precizat că pârâtele ignoră dispozițiile Legii nr.19/2000, Art. 78(8) "Asigurații care, după îndeplinirea condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă reglementate de Legea 19/2000) beneficiază de majorarea punctajului realizat în această perioadă cu 0,3% pentru fiecare lună, respectiv cu 3,6% pentru fiecare an suplimentar" și nu au făcut aplicarea acestor dispoziții legale și ale celor dispuse de instanța de judecată prin Sentința civilă nr. [REDACTAT] din [REDACTAT] (în anexa), rămasă definitivă și irevocabilă în data de [REDACTAT] la Curtea de Apel București, prin respingerea recursului.

În probațiune reclamantul a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, interogatoriul pârâtelor și expertiza tehnică de specialitate.

La data de [REDACTAT], pârâta [REDACTAT], în contradictoriu cu [REDACTAT], în temeiul art. 201 alin. 1, 205-208 din NCPC, a formulat întâmpinare prin care solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În fapt, prin cererea de chemare în judecată reclamantul a solicitat obligarea pârâtei Casa de Pensii a Municipiului București la recalcularea pensiei, ținând seama de veniturile consemnate în adeverințele TAROM menționate de reclamant în cererea de chemare în judecată.

Învederează faptul că l-a determinarea punctajelor anuale, corespunzătoare perioadelor de activitate lucrate până la data de 1 aprilie 2001, se utilizează salariile brute sau nete, după caz, așa cum sunt înregistrate în carnetul de muncă.

Dispozițiile art. 165 din Legea nr.263/2010 prevăd clar care sunt veniturile care se au în vedere la determinarea punctajelor lunare, pentru perioadele anterioare datei de [REDACTAT], se utilizează salariile brute sau nete, după caz, în conformitate cu modul de înscriere a acestora în carnetul de muncă, astfel:

- a) salariile brute, până la data de 1 iulie 1977;
- b) salariile nete, de la data de 1 iulie 1977 până la data de 1 ianuarie 1991;
- c) salariile brute, de la data de 1 ianuarie 1991.

Adeverințele privind sporurile cu caracter permanent acordate în perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001 se vor prezenta numai în situațiile în care aceste sporuri nu sunt înregistrate în carnetul de muncă.

De asemenea, prin dispozițiile Decretului nr.92/1976, care reglementează datele ce se înscriu în carnetul de muncă, coroborat cu OMM nr. 136/1976 pentru aprobarea metodologiei de întocmire, completare și păstrare raportat la prevederile art. 165 din Legea nr.263/2010 care dispune ca, la determinarea punctelor anuale până la intrarea în vigoare a prezentei legi se utilizează salariile brute sau nete, după caz, în conformitate cu modul de înregistrare a acestora în carnetul de muncă.

Alte sporuri acordate de către ministerele de resort, conform prevederilor actelor normative în vigoare în diverse perioade, trebuie evidențiate împreună cu salariile aferente în statele de plată și pentru care s-a datorat și s-a virat contribuția de asigurări sociale.

Mai mult de atât, la calcularea drepturilor de pensiu pot fi avute în vedere veniturile atestate prin adeverințele menționate, având în vedere dispozițiile art. 127 din H.G. nr.257/2011 care prevăd în mod clar care sunt sporurile care se pot valorifica la stabilirea și/sau recalcularea drepturilor de pensie, potrivit prevederilor art. 165 alin.(2) din lege, acestea fiind menționate în anexa nr. 15.

În dovedire solicită proba cu înscrisuri.

In drept, au fost invocate dispozițiile art. 201 alin 1, 205-208 din NCPC, Legea nr. 19/2000 actualizata, legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum si orice alte dispoziții legale incidente in cauza.

La data de [REDACTED], pârâta [REDACTED], a depus la dosarul cauzei întâmpinare în conformitate cu art. 205 Cod procedură civila, prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a [REDACTED], având în vedere faptul ca in speța nu se contesta legalitatea unui act administrativ al pârâtei.

Conform art. 36 NCPC calitatea procesuala rezulta din identitatea dintre părți și subiectul raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării calitatea procesuală fiind una dintre condițiile necesare pentru a fi parte in proces. Părțile in procesul civil presupune o persoana care investește instanța cu o cerere si care pretinde ca i-ar fi fost încălcat un drept pe care-l pretinde s persoana care se face vinovata de încălcarea dreptului contestat.

După cum se poate observa din cererea de chemare in judecata reclamantul contesta Decizia [REDACTED] emisa in conformitate cu prevederile Legii nr. 119/2010 , HG 737/2010 si Legii nr. 19/2000 si Decizia nr. [REDACTED] emisa in conformitate cu prevederile OUG nr. 59/2011 de către Casa Locala de Pensii Sector 1 reprezentata legal de către Casa d Pensii a Municipiului București.

Astfel reclamantul contesta acte administrative emise de alta instituție respectiv Casa Locala de Pensii Sector 1 , reprezentata legal de către Casa de Pensii Municipiului București , nu acte administrative emise de Casa Județeană de Pensii Ilfov.

In drept au fost invocate dispozițiile art. 36 si art.247 C.p.c., Legea nr. 263/2010.

La data de [REDACTED], reiterată la data de [REDACTED], reclamantul Marțian George a depus la dosarul cauzei cerere prin care solicită sesizarea completului pentru dezlegarea unei chestiuni de drept al înaltei Curți de Casație si Justiție care sa lămurească sintagma din Legea 19/2000 referitoare la "Stagiul de cotizare necesar" prevăzut de art. 44 si art. 45 din Legea 19/2000, luat in calcul pentru determinarea punctajului mediu anual - coroborate cu art. 167 lit. b) din Legea 19/2000- aplicabil personalului navigant din aviația civila-ore de zbor- a căror activitate este de 30 ani in condiții speciale de munca si ale căror drepturi de pensie au fost deschise după anul [REDACTED], respectiv in anul [REDACTED]"?

Având in vedere practica neunitara a sentințelor judecătorești precum si soluția ICCJ din Deciziei nr. 11 din 2015 a ICCJ privind examinarea Recursului in Interesul Legii, existenta dosarului civil [REDACTED] aflat pe rolul Tribunalului București si faptul ca asupra acestei chestiuni ICCJ nu a statuat si nu s-a pronunțat, prin prezenta solicita ICCJ sa se pronunțe asupra situației de fata si sa dezlege următoarea situație:

La recalcularea pensiei potrivit Legii 119/2010, ale HG 737/2010, ale Legii 19/2000 si OUG 59/2011 -Care este "stagiul de cotizare necesar" prevăzut la art. 44 si art. 45 din Legea 19/2000, folosit pentru determinarea punctajului mediu anual, pentru personalul Navigant din aviația civila-ore de zbor- condiții speciale de munca, ale căror drepturi de pensie au fost deschise dupa anul 2001"?

Solicita ICCJ sa se pronunțe care este stagiul de cotizare va fi utilizat la determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele a căror drepturi de pensie s-au deschis după data de 01 martie 2001, adica in anul 2004 in special pentru cei care au realizat 30 de ani in condiții speciale in aviație, dovedi prin aplicarea dispozițiilor HG 581/2001, din 35 de ani de activitate in aviație ca personal navigant (pilot), raportat la Deciziei nr.11 din 2015 a ICCJ-pe care o considera aplicabila, si care au realizat

- gr.I 16 ani
  - gr.II 10 ani
  - gr. speciala 4 ani 11 luni 17 zile
  - cond. normale 7 luni 10 zile
  - stagiul asimilat 2 ani 8 luni 27 zile
- stagiul total de cotizare realizat 55 ani 3 luni 14 zile conform Deciziei de pensionare [REDACTED]

Unele instanțe s-au pronunțat prin luarea in considerare a unui stagiul complet de cotizare de 20 de ani, altele de 25 de ani si altele de 30 de ani.

Reclamantul s-a pensionat la data de [REDACTAT] în baza Legii 89/2004 ca urmare a restructurării [REDACTAT]. Potrivit Art. 1 din Legea 89/2004 a beneficiat de acordarea unei pensii de serviciu, întrucât la data pensionării întrunea condițiile de acordare a acesteia.

Potrivit art. 4 alin 1 și 2 din aceeași lege, reclamantul beneficia și de o pensie pentru limita de vârstă în sistemul public, a cărei recalculare este contestată în dosarul civil [REDACTAT] - la Tribunalul București.

Pensia pentru limita de vârstă s-a calculat în conformitate cu Legea 19/2000.

Această pensie a fost recalculată conform OUG 59/2011 și modalitatea de calculare și recalculare a acesteia face obiectul prezentului dosar civil - [REDACTAT] Tribunalul București.

Potrivit Art. 30 alin 1 lit d) din Legea 263/2010- personalul navigant din "aviația civilă-ore de zbor" se încadrează în condiții speciale, respective art. 4 și urm., Anexa 3 pct. 6 din OUG 59/2011

Din Adeverința emisă de [REDACTAT] rezulta ca reclamantul a făcut parte din personalul Navigant în aeronautica civilă cu ore de zbor în perioada [REDACTAT] iar din Adeverința cu nr. [REDACTAT] - în perioada [REDACTAT] a realizat venituri - din aviația civilă - ca pilot comandant-ore de zbor.

Din Carnetul de muncă și din Adeverințele de la [REDACTAT] reclamantul a realizat în aviația civilă un stagiu de cotizare de 35 de ani până la împlinirea vârstei standard reduse conform art. 43 din Legea 19/2000, din care în condiții speciale de muncă prin depășirea haremurilor de ore de zbor a realizat 30 de ani.

Apreciem ca vechimea realizată în condiții speciale este dată de prevederile Decretului 215/1977, a Decretului 114/1990 și a HG 581/2001.

Astfel stagiul de cotizare realizat este din [REDACTAT] și din [REDACTAT] (aviația civilă -ca personal navigant cu ore de zbor) .

Din analiza art. 43 și art. 20 din Legea 19/2000 precum și din Adeverințele Tarom, apreciază ca reclamantul a realizat un stagiu de cotizare în condiții speciale cu ore de zbor (aviația civilă-ore de zbor -prin depășirea baremului de 300 ore zbor/an) și îndeplinește condițiile pentru utilizarea unui stagiu complet de cotizare de 20 de ani.

Potrivit dispozițiilor legale: HG - 581 / 2001 - ca parte integrantă a Art. 45 din L19/2000 prevede:

"Art.1. Personalul navigant din aviația civilă care efectuează numărul minim anual de ore de zbor; salturi, respectiv starturi prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se încadrează în condiții speciale de muncă"

Art. 2 lit c) 1 ora de zbor de noapte, echivalent a 2 ore de zbor normal.

Art. 6. Dovada efectuării numărului de ore zbor, al salturilor, al starturilor sau a recepțiilor de aeronave se face cu carnetul de zbor. Pentru perioadele anterioare datei de 11 iunie 1954 dovada se face cu adeverințele eliberate de Departamentul Aviației Civile.

Art. 7.

ANEXA 1 lit a) HG-581/2001 Numărul minim (barem) anual de ore de zbor, salturi, respectiv starturi, pentru încadrarea în locuri de muncă în condiții speciale:

1. Personal navigant pe:

a) avioane turboreactoare și turbopropulsoare de transport 300 de ore de zbor

Art.167 al.1, litb) persoanele care au desfășurat activități încadrate prin prezenta lege în condiții speciale de muncă beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile prevăzute în anexele nr. 4 și 5.

Litera B din LEGEA 263/2010- în Anexa 1, Art.1, lit. a)

Art. 30

(În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din:

d)aviația civilă, pentru personalul navigant prevăzut în anexa nr. 1;

ANEXA I

1. Personal navigant pe:

a) avioane turboreactoare și turbopropulsoare de transport"

ÎN SPEȚA, reclamantul din 34 de ani de activitate, 30 de ani sunt în condiții speciale (îndeplinind baremul 30 de ani = peste 16.000 ore de zbor)

Așadar conform ANEXEI 4 a Legii 19/2000 și reducerii vârstei de pensionare necesare, în speța 10 ani, stagiul de cotizare în condiții speciale este de 20 ani, reclamantul realizând 30 ani conform CARNETULUI DE ZBOR.

Art. 67 al. 1 lit. b) din Legea 19/2000, persoanele care au desfășurat activități încadrate prin prezenta lege în condiții speciale de muncă beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile prevăzute în Anexele nr. 4 și 5»

LEGEA 263/2010- în Anexa 1, Art. 1, lit. a)

Art. 30

(1) În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din: nr. 1;  
ANEXA 1

1. Personal navigant pe:

a) avioane turboreactoare și turbopropulsoare de transport”

Art. 61(1)

În situația personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, prevederile art. 55 alin. 1 lit. b) se aplică numai în condițiile realizării numărului minim de ore de zbor, salturi sau starturi aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 581/2001 privind criteriile de încadrare a personalului navigant din aviația civilă în condiții speciale de muncă

Apreciază ca sunt îndeplinite condițiile pentru utilizarea unui stagiu complet de cotizare necesar de 20 de ani.

Conform RIL - Decizia nr. 11/2015 a ICCJ, apare o discriminare între cei ce sau pensionat înainte de 2001 și cei ce sau pensionați după 2001

”stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în intervalul 1 iulie 1977-31 martie 2001 este:

- 20 de ani în cazul celor care au lucrat efectiv în grupa I de muncă; ”

În speța de față s-a efectuat o expertiză tehnică contabilă urmând ca instanța de judecată - Tribunalul București să stabilească care este stagiul de cotizare necesar care va fi utilizat la determinarea punctajului mediu anual pentru reclamant - ale căror drepturi la pensie s-au deschis în Iulie 2004.

Reclamantul considera că: la calcularea pensiei reclamantului stagiul de cotizare se calculează conform art. 77 (alin. 3) cu aplicarea art. 44 (anexa 4), art. 20 lit. c) și art. 45 din Legea 19/2000, întrucât la ieșirea la pensie i s-a redus vârsta pentru pensionare cu 10 ani (Art. 44 anexa 4) și totodată a îndeplinit minimumul de ore de zbor 3000 ore/an. și peste 16000 ore de zbor (născut în 1951, ieșit la pensie în 2004 reclamantul avea 53 ani. ( $62,5 - 53 = 9,5$  ani))

Art. 45 din Legea 19/2000 corespunde speței întrucât petentul are nevoie de o reducere a vârstei de pensionare cu 10 ani. Născut în 1951, ieșit la pensie în 2004 la vârsta de 53 de ani.

Sub aspectul reducerii vârstei de pensionare, era necesară reducerea vârstei de pensionare cu 9 ani 5 luni ( $62,5 - 53 = 9,5$  ani) conform ANEXEI 4 din Legea 19/2000

În consecința petentul beneficiază de prevederile Art. 44 din Legea 19/2000 prin prisma art. 45 din Legea 19/2000, îndeplinind condiția stipulată de acesta stabilirea unui număr minim de ore de zbor”

*Asupra admisibilității cererii*

Potrivit art. 519 C.proc.civ., sunt instituite o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;
- chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Primele două condiții de admisibilitate sunt îndeplinite, întrucât tribunalul, legal investit cu soluționarea unui litigiu de asigurări sociale aflat în curs de judecată, urmează să pronunțe o hotărâre judecătorească executorie.

Răspunsul la întrebarea adresată de instanță este necesar în vederea soluționării pe fond a cauzei, întrucât interpretarea modului de aplicare a stagiului de cotizare raportat la situația de fapt expusă constituie problema fundamentală de soluționare a prezentei cauze.

Chestiunea în cauză are caracter de noutate, în sensul că nu s-a identificat o jurisprudență constantă și unitară asupra problemei în discuție. De asemenea, întrebarea privește interpretarea diferită sau contradictorie a unui text de lege, prin prisma modalității de aplicare în timp a unei dispoziții legale, ea are ca obiect o problemă de drept reală, iar nu aparentă, privește interpretarea diferită sau contradictorie a dispoziției legale.

Prin urmare, constatând întrunite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 C.proc.civ., Tribunalul apreciază necesară sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, referitoare la recalcularea pensiei potrivit Legii nr. 119/2010, ale HG nr. 737/2010, ale Legii nr. 19/2000 și OUG nr. 59/2011, respectiv care este stagiul de cotizare necesar prevăzut de art. 44 și art. 45 din Legea nr. 19/2000, folosit pentru determinarea punctajului mediu anual, pentru personalul navigant din aviația civilă – ore de zbor – condiții speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie au fost deschise după anul 2001.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

În temeiul art. 519 Cod de procedură civilă dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept referitoare la recalcularea pensiei potrivit Legii nr. 119/2010, ale HG nr. 737/2010, ale Legii nr. 19/2000 și OUG nr. 59/2011, respectiv care este stagiul de cotizare necesar prevăzut de art. 44 și art. 45 din Legea nr. 19/2000, folosit pentru determinarea punctajului mediu anual, pentru personalul navigant din aviația civilă – ore de zbor – condiții speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie au fost deschise după anul 2001.

În temeiul art. 520 alin. 2 Cod de procedură civilă suspendă judecata prezentei cauze privind pe reclamantul [REDACTAT], [REDACTAT], cu domiciliul în [REDACTAT], cu domiciliul ales la [REDACTAT], în contradictoriu cu pârâtele [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT], până la pronunțarea hotărârii prealabile.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, azi, [REDACTAT].

**Președinte,**

**Asistent judiciar,**

**Asistent judiciar,**

**Grefier,**

Red/Tehn./CED/data

Com \_\_\_\_\_ ex. \_\_\_\_\_ 2017