

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL SECȚIA ...

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la ...

Curtea constituită din:

Președinte: ...

Judecător: ...

Grefier: ...

Pe rol se află soluționarea apelului formulat de apelanta-reclamantă ... împotriva sentinței civile ... pronunțate de ..., în dosarul nr., în contradictoriu cu intimata-pârâtă, cauza având ca obiect - contestație decizie de pensionare.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns apelanta-reclamantă, personal și prin avocat ..., lipsind intimata-pârâtă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că dosarul a fost repus pe rol în vederea punerii în discuție a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile:

Curtea pune în discuție admisibilitatea și necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit dispozițiilor art. 519 Cod procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu următoarei probleme de drept: „Dacă în interpretarea dispozițiilor art. 94 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar pensia de serviciu reglementată de prevederile art. 73¹ se cuvine și personalului Autorității Electorale Permanente, în lumina dispozițiilor art. 102 al. 2 teza 2 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente”.

Apelanta-reclamantă, prin avocat, arată că Legea nr. 208/2015 și Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente, precum și Legea nr. 215/2015, așa cum a modificat Legea nr. 7/2006, cuprind dispoziții care dau credibilitate faptului că personalul din cadrul Autorității Electorale Permanente are același statut cu personalul din structurile Parlamentului. Învederează că această chestiune reprezintă esența speței, precizând că odată ce regulamentul prevede că personalul din cadrul aparatului propriu al Autorității Electorale Permanente are același statut cu personalul din structurile de specialitate ale Parlamentului, aceste prevederi elimină dubiile. Mergând mai departe, același regulament spune că prevederile Legii nr. 7/2006 se aplică în mod corespunzător și funcționarilor publici din cadrul Autorității Electorale Permanente.

În continuare, arată că este la aprecierea instanței sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, făcând referire la faptul că raportul de serviciu încetează în baza art.64 lit.d din Legea nr.7/2006. Apreciază că, dacă s-ar accepta interpretarea primei instanțe, în cauză s-ar face o diferențiere a regimului funcționarului public parlamentar acolo unde nu există niciun fel de reglementare care să spună că un funcționar public parlamentar are mai multe drepturi decât ceilalți funcționari din cadrul Parlamentului. Mai arată că din moment ce s-a făcut precizarea referitoare la personalul din structurile Parlamentului, consideră că aceasta este completă. Reiterând trimiterea la prevederile art.64 lit.d, menționează că nu se poate aplica Legea nr.7/2006 numai parțial, pentru o anumită categorie de funcționari publici parlamentari, în condițiile în care regulamentul de organizare și funcționare arată foarte clar că situația este identică cu aceea a funcționarilor publici parlamentari din structurile Parlamentului. Prin urmare, lasă la aprecierea instanței să aprecieze dacă intervenția sa este conformă legii și acestor norme,

în raport de motivele de apel pe care le-a formulat și susținut, făcând referire și la o practică a acestei instanțe care a îmbrățișat punctul său de vedere prin soluții pronunțate, precum și la o practică a Tribunalul București care este corespunzătoare punctului de vedere al apelantei reclamante.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor art. 519-520 Cod procedură civilă.

C U R T E A,

Asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, reține următoarele:

I. Constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art.519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că instanța este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, iar problema de drept enunțată este una nouă, Înalta Curte de Casație și Justiție nestatuând asupra acesteia printr-o altă hotărâre. De asemenea, chestiunea de drept în discuție nu face nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la data de 16.02.2018. Totodată, de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art.94 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, în lumina și a dispozițiilor art.102 al.2 teza 2 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente depinde soluționarea litigiului dedus judecătii.

II. Circumstanțele cauzei

1. Obiectul litigiului înregistrat pe rolul ... sub nr. ... îl constituie contestația formulată de reclamanta ... împotriva deciziei nr.211854 - N10/18.10.2016 emisă de pârâta ..., prin care a fost anulată decizia nr.211854/22.09.2016, în temeiul căreia reclamantei i-a fost acordată inițial pensia de serviciu reglementată de Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar.

În susținerea contestației formulate împotriva deciziei prin care reclamanta a fost lipsită de beneficiul pensiei de serviciu, cu motivarea că aceasta nu se încadrează în prevederile Ordinului nr.965/2015 pentru aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu prevăzute de Legea nr.7/2006, s-au invocat prevederile art.2 din Legea nr.208/2015, potrivit cărora personalul Autorității Electorale Permanente are același statut cu personalul din cadrul celor două Camere ale Parlamentului. Totodată, reclamanta a apreciat că îndreptățirea sa la pensia de serviciu reglementată de art.73¹ din Legea nr.7/2006 rezultă și din prevederile art.4, 5 și 6 din Legea nr.7/2006 și ale Legii nr.208/2015.

2. Prin sentința civilă nr. ... pronunțată de ... a fost respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de reclamanta .. în contradictoriu cu pârâta

Pentru a pronunța această soluție, în privința problemei care interesează prezenta sesizare prima instanță a reținut, în esență, următoarele:

Drepturile de pensie ale reclamantei au fost stabilite prin decizia nr.211854/22.09.2016, prin care s-a stabilit în favoarea acesteia o pensie de asigurări sociale în cuantum de 1085 lei și o pensie de serviciu în cuantum de 6408 lei.

Prin decizia nr.211854-N10/18.10.2016 s-a dispus anularea deciziei de acordare a pensiei de serviciu nr.211854/22.09.2016, reținându-se că reclamanta nu se încadrează în prevederile Ordinului nr.965/2015 pentru aprobarea normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu prevăzute de Legea 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar.

Prin decizia nr.211854/18.10.2016, contestată în cauză, au fost revizuite drepturile de pensie cuvenite reclamantei, stabilindu-se în favoarea acesteia o pensie de asigurări sociale în cuantum de 1086 lei începând cu data de 05.08.2016.

Interpretând dispozițiile legale incidente în speță, prima instanță a reținut, în esență, că beneficiază de pensia de serviciu în temeiul art.73¹ alin.8 din Legea 7/2006 funcționarii publici

parlamentari cu un stagiul de cotizare de 30 de ani, din care în structurile Parlamentului între 4-14 ani.

Tribunalul a reținut că potrivit art.100 alin.1 din Legea nr.208/2015 Autoritatea Electorală Permanentă este o instituție administrativă autonomă cu personalitate juridică și nu o structură în cadrul Parlamentului, astfel că personalul încadrat în cadrul acestei instituții, deși îndeplinește condiția cu privire la calitatea de funcționar public parlamentar, nu îndeplinește cea de a doua condiție impusă cumulativ de lege, de a exercita această funcție în structurile Parlamentului.

A mai reținut tribunalul că prevederile Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător personalului din aparatul de specialitate al Autorității Electorale Permanente, iar din regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente rezultă că acestora le sunt aplicabile salarizarea, numirea în funcție, eliberarea din funcție, promovarea, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici parlamentari, respectiv prevederile art.12-20 din Legea nr.7/2006, art.23-26, art.55-73, 78 și 79 din Legea nr.7/2006.

Dreptul la pensie instituit prin prevederile art.73¹ alin 8 din Legea 7/2006 nu este enumerat printre drepturile de care se bucură personalul din aparatul de specialitate al Autorității Electorale Permanente.

S-a mai menționat că funcționarii publici parlamentari nu se încadrează în categoria persoanelor care potrivit art.93 alin.5 din Legea 7/2006 beneficiază de prevederile art.73¹, respectiv personal care desfășoară activități administrative, de gospodărire, investiții, întreținere-reparații și de deservire, pentru care încadrarea în muncă se face prin contract individual de muncă, potrivit Codului muncii, și nici în categoria persoanelor care beneficiază de prevederile art.73¹, potrivit prevederilor art.94 alin.1 din lege, respectiv funcționari publici din cadrul Consiliului Legislativ - organ consultativ de specialitate al Parlamentului - și membrilor acestuia, precum și personalul Curții Constituționale asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului.

În concluzie, prima instanță a apreciat că potrivit dispozițiilor legale funcționarii publici parlamentari din cadrul Autorității Electorale Permanente nu beneficiază de pensia de serviciu reglementată prin dispozițiile art.73¹ din Legea 7/2006, respectiv art.93 alin.5 din Legea 7/2006 și art.94 alin.1 din lege.

Pentru considerentele anterior expuse tribunalul, reținând că reclamanta nu este îndreptățită la acordarea pensiei de serviciu prevăzute de Legea nr.7/2006 referitoare la statutul funcționarului public parlamentar, a apreciat că în mod corect pârâta a procedat la revizuirea drepturilor de pensie și la acordarea pensiei de asigurări sociale prin decizia contestată, măsura dispusă fiind legală, motiv pentru care a respins ca neîntemeiată acțiunea formulată.

3. În dezvoltarea apelului declarat de reclamanta ... s-au criticat considerentele primei instanțe potrivit cărora deși prevederile Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului parlamentar se aplică în mod corespunzător și personalului din aparatul Autorității Electorale Permanente sub aspectul salarizării, numirii în funcție, încetării raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici parlamentari, funcționarii publici parlamentari din cadrul Autorității Electorale Permanente nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută de art. 73¹ din Legea 7/2006, întrucât drepturile la pensie nu sunt enumerate printre cele aplicabile acestora.

În opinia apelantei reclamante, textele invocate de tribunal nu o exceptează de la dreptul de pensie de serviciu, date fiind prevederile exprese ale art.102 alin.4 și 6 din Legea nr.208/2015 și ale Legii nr.7/2006, care *se aplică în mod corespunzător personalului din aparatul de specialitate din cadrul Autorității Electorale Permanente.*

Reclamând dreptul la pensia de serviciu, apelanta reclamantă invocă adevărul emisă de Autoritatea Electorală Permanentă, ce atestă vechimea de 8 ani și 11 luni în care a funcționat ca *expert parlamentar*. Totodată, apelanta susține că asimilarea este evidentă, făcând referire și la jurisprudența Tribunalului București în speța înregistrată sub nr...., soluționată prin sentința

civilă nr...., definitivă și pusă în executare, prin care s-admis contestația împotriva deciziei de anulare a deciziei privind acordarea pensiei de serviciu în baza Legii 7/2006.

Prin întâmpinarea formulată în apel, intimata pârâtă ... și-a expus punctul de vedere asupra pretențiilor apelantei reclamante, în sensul că din dispozițiile Legii nr.7/2006 republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că beneficiază de pensie de serviciu în temeiul art.73¹ alin.8 funcționarii publici parlamentari cu un stagiu de cotizare de 30 de ani, dintre care în structurile Parlamentului între 4-14 ani.

De asemenea, intimata pârâtă a invocat prevederile art.100 alin.1 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, conform căroră Autoritatea Electorală Permanentă este o instituție administrativă autonomă cu personalitate juridică, și nu o structură în cadrul Parlamentului, reiterând considerentele primei instanțe potrivit căroră deși personalul încadrat în cadrul acestei instituții îndeplinește condiția cu privire la calitatea de funcționar public parlamentar, nu îndeplinește cea de-a doua condiție impusă cumulativ de lege, de a își exercita funcția în structurile Parlamentului.

În concluzie, *intimata a susținut că apelanta nu beneficiază de pensia de serviciu reglementată prin dispozițiile art.73¹ din Legea nr.7/2006 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art.93 alin.5 și art.94 alin.1 din același act normativ.*

III. La termenul de judecată din 16.02.2018, din oficiu, Curtea de Apel ... a pus în discuție **admisibilitatea și necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu pronunțarea unei hotărâri care să dea rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:** „Dacă în interpretarea dispozițiilor art.94 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar pensia de serviciu reglementată de prevederile art.73¹ se cuvine și personalului Autorității Electorale Permanente, în lumina dispozițiilor art.102 al.2 teza 2 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente”.

IV. Punctele de vedere ale părților asupra chestiunii de drept a cărei dezlegare se solicită au fost exprimate prin cererea de chemare în judecată și prin cererea de apel, respectiv pe calea apărărilor formulate de către intimata pârâtă.

Totodată, la termenul de judecată de la ... apărătorul apelantei reclamante și-a exprimat punctul de vedere în sensul că prevederile legale incidente sunt clare, astfel încât odată ce Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Electorale Permanente prevede că personalul din cadrul aparatului propriu al acestei instituții are același statut cu personalul din structurile de specialitate ale parlamentului sunt eliminate dubiile, fiind menționat expres că prevederile Legii nr.7/2006 se aplică în mod corespunzător și funcționarilor publici din cadrul Autorității Electorale Permanente.

V. Punctul de vedere al completului de judecată:

1. Redarea normelor de drept interne

Art.73¹ din Legea nr.7/2006 – „(1) *Funcționarii publici parlamentari din structurile de specialitate ale Parlamentului au dreptul la asigurări sociale, în condițiile legii.*

(2) *Funcționarii publici parlamentari cu un stagiu de cotizare de 30 de ani au dreptul la pensie pentru limită de vârstă la împlinirea vârstei standard de pensionare din sistemul public de pensii.*

(3) *La împlinirea vârstei prevăzute la alin. (2), funcționarii publici parlamentari cu un stagiu de cotizare de 30 de ani, din care cel puțin 14 ani în structurile Parlamentului, beneficiază de pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni înainte de data pensionării. Pensia acordată nu poate depăși nivelul salariului de bază brut, inclusiv sporurile, precum și indemnizația de conducere și salariul de*

merit din ultimele 12 luni anterioare datei pensionării, al funcției deținute sau al funcției asimilate, după caz.

(4) Pentru fiecare an ce depășește vechimea de 14 ani în Parlament se adaugă la cuantumul pensiei câte 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (3), fără a depăși venitul brut avut la data pensionării.

(5) Pensile de serviciu stabilite în condițiile prezentei legi se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie mai mică, se păstrează pensia aflată în plată.

(6) Partea din pensia de serviciu care depășește nivelul pensiei din sistemul asigurărilor sociale de stat se suportă din bugetul de stat.

(7) Funcționarii publici parlamentari care au un stagiul de cotizare de 30 de ani, din care cel puțin 14 ani în structurile Parlamentului, pot solicita pensionarea și înainte de împlinirea vârstei de pensionare prevăzute la alin. (2), dar nu mai devreme de 60 de ani, dispozițiile alin. (3) - (6) din prezenta lege aplicându-se în mod corespunzător.

(8) De drepturile prevăzute la alin. (3), (5), (6) și (7) din prezenta lege beneficiază și funcționarii publici parlamentari cu un stagiul de cotizare de 30 de ani, din care în structurile Parlamentului între 4 - 14 ani, în acest caz cuantumul pensiei prevăzut la alin. (3) fiind micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea de 14 ani.

(9) La calculul stagiului de cotizare în structurile Parlamentului prevăzut la alin. (1) - (8) se ia în considerare, după caz, și perioada în care funcționarul public parlamentar a avut calitatea de deputat sau de senator.

(10) La îndeplinirea condițiilor de pensionare prevăzute la alin. (1) - (9), funcționarul public parlamentar optează pentru pensia calculată conform prevederilor prezentei legi sau pentru pensia calculată în condițiile Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

(11) Persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare prevăzute de prezenta lege beneficiază de prevederile alin. (1) - (8), după caz, chiar dacă la data pensionării ocupă o altă funcție sau au o altă ocupație, după caz. În această situație, pensia se stabilește pe baza drepturilor salariale pe care le are un funcționar public parlamentar în activitate, cu același nivel de salarizare și pe aceeași funcție publică.

(12) De prevederile alin. (11) pot beneficia numai persoanele al căror raport de serviciu a încetat în condițiile art. 64 lit. a), b) și e) din prezenta lege.

(13) Pensia de urmaș se cuvine copiilor și soțului supraviețuitor ai funcționarului public parlamentar, în condițiile art. 83 - 92 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(14) Normele cu privire la stabilirea pensiei de serviciu prevăzute de prezenta lege vor fi aprobate prin ordin comun al secretarilor generali ai celor două Camere ale Parlamentului și al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

Art.94 alin.(1) din Legea nr.7/2016 – „(1) Prevederile art. 44, 73 și 73¹ din prezenta lege se aplică în mod corespunzător și funcționarilor publici din cadrul Consiliului Legislativ - organ consultativ de specialitate al Parlamentului - și membrilor acestuia, precum și personalului Curții Constituționale asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului”.

Art.3 din Ordinul nr.965-XXXV/3.598-274 din 25 august 2015 pentru aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu prevăzute de Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar – „(1) Conform Legii nr.7/2006, beneficiază de pensie de serviciu următoarele categorii de persoane, dacă au desfășurat activități în structurile de specialitate ale Parlamentului în baza unui raport de serviciu și/sau în baza unui raport de muncă, astfel:

a) funcționarii publici parlamentari care, la data solicitării pensiei de serviciu, au un stagiul de cotizare de 30 de ani, din care în structurile Parlamentului între 4 - 14 ani, și care au vârsta de cel puțin 60 de ani;

b) persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare prevăzute la lit. a) și care, la data solicitării pensiei de serviciu, ocupă o altă funcție sau au o altă ocupație, după caz, numai dacă raportul de serviciu în baza căruia și-au desfășurat activitatea în structurile Parlamentului a încetat în condițiile art. 64 lit. a), b) și e) din Legea nr. 7/2006.

(2) De pensie de serviciu beneficiază, în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b), după caz, și următoarele categorii de persoane:

a) personalul prevăzut la art. 5 alin. (4) din Legea nr. 7/2006, care desfășoară activități administrative, de gospodărire, investiții, întreținere-reparații și de deservire, pentru care încadrarea în muncă se face prin contract individual de muncă, potrivit Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) funcționarii publici din cadrul Consiliului Legislativ și membrii acestuia;

c) personalul Curții Constituționale asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale.

(3) De pensie de serviciu beneficiază și funcționarii publici parlamentari și asimilații acestora care sunt pensionari ai sistemului public de pensii și îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a).

(4) Prin personal asimilat, prevăzut la alin. (3), în sensul dispozițiilor art. II din Legea nr. 215/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, se înțelege personalul prevăzut la art. 5 alin. (4) din Legea nr. 7/2006 și personalul prevăzut la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 124/2000”.

Art.5 din Ordinul nr.965-XXXV/3.598-274 din 25 august 2015 – „La calculul pensiei de serviciu, stagiul de cotizare prevăzut de Legea nr. 7/2006 în structurile Parlamentului, în cadrul Consiliului Legislativ sau Curții Constituționale se constituie din ani întregi, fracțiunile de an se neglijează”.

Art.15 din Ordinul nr.965-XXXV/3.598-274 din 25 august 2015 – „(1) În vederea actualizării pensiei de serviciu se procedează astfel:

a) Camera Deputaților, Senatul, Consiliul Legislativ sau Curtea Constituțională, după caz, comunică în scris Casei Naționale de Pensii Publice și caselor de pensii sectoriale procentul de majorare a salariilor de bază ale categoriilor de persoane prevăzute la art. 3, aflate în activitate, cu precizarea actului normativ aplicabil;

b) Casa Națională de Pensii Publice/casele de pensii sectoriale transmit instituțiilor prevăzute la lit. a) listele cu titularii pensiilor de serviciu aflate în plată;

c) instituțiile prevăzute la lit. a) transmit Casei Naționale de Pensii Publice/caselor de pensii sectoriale adeverințe nominale, întocmite conform anexei nr. 3, cu datele necesare actualizării pensiilor de serviciu, după primirea listelor prevăzute la lit. b);

d) Casa Națională de Pensii Publice comunică caselor teritoriale de pensii adeverințele prevăzute la lit. c) în vederea actualizării pensiilor de serviciu.

(2) La fiecare actualizare a pensiilor de serviciu, casele teritoriale de pensii/casele de pensii sectoriale emit o nouă decizie de pensie, pe baza adeverințelor întocmite și comunicate potrivit alin. (1).

(3) Noua decizie de pensie de serviciu, însoțită de o copie a adeverinței în baza căreia s-a efectuat actualizarea, se comunică pensionarului de către casele teritoriale de pensii, respectiv de casele de pensii sectoriale”.

Art.102 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – alin.(2)

teza 2 – „Personalul Autorității Electorale Permanente are același statut cu personalul din aparatul celor două Camere ale Parlamentului.”

„(4) Salarizarea personalului din aparatul de specialitate al Autorității Electorale Permanente se face la nivelul prevăzut de lege pentru personalul din aparatul celor două Camere ale Parlamentului.

(5) Întreg personalul beneficiază de sporuri sau alte adaosuri salariale stabilite potrivit legii, calculate la salariul de bază lunar brut sau la indemnizația de încadrare corespunzătoare funcției în care sunt încadrați. Prin personalul Autorității Electorale Permanente se înțelege personalul salarizat și indemnizat, numit în condițiile legii.

(6) *Prevederile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător personalului din aparatul de specialitate al Autorității Electorale Permanente”.*

Art.47 din Hotărârea nr.4/2016 din 22 iunie 2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente și a Centrului "Expert electoral" – „(1) Personalul din aparatul propriu al Autorității are același statut cu personalul din structurile de specialitate ale Parlamentului, fiindu-i aplicabile, în mod corespunzător, prevederile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și, după caz, prevederile legislației muncii”.

2. La nivelul secției specializate în asigurări sociale a Curții de Apel București nu a fost identificată jurisprudență relevantă.

3. Punctul de vedere al completului de judecată

Prin Legea nr.215/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar legiuitorul a reglementat pensiile de serviciu cuvenite funcționarilor publici parlamentari. Astfel, potrivit noului art.73¹, al.3, din Legea nr.7/2006, în vigoare începând cu data de 21.08.2015, beneficiază de pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni înainte de data pensionării, la împlinirea vârstei prevăzute la alin.(2), funcționarii publici parlamentari cu un stagiu de cotizare de 30 de ani, din care cel puțin 14 ani în structurile Parlamentului. În temeiul al.8 al aceluiași text de lege beneficiază de asemenea de dreptul la pensie de serviciu funcționarii publici parlamentari cu un stagiu de cotizare de 30 de ani, din care în structurile Parlamentului între 4-14 ani, în acest caz cuantumul pensiei prevăzut la alin.(3) fiind micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea de 14 ani.

De asemenea, dispozițiile art.94 din Legea nr.7/2006 au modificate prin Legea nr. 215/2015, pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, odată cu acordarea de către legiuitor în favoarea funcționarilor publici parlamentari a beneficiului pensiei de serviciu reglementate de art.73¹. Potrivit acestora, art. 73¹ din lege se aplică în mod corespunzător și funcționarilor publici din cadrul Consiliului Legislativ - organ consultativ de specialitate al Parlamentului - și membrilor acestuia, precum și personalului Curții Constituționale asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului.

Prin urmare, văzând dispozițiile art.94 din Legea nr.7/2006, se constată că legiuitorul a acordat în mod explicit beneficiul pensiei de serviciu și altor categorii de persoane decât cele vizate de art.73¹, și anume funcționarilor publici din cadrul Consiliului Legislativ - organ consultativ de specialitate al Parlamentului - și membrilor acestuia, precum și personalului Curții Constituționale asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului.

Dat fiind conținutul prevederilor art.94 din Legea nr.7/2006, într-o primă interpretare a acestor norme, îmbrățișată de altfel și de către pârâta în cauză la emiterea deciziei contestate în prezentul litigiu, se poate susține că beneficiul pensiei de serviciu recunoscute funcționarilor

parlamentari nu a fost extins de către legiuitor și în privința personalului Autorității Electorale Permanente. În același sens, al acordării beneficiului pensiei de serviciu numai funcționarilor publici din cadrul Consiliului Legislativ și membrilor acestuia, respectiv personalului Curții Constituționale asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului, pot fi avute în vedere și prevederile art.3, 5 și 15 din Ordinul nr. 965-XXXV/3.598-274 din 25 august 2015 pentru aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu prevăzute de Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, mai sus redată.

În același timp însă, nu poate fi omis că prevederile art.102 al.2 din Legea nr. 208/2015, invocate de apelanta reclamantă, dispun că personalul Autorității Electorale Permanente are același statut cu personalul din aparatul celor două Camere ale Parlamentului. Totodată, prevederile al.6 ale aceluiași text de lege stipulează că dispozițiile Legii nr.7/2006 se aplică în mod corespunzător personalului din aparatul de specialitate al Autorității Electorale Permanente. Prin urmare, prin raportare la prevederile Legii nr.208/2015 ce reglementează organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, într-o altă interpretare, îmbrățișată de apelanta reclamantă, se poate considera că legiuitorul a acordat personalului Autorității Electorale Permanente aceleași drepturi ca și cele reglementate în privința funcționarilor publici parlamentari, deci și drepturile de pensie de serviciu stabilite prin Legea nr.7/2006, astfel cum a fost completată prin Legea nr.215/2015.

În consecință, având în vedere aceste dispoziții legale, se constată că problema de drept necesar a fi dezlegată în cauză, aceea a existenței sau nu în favoarea personalului din cadrul Autorității Electorale Permanente a beneficiului dreptului la pensia de serviciu reglementată de art.73¹ din Legea nr.7/2006, depinde de modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art.94 din Legea nr.7/2006, impunându-se a se stabili „Dacă în interpretarea dispozițiilor art.94 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, pensia de serviciu reglementată de prevederile art.73¹ se cuvine și personalului Autorității Electorale Permanente, în lumina dispozițiilor art.102 al.2 teza 2 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente”.

În concluzie, Curtea apreciază prezenta sesizare admisibilă și oportună, astfel că, în temeiul art.519-520 din Codul de procedură civilă va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu problemei de drept anterior menționate, urmând ca în temeiul art.520 al.2 Cod procedură civilă să procedeze și la suspendarea judecării cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea acestei chestiuni de drept.

DISPUNE:

În temeiul art. 519-520 din Codul de procedură civilă:

Solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu următoarei probleme de drept: „Dacă în interpretarea dispozițiilor art. 94 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, pensia de serviciu reglementată de prevederile art. 73¹ se cuvine și personalului Autorității Electorale Permanente, în lumina dispozițiilor art. 102 alin. (2) teza 2 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente”.

Suspendă judecarea cauzei privind pe apelanta ... și pe intimata... până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea acestei chestiuni de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Președinte,

Judecător,

Grefier,