

Dosar nr.NNN

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL ZZZ
SECȚIA
ÎNCHEIERE
 Ședința publică din ...
 Completul compus din:
 Președinte: **AB**, judecător
 Judecător: **CD**
 Grefier: **EF**

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de reclamantul **GH**, cu domiciliul procesual ales la Cabinet avocat, în, împotriva sentinței civile nr.XX din ... pronunțate de Tribunalul V.în dosarul nr...., intimată fiind pârâta **IJ**, cu sediul în

La apelul nominal, făcut în ședința publică, a răspuns avocat **KL**, pentru apelantul-reclamant, în baza delegației de substituie depuse la dosar, lipsind intimata-pârâta **IJ**.

Procedura este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de plata taxei de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că părțile au depus puncte de vedere cu privire eventuala sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Avocat **KL** pentru apelantul-reclamant precizează că odată cu cererea de sesizare a depus și 2 înscrisuri, cu titlu de practică judiciară, însă nu se regăsesc în dosar, motiv pentru care le depune din nou.

Curtea acordă cuvântul asupra eventualei sesizări a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Avocat **KL** pentru apelantul-reclamant solicită sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra modului de interpretare a sintagmei „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege*” din art.169¹ al Legii nr.263/2010, introdus prin Legea nr.192/2015. Arată că punctul său de vedere este acela că interpretarea ce trebuie dată este în sensul că recalcularea ar trebui să se facă în raport de stagiile de cotizare de la data înscrierii la pensie. Cu privire la admisibilitate, apreciază că sunt îndeplinite condițiile legale, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție nu a mai fost sesizată cu o astfel de problemă de drept, decurge dintr-un litigiu și implică rezolvarea acestei probleme pentru soluționarea speței deduse judecății. Apreciază că această lămurire se impune prin raportare la dispozițiile art.134 alin.8 din HG nr.257/2010, introdus prin HG nr.291/2017.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA

Având nevoie de timp pentru a delibera.

DISPUNE :

Amână pronunțarea asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de

Pronunțată în ședință publică astăzi,, al Curtea de Apel Pitești - Secția

Președinte,
AB

Judecător,
CD

Grefier,
EF

Dosar nr.MM

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL ZZ
SECȚIA

ÎNCHEIERE

Ședința publică din ...
 Completul compus din:
 Președinte: AB, judecător
 Judecător: CD
 Grefier: EF

S-a luat în examinare, pentru pronunțare, apelul formulat de reclamantul GH, cu domiciliul procesual ales la Cabinet avocat, în, împotriva sentinței civile nr.NN din ... pronunțate de Tribunalul V.în dosarul nr.MM, intimată fiind pârâta IJ, cu sediul în

Apelul este scutit de plata taxei de timbru.

Curtea constată că dezbaterile asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au desfășurat în ședința din data de MM și au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării care face parte integrantă din prezenta încheiere.

Pronunțarea a fost amânată astăzi, TTT când, în urma dezbaterilor, s-a pronunțat următoarea soluție.

CURTEA

Analizând lucrările dosarului,

I. constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art.519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. de lămurirea modului de interpretare a dispozițiilor art.169¹ din Legea nr.263/2010, introduse prin Legea nr.192/2015, depinde soluționarea pe fond a cauzei;
2. problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre;
3. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate astăzi, MMM.

II. Pe rolul prezentei instanțe se află spre soluționare apelul formulat de reclamantul GH, în contradictoriu cu intimata-pârâtă IJ.

Prin acțiunea formulată la data de 7.07.2017, reclamantul a solicitat:

1. obligarea pârâtei IJ să emită o decizie de revizuire a deciziei de pensie nr.127009/6.06.2017 emisă de pârâtă, privind aplicarea prevederilor art.169¹ din Legea nr.263/2010, prin care să utilizeze la determinarea punctajului mediu anual un stagiul de cotizare de 20 de ani, stagiul utilizat la momentul recalculării pensiei în baza OUG nr.4/2005 și HG nr.1550/2004, și care a reprezentat, totodată, vechimea necesară la data înscrierii la pensie, conform art.9 din HG nr.267/1990 privind acordarea unor drepturi personalului din industria minieră.
2. obligarea pârâtei IJ să plătească reclamantului diferențele de pensie rezultate, începând cu data de 1.01.2016, potrivit Legii nr.192/2015.

Reclamantul a arătat că a fost înscris la pensie pentru limită de vârstă prin decizia nr.127009/21.08.1990, în baza art.9 din HG nr.267/1990 privind acordarea unor drepturi personalului din industria minieră și art.14 din Legea nr.3/1977 privind pensiile de asigurări sociale

de stat și asistența socială, având o vechime în grupa de muncă de peste 22 de ani. Ulterior, în baza OUG nr.4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat și a HG nr.1550/2004 privind efectuarea operațiunilor de evaluare în vederea recalculării pensiilor din sistemul public, stabilite în fostul sistem al asigurărilor sociale de stat potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, în conformitate cu principiile Legii nr.19/2000, pârâta a recalculează pensia reclamantului, utilizând un stagiu complet de cotizare de 20 de ani, care reprezenta vechimea necesară la înscrierea la pensie a reclamantului prevăzută de legea specială (HG nr.267/1990).

Dată fiind utilizarea unui stagiu de cotizare special de cotizare (20 de ani), reclamantul nu a beneficiat de acordarea punctajului suplimentar prevăzut de diferite acte normative pentru activitatea desfășurată în grupa I de muncă.

Ulterior a fost adoptată Legea nr.192/2015 pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, act normativ care a arătat, în expunerea de motive, că scopul propunerii legislative este acela de a elimina excepțiile prevăzute de art.169 din Legea nr.263/2010 și de a acorda o creștere de punctaj anual pentru toate persoanele înscrise la pensie înainte de 2.11.2008 și care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupele I și a II-a de muncă.

Legea nr.192/2015 pentru completarea Legii nr.263/2010 a introdus art.169¹, care a prevăzut: „Art. 169¹ - (1) Pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011, care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, potrivit legii, beneficiază de o creștere a punctajelor anuale realizate în aceste perioade, după cum urmează:

a) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale;

b) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică pensionarilor ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011 și care, conform prevederilor legale în vigoare, nu au beneficiat de majorarea punctajelor anuale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, art. 782 din Legea nr. 19/2000, de prevederile art. 169 din prezenta lege, precum și de majorarea punctajului pentru perioadele realizate în condiții speciale după data de 1 aprilie 2001.

(3) În cazul persoanelor prevăzute la alin. (2), la numărul total de puncte realizate de acestea până la data prezentei recalculări se adaugă numărul de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1), la determinarea punctajului mediu anual utilizându-se stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații.”

Cu toate acestea, cu prilejul recalculării pensiei reclamantului în baza acestui text de lege, prin decizia nr.MMM /6.06.2017, pârâta a utilizat un stagiu de cotizare de 30 de ani, în loc de stagiul de 20 de ani convenit reclamantului. Pârâta a invocat în acest sens art.134 din Normele de aplicare a Legii nr.263/2010 aprobate prin HG nr.257/2011 care, la alin.8 prevede: „Prin excepție de la prevederile alin.(3), la recalcularea pensiilor, conform prevederilor art.169¹ din lege, se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, corespunzătoare fiecărei situații (...)”.

Prin aplicarea acestui ultim text de lege punctajul mediu anual a scăzut în cazul reclamantului de la 2.01770 puncte la 1.87716 puncte. Practic s-a ajuns în situația ca persoanele care au fost înscrise la pensie în baza unor legi speciale să aibă un punctaj mediu anual mai mic decât cele înscrise în baza legilor generale de pensionare.

În fine, a susținut reclamantul, chiar și Legea nr.263/2010 prevede că persoanele care au lucrat cel puțin 20 de ani în unități miniere beneficiază de un stagiu complet de cotizare de 20 de ani.

Acțiunea reclamantului a fost respinsă prin sentința civilă nr.3814/8.11.2017 pronunțată de Tribunalul V.

Reclamantul a formulat apel împotriva acestei hotărâri judecătorești.

La termenul de judecată din data de BBB instanța a pus în discuția părților necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept cu privire la modul de interpretare a sintagmei „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege*” din art.169¹ al Legii nr.263/2010, introdus prin Legea nr.192/2015, în sensul de a se stabili dacă această sintagmă se referă la legea în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie sau la legea în vigoare la data recalculării pensiei prin aplicarea majorării punctajului; lămurirea se impune prin raportare la dispozițiile art.134 alin.8 din HG nr.257/2011, introdus prin HG nr.291/2017.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. Apelantul-reclamant GH a susținut că dreptul la pensia de asigurări sociale se stabilește prin raportare la condițiile prevăzute de actul normativ în vigoare la data deschiderii dreptului de pensie, aspect confirmat de jurisprudența instanțelor naționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului. Însă HG nr.291/2017 a completat art.134 din HG nr.257/2011 cu noi aliniate (numerele 8-17), care au prevăzut excepții de la art.134 alin.3, iar în acest fel s-a ajuns la situația în care un act normativ cu forță juridică inferioară a modificat actul juridic cu forță superioară, ceea ce contravine dispozițiilor art.4 alin.3 din Legea nr.24/2000 și statuărilor făcute de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr.4/2011 pronunțată în recurs în interesul legii (instanțele trebuie să facă aplicarea principiului ierarhiei forței juridice a actelor normative, iar prin norme metodologice nu se poate nici modifica, nici completa și nici veni cu excepții de la lege, astfel că acestea pot fi aplicate numai în limitele actului normativ cu forță juridică superioară).

2. Intimata-pârâtă IJ a susținut că sintagma „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege*” din art.169¹ din Legea nr.263/2010 se referă la stagiile complete de cotizare prevăzute de lege în vigoare la data recalculării pensiei.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată

1. Situația de fapt

Prin decizia nr.MM/21.08.1990 emisă de Comisia reclamantul a fost înscris la pensie pentru munca depusă și limită de vârstă, în temeiul Legii nr.3/1977, începând cu data de 19.06.1990.

Fiind o pensie stabilită în baza Legii nr.3/1977, pensia reclamantului a intrat în procesul de recalculare stabilit prin OUG nr.4/2005 și HG nr.1550/2004. La recalcularea drepturilor de pensie s-a utilizat un stagiu complet de cotizare de 20 de ani (dată fiind vechimea de peste 20 de ani în grupa I de muncă), drepturile recalculate fiind acordate începând cu data de 1.07.2005. Punctajul mediu anual al pensiei reclamantului a fost stabilit la 2.01770 puncte.

Prin decizia nr.127009/6.06.2017 emisă de IJ s-au aplicat dispozițiile art.169¹ din Legea nr.263/2010, determinându-se pentru reclamant un punctaj mediu anual de 1,87716.

Așadar, punctajul mediu anual a scăzut în cazul reclamantului, deși scopul Legii nr.192/2015, prin care s-a introdus art.169¹ în Legea nr.263/2010 a fost acela de majorare a punctajului, în condițiile excluderii, prin acte normative anterioare, de la aplicarea punctajului suplimentar, a pensiilor cu stagii speciale de cotizare, mai mici decât cel general (30 ani).

2. redarea normelor de drept interne

Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Art.169¹ (introdus prin Legea nr.192/2015 pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice)

(1) Pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011, care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, potrivit legii, beneficiază de o creștere a punctajelor anuale realizate în aceste perioade, după cum urmează:

a) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale;

b) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică pensionarilor ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011 și care, conform prevederilor legale în vigoare, nu au beneficiat de majorarea punctajelor anuale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, art. 782 din Legea nr. 19/2000, de prevederile art. 169 din prezenta lege, precum și de majorarea punctajului pentru perioadele realizate în condiții speciale după data de 1 aprilie 2001.

(3) În cazul persoanelor prevăzute la alin. (2), la numărul total de puncte realizate de acestea până la data prezentei recalculări se adaugă numărul de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1), la determinarea punctajului mediu anual utilizându-se stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații.

(4) În situația în care, în urma aplicării prevederilor alin. (1) - (3), rezultă un punctaj mediu anual mai mic, se menține punctajul mediu anual și cuantumul aferent aflat în plată sau cuvenit la data recalculării.

HG nr.257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Art.134 - (3) „La recalcularea pensiilor pentru limită de vârstă, stabilite potrivit legislației anterioare intrării în vigoare a legii, se utilizează stagiul complet de cotizare avut în vedere la stabilirea pensiei.”

Art.134 - (8) (introdus prin HG nr.291/2017 pentru completarea art.134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin HG nr.257/2011) „Prin excepție de la prevederile alin.3, la recalcularea pensiilor, conform prevederilor art.169¹ din lege, se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, corespunzătoare fiecărei situații, respectiv:

a) stagiile complete de cotizare prevăzute în anexa nr. 5 la lege;

b) stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 56 și 57 din lege;

c) stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 58 și 59 din lege.

(9) Cererile de recalculare a pensiei, în condițiile prevederilor art.107 din lege, pentru persoanele care fac obiectul art.169¹, se soluționează utilizând stagiile complete de cotizare prevăzute de lege la data depunerii cererii.”

În raport de aceste dispoziții legale se impune a se lămurii dacă sintagma „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații*” din art.169¹ alin.3 din Legea nr.263/2010 se referă la legea în vigoare la data deschiderii dreptului de pensie sau la legea în vigoare la data recalculării pensiei prin acordarea majorării de punctaj. Această lămurire este cu atât mai necesară cu cât prin art.134 alin.8 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin HG nr.257/2011 (introdus prin HG nr.291/2017) s-a prevăzut că se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute legea în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate.

După dezlegarea pe care Înalta Curte o va da în cauză, urmează ca instanța să soluționeze litigiul prin aplicarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, potrivit cărora actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.

Punctul de vedere al instanței este în sensul că sintagma „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații*” din art.169¹ alin.3 din Legea nr.263/2010 are în vedere acea lege în vigoare la data deschiderii dreptului de pensie al beneficiarului, adică în speță HG nr.267/1990 privind acordarea unor drepturi personalului din industria minieră (ce reglementa vechimea necesară pentru înscrierea la pensie, vechime preluată ca și stagiul de cotizare prin HG nr.1550/2004). Ca atare, pensia reclamantului trebuia recalculată, după adoptarea Legii nr.192/2015, în funcție de un stagiul complet de cotizare de 20 de ani, stagiul de care a beneficiat acesta de la momentul recalculării pensiei (efectuate în temeiul OUG nr.4/2005 și HG nr.1550/2004) și până în anul 2017.

IJ a utilizat pentru reclamant un stagiul de cotizare de 30 de ani, aplicând prevederile art.134 alin.8 din HG nr.257/2011, care aduc o modificare art.169¹ din Legea nr.263/2010, instituind stagiul de cotizare prevăzut de legea în vigoare la data recalculării pensiei prin acordarea majorării de punctaj.

În acest fel, reclamantului i-a fost aplicat stagiul de cotizare prevăzut de Legea nr.263/2010, deși el nu s-a pensionat sub imperiul acestui act normativ, ci sub imperiul HG nr.267/1990. Consecința aplicării acestui stagiul de cotizare a fost aceea a micșorării punctajului mediu anual: astfel, la data adoptării art.169¹ din Legea nr.263/2010 punctajul mediu anual al reclamantului era de 2.01770 puncte, iar după aplicarea acestui text de lege punctajul i-a scăzut la 1.87716 puncte. Or, așa cum rezultă din expunerea de motive a Legii nr.192/2015, scopul actului normativ a fost acela al înlăturării discriminărilor apărute în calculul pensiilor în cazul acelor persoane care au desfășurat activități în grupele I și II de muncă conform legislației anterioare datei de 1.04.2001, persoane care au fost excluse de actele normative anterioare de la beneficiul acordării de punctaje suplimentare.

3. Prezentarea jurisprudenței proprii instanțe

În cadrul Curții de apel XXX nu există soluții pronunțate în astfel de litigii.

Atașăm prezentei încheieri sentințe pronunțate de instanțele de judecată din țară, nedefinitive, prin care acțiuni identice au fost admise.

În acest sens, anexăm, în copie:

- sentința nr.VV/12.12.2017 pronunțată de Tribunalul G. în dosarul nr.PPP;
- sentința nr.YYY/29.01.2018 pronunțată de Tribunalul E. în dosarul nr.RRR;
- sentința nr.RRR/15.12.2017 pronunțată de Tribunalul M. în dosarul nr.WWW;
- sentința nr.QQQ/20.03.2018 pronunțată de Tribunalul J. în dosarul nr.TTT.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DISPUNE

În temeiul art.519 Cod procedură civilă dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept cu privire la interpretarea dispozițiilor art.169¹ alin.3 din Legea nr.263/2010, introduse prin Legea nr.192/2015, respectiv dacă sintagma „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații*” se referă la legea în vigoare la data deschiderii dreptului de pensie sau la legea în vigoare la data recalculării pensiei prin acordarea majorării de punctaj.

Dispune suspendarea prezentei cauze, în temeiul art.520 alin.2 Cod procedură civilă, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Pronunțată în ședință publică, astăzi,...., la Curtea de apel V. - Secția

.....

**Președinte,
AB**

**Judecător,
CD**

**Grefier,
EF**

Red.A.B.
Tehnored. U.M.
Ex.5/9.07.2018