

Dosar nr. (Număr în format vechi)

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA A VII-A PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 26 iunie
2018

Completul constituit din:

PREȘEDINTE:

JUDECĂTOR:

Grefier:

Pe rol, soluționarea apelului formulat de apelantul-reclamant, împotriva sentinței civile nr., pronunțată de Tribunalul - Secția, în dosarul nr., în contradictoriu cu intimata-pârâtă, având ca obiect: recalculare pensie.

Dezbaterea a avut loc în ședința publică din 12.06.2018 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 din Codul de procedură civilă, a amânat pronunțarea în cauză pentru data de astăzi, când:

C U R T E A

Asupra sesizării înaltei Curți de Casație și Justiție, completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește interpretarea dispozițiilor art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și a dispozițiilor art. 134 din Hotărârea de Guvern nr. 257/2011, pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 263/2010, constată următoarele:

Hotărârea primei instanțe

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Teleorman - Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și de contencios administrativ și fiscal, la data de 25.08.2017, sub nr., reclamantul, în contradictoriu cu, a solicitat ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună:

- anularea deciziei nr. 137369/30.05.2017 emisă de, emiterea unei noi decizii de recalculare, conform art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010 în care, la stabilirea punctajului mediu anual, să fie utilizat un stagiul complet de cotizare de 20 de ani, potrivit art. 116 din Legea nr. 263/2010, sentinței civile nr. pronunțate în dosarul nr. de Tribunalul, art. 14 din Legea nr. 3/1977, Decizia ICCJ nr. 11/2015, plata diferențelor de pensie începând cu data de 01.01.2016, conform art. 169 indice 1 alin. 6 din Legea nr. 263/2010, plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 1000 lei.

Prin sentința civilă nr. din data de 23 noiembrie 2017, pronunțată de Tribunalul - Secția, în dosarul nr., s-a respins excepția inadmisibilității acțiunii invocate de pârâta, ca nefondată; s-a respins acțiunea formulată de reclamantul, în contradictoriu cu pârâta, ca nefondată.

Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut următoarele:

Tribunalul a respins excepția inadmisibilității acțiunii ca nefondată, întrucât a fost depășit termenul de 45 zile de soluționare a contestației prevăzut de art. 150 alin. 4 din Legea nr. 263/2010, reclamantul fiind îndreptățit a se adresa instanței pentru valorificarea dreptului său.

Pe fondul cauzei, s-a arătat că reclamantul este pensionar, conform dosarului nr. 137369, drepturile inițiale de pensionare fiind deschise prin decizia cu același număr din data de 27.04.1999 privind acordarea pensiei pentru muncă depusă și limită de vârstă emisă în temeiul Legii nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială. Decizia a fost emisă pentru o vechime totală în muncă de 41 ani și 17 zile, din care 25 ani, 10 luni și 8 zile în grupa I de muncă.

Potrivit sentinței civile nr. pronunțată în dosarul nr., de Tribunalul, definitivă, reclamantului i s-a emis de către pârâtă o decizie de recalculare a pensiei pentru limită de vârstă în temeiul dispozițiilor O.U.G. nr. 4/2005, cu utilizarea stagiului complet de cotizare de 20 ani, în loc de 30 ani, - decizia, iar punctajul mediu anual astfel recalculat conform OUG nr. 4/2005 a fost majorat la 1,77470 puncte de pensie.

Ulterior, prin decizia nr., reclamantului i-au fost aplicate dispozițiile art. 169 ind. 1 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, așa cum a fost completată prin Legea nr. 192 din 7 iulie 2015 publicată în M.O. nr. 504 din 7 iulie 2015. Punctajul mediu anual astfel recalculat a fost de 1,46170 puncte de pensie, mai mic decât cel avut în plată la data recalculării, astfel că, potrivit art. 169 indice 1 alin. 4 din Legea nr. 263/2010, s-a menținut în plată atât punctajul avut anterior (1,77470 puncte), cât și cuantumul pensiei aferent acestui punctaj (1.548 lei).

După ce a redat dispozițiile art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010 și pe cele ale art. 134 alin. 8 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, aprobate prin H.G. nr. 257/2011, așa cum a fost completată prin H.G. nr. 291 din 5 mai 2017, tribunalul a apreciat că legiuitorul stabilește în mod clar, prin derogare de la dispozițiile comune privind recalcularea pensiilor prevăzute la alin. 3 al aceluiași articol că:

„Prin excepție de la prevederile alin. (3), la recalcularea pensiilor, conform prevederilor art. 169 indice 1 din lege, se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, corespunzătoare fiecărei situații, respectiv:

- a) stagiile complete de cotizare prevăzute în anexa nr. 5 la lege;
- b) stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 56 și 57 din lege;
- c) stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 58 și 59 din lege.”

Așadar, tribunalul a constatat că reclamantul este persoană pensionată anterior datei de 1 ianuarie 2011, care a desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, nu a beneficiat de prevederile OUG 100/2008, ci de dispozițiile Legii nr. 192/2015, aplicându-i-se stagiul de cotizare stabilit prin excepție de legiuitor, conform art. 134, alin. 8 lit. a) din HG nr. 257/2011.

Cum pensia acestuia nu este stabilită utilizând stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 56-59 din Legea nr. 263/2010 (reclamantul nu a desfășurat activități în unități miniere, artistice, în zone de expunere la radiații, nu suferă de handicap preexistent calității de asigurat și nu este nevăzător), acestuia i s-a aplicat regula generală prevăzută la art. 134 alin. 8 lit. a) din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, aprobate prin H.G. nr. 257/2011, fiind utilizat prin decizia contestată nr. 137369/30.05.2017 stagiul complet de cotizare prevăzut în anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010 actualizată, astfel cum legea în mod clar dispune, și anume stagiul de 34 ani și 6 luni, fiind născut la data de 10.04.1949.

Cererea de apel

Împotriva acestei sentințe, a declarat apel reclamantul, solicitând schimbarea în tot a sentinței apelate și admiterea acțiunii formulate.

În motivarea cererii de apel, apelantul a arătat că, în mod eronat, prima instanță a reținut că i se aplică un stagiul de 34 ani și 6 luni, conform anexei 5 la Legea nr. 263/2010, în condițiile în care are un titlu executoriu care îi stabilește un stagiul complet de cotizare de 20 de ani, la calcularea punctajului mediu anual, respectiv sentința civilă nr., pronunțată de Tribunalul în dosarul nr.

Apelantul consideră că, prin aplicarea unui stagiul de 34 de ani și 6 luni se încalcă dispozițiile art. 116 din Legea nr. 263/2010, cele ale sentinței civile nr., ale art. 14 din Legea nr. 3/1977 și cele din decizia nr. 11/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Consideră că, în cazul său, sintagma „stagiul complet de cotizare prevăzut de lege, corespunzător fiecărei situații”, din art. 169 indice 1 alin. 3 din legea nr. 263/2010, trebuie interpretată că se referă la stagiul de 20 de ani, recunoscut cu putere de lucru judecat prin sentința civilă nr. 693/2012.

Apelantul consideră că excepția prevăzută la art. 134 alin. 3 din HG nr. 257/2011, modificată prin HG nr. 291/2017, în sensul de a se utiliza stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, respectiv stagiile de cotizare din anexa 5 la lege, este prevăzută doar în normele de aplicare, prin care nu se poate adăuga la lege, astfel cum rezultă din prevederile art. 4 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă.

Apelantul a mai arătat că, în opinia sa, stagiul de cotizare de 20 de ani reprezintă un drept câștigat, acesta neputând fluctua în funcție de anumite prevederi legale, la fiecare recalculare a pensiei, referindu-se și la cele statuate în decizia nr. 1073/2008 a Curții Constituționale, în privința principiului neretroactivității legii civile.

De asemenea, a mai precizat că, dacă s-ar interpreta legea astfel cum susține casa de pensii, s-ar crea diferențe între persoane aflate în aceeași situație, ceea ce ar contraveni intenției legiuitorului, care a urmărit o egalizare a situațiilor pensionarilor, prin acordarea unor punctaje suplimentare celor care și-au desfășurat activitatea în grupele I și II de muncă.

În susținerea apelului, reclamantul a invocat și cele statuate de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin decizia nr. 11/2015 pronunțată în recurs în interesul legii.

Cererea de sesizare formulată de apelantul-reclamant

Prin cererea depusă în ședință publică de la data de 03.04.2018, apelantul-reclamant a solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în temeiul dispozițiilor art. 519-520 din Codul de procedură civilă, apreciind că există următoarele chestiuni de drept de a căror lămurire depinde soluționarea prezentei cauze, respectiv:

1. Dacă există contradicție între prevederile art. 169 indice 1 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 și art. 134 alin. 8 lit. a) din HG nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, astfel cum a fost introdus prin HG nr. 291/2017, în ceea ce privește stagiul complet de cotizare, având în vedere faptul că prin HG nr. 257/2011, act normativ cu valoare inferioară legii, se adăuga o condiție suplimentară recalculării pensiei,

2. Dacă sintagma „stagii complete de cotizare, prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații” din cuprinsul art. 169 indice 1 alin. 3 din Legea nr. 263/2010, se referă la:

- stagiile de cotizare ale pensionarilor care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II- a de muncă, adică la un stagiul complet de 20 de ani, respectiv 25 de ani, astfel cum menționează art. 169 indice 1 alin. 1 din Legea nr. 263/2010 sau

- stagiile de cotizare ale pensionarilor care au desfășurat activități în condiții normale de muncă, conform art. 134 alin. 8 lit. a) din HG nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, astfel cum a fost introdus prin din HG nr. 291/2017 și Anexa 5 din Legea nr. 263/2010.

3. Dacă stagiul de cotizare, astfel cum acesta este definit de art. 3 alin. 1 lit. p) și r) din Legea 263/2010 poate fi modificat printr-o prevedere dintr-un act normativ inferior, astfel cum se regăsește în art. 134 alin. 8 lit. a) din HG nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, așa cum a fost introdus prin din HG nr. 291/2017.

Având în vedere formularea acestei cereri, Curtea a acordat un termen, pentru a da posibilitatea părților să formuleze note scrise, cu respectarea principiului contradictorialității.

Apelantul a depus la dosar, la data de 11 iunie 2018, note scrise, prin care solicită admiterea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra problemelor de drept expuse în cererea formulată la data de 3 aprilie 2018.

Intimata nu a transmis un punct de vedere cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 519-520 din Codul de procedură civilă.

Expunerea pe scurt a situației de fapt și a problemei de drept de dezlegarea căreia depinde soluționarea cauzei

Apelantul a ieșit la pensie conform deciziei nr. privind acordarea pensiei pentru munca depusă și limita de vârstă, emisă de Prin decizia respectivă i s-a recunoscut o vechime în muncă de 41 ani și 17 zile, dintre care 25 ani 10 luni și 8 zile în grupa I de muncă.

În urma sentinței civile nr., pronunțată în dosarul nr. de Tribunalul, prin care instanța a admis acțiunea formulată de apelant și a obligat pârâta ca la stabilirea punctajului mediu anual să fie utilizat un stagiul complet de cotizare de 20 ani, în conformitate cu O.U.G. nr. 4/2005, a fost emisă decizia nr. 137369/30.11.2015, prin care, în urma recalculării, s-a stabilit un punctaj mediu anual de 1,13422 puncte și o pensie de 396 lei.

Ulterior, prin decizia nr. emisă de pârâta, s-a recalculat pensia apelantului, din oficiu, conform prevederilor art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, modificată, acordându-i-se un nr. de puncte suplimentar de 14.93482, rezultând în total un nr. de puncte de 50.42874. La aceasta recalculare, Casa Județeană de Pensii a avut în vedere un stagiul de cotizare de 34 ani și 6 luni, ceea ce a dus la un punctaj mediu anual de 1.46170, mai mic decât punctajul de 1.77470, calculat la 31.12.2015, prin utilizarea unui stagiul complet de cotizare de 20 de ani. Prin aplicarea art. 169 indice 1 alin. 4 din lege, apelantului i s-a menținut în plată pensia anterioară recalculării, în cuantum de 1548 lei, superioară celei rezultate prin aplicarea dispozițiilor art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, în cuantum de 1275 lei.

Prin intrarea în vigoare a art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, a fost prevăzut beneficiul majorării punctajului anual, pentru pensionarii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 01.01.2011, care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, potrivit legii și care nu au beneficiat de celelalte majorări de punctaj acordate prin legislația specifică.

Ipoieza supusă analizei instanței de apel vizează modul de recalculare a punctajului anual, conform art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, în cazul persoanelor care au beneficiat de un stagiul complet de cotizare redus, ca urmare a recunoașterii acestui drept prin hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată prin raportare la legislația incidentă la data pensionării.

În speță, Casa de pensii, în aplicarea art. 169 indice 1 și a art. 134 alin. (8) și (13) din H.G. nr. 257/2011, a avut în vedere un stagiul de cotizare complet, astfel cum este prevăzut de legislația în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, fără a avea în vedere stagiul complet de cotizare stabilit anterior pe cale judecătorească.

Reclamantul contestă această decizie de recalculare și solicită aplicarea aceluiași stagiul de cotizare avut în vedere la stabilirea inițială a drepturilor de pensie, considerând că legea nouă nu poate să retroactiveze și să îi înlăture un drept recunoscut prin hotărâre judecătorească definitivă.

În consecință, Curtea constată că, în cauza de față, se ridică problema interpretării dispozițiilor art. 169 indice 1 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 192/2015), prin raportare la dispozițiile art. 134 din Hotărârea de Guvern nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de punere în aplicare a Legii nr. 263/2010, astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea de Guvern nr. 291/2017, respectiv clarificarea sintagmei „stagii complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații”, ce se utilizează la determinarea punctajului mediu anual în cazul recalculării instituite de art. 169 indice 1 din lege.

Condiții de admisibilitate

Curtea apreciază că sunt îndeplinite cerințele de admisibilitate a sesizării, conform art. 519 din Codul de procedură civilă, și anume :

- cauza se află pe rolul unui complet al Curții de Apel București, care judecă în ultimă instanță;
- de dezlegarea chestiunii de drept privitoare la interpretarea acestor dispoziții depinde soluționarea pe fond a procesului, al cărui obiect tinde la recalcularea pensiei apelantului-reclamant, prin acordarea punctajului suplimentar prevăzut la art. 169 indice 1 alin. 1 din Legea nr. 263/2010,

prin utilizarea unui stagiou complet de cotizare de 20 de ani, astfel cum i-a fost recunoscut prin hotărâre judecătorească definitivă, în conformitate cu prevederile OUG nr. 4/2005, în timp ce Casa Județeană de Pensii a aplicat un stagiou complet de cotizare de 34 ani și 6 luni, conform anexei 5 la Legea nr. 263/2010, în aplicarea dispozițiilor art. 134 alin. 8 lit. a) din HG nr. 257/2011, opinie îmbrățișată și de prima instanță;

- problema de drept este recent ivită pe rolul instanțelor, nefăcând obiectul dezlegării printr-o altă hotărâre obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici al unui recurs în interesul legii în curs de soluționare (de menționat că, ulterior pronunțării prezentei, 26 iunie 2018, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înregistrată o sesizare similară, la data de 12 iulie 2018, sub nr., instanța de trimitere fiind, dosarul nr.);

- sesizarea instanței supreme se impune pentru a preveni soluțiile divergente ale instanțelor cu privire la această problemă de drept, dată fiind identificarea unei creșteri a numărului de cauze având obiect similar celui din prezenta, precum și față de jurisprudența conturată la nivelul Curții de Apel București, ce va fi prezentată mai jos.

Cadrul juridic relevant în vigoare la data emiterii deciziei de pensionare contestate Art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010 (introdus prin Legea nr. 192 din 7 iulie 2015) (1) Pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011, care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, potrivit legii, beneficiază de o creștere a punctajelor anuale realizate în aceste perioade, după cum urmează:

a) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale;

b) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică pensionarilor ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011 și care, conform prevederilor legale în vigoare, nu au beneficiat de majorarea punctajelor anuale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 aprobată prin Legea nr. 154/2009, Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 art. 78^{A2} din Legea nr. 19/2000, de prevederile art. 169 din prezenta lege, precum și de majorarea punctajului pentru perioadele realizate în condiții speciale după data de 1 aprilie 2001.

(3) În cazul persoanelor prevăzute la alin. (2), la numărul total de puncte realizate de acestea până la data prezentei recalculări se adaugă numărul de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1), la determinarea punctajului mediu anual utilizându-se stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații.

(4) În situația în care, în urma aplicării prevederilor alin. (1) - (3), rezultă un punctaj mediu anual mai mic, se menține punctajul mediu anual și cuantumul aferent aflat în plată sau convenit la data recalculării.

(5) Recalcularea prevăzută la alin. (1) - (4) se efectuează în termen de 24 de luni, calculat de la data de 1 ianuarie 2016.

(6) Drepturile de pensie recalculate potrivit alin. (1) - (5) se cuvin și se plătesc începând cu data de 1 ianuarie 2016.

Ulterior pronunțării prezentei încheieri, a intervenit o modificare legislativă, fiind introdus art. 169 indice 2, prin Legea nr. 221/2018 din 27 iulie 2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 661 din 30 iulie 2018, cu următorul conținut: ART. 169^{A2}

(1) Pensionarii sistemului public de pensii cărora li s-au aplicat prevederile art. 169^{A1} beneficiază de recalcularea pensiei cu utilizarea, la determinarea punctajului mediu anual, a stagiilor

complete de cotizare avute în vedere, potrivit legii sau a unor hotărâri judecătorești, la stabilirea/recalcularea pensiei aflate în plată sau, după caz, convenite la data de 31 decembrie 2015.

(2) În situația în care, în urma aplicării prevederilor alin. (1), rezultă un punctaj mediu anual mai mic decât punctajul mediu anual aflat în plată, se menține punctajul mediu anual și cuantumul aferent aflat în plată sau convenit la data recalculării.

(3) Recalcularea prevăzută la alin. (1) se efectuează din oficiu, în termen de 12 luni, calculat de la data de 1 octombrie 2018.

(4) Drepturile de pensie recalculate potrivit alin. (1) se cuvin de la data de 1 octombrie 2018.

Aceste modificări legislative nu sunt însă aplicabile în cauza de față, intrând în vigoare ulterior pronunțării încheierii de sesizare. Art. 134 din H.G. nr. 257/2011:

(1) Pensia poate fi recalculată, la cerere, prin adăugarea veniturilor și/sau a stagiilor de cotizare nevalorificate la stabilirea acesteia.

(2) Pensia pentru limită de vârstă poate fi recalculată, la cerere, prin adăugarea stagiilor de cotizare realizate după data înscrierii la pensie.

(3) La recalcularea pensiilor pentru limită de vârstă, stabilite potrivit legislației anterioare intrării în vigoare a legii, se utilizează stagiul complet de cotizare avut în vedere la stabilirea pensiei.

(...)

(7) Drepturile recalculate potrivit alin. (1) - (6) se acordă începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată solicitarea.

Alin. (8) - (17), introduse prin H.G. nr. 291/2017 din 5 mai 2017

(8) Prin excepție de la prevederile alin. (3), la recalcularea pensiilor, conform prevederilor art. 169^{A1} din lege, se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, corespunzătoare fiecărei situații, respectiv:

- a) stagiile complete de cotizare prevăzute în anexa nr. 5 la lege;
- b) stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 56 și 57 din lege;
- c) stagiile complete de cotizare prevăzute la art. 58 și 59 din lege.

(9) Cererile de recalculare a pensiei, în condițiile prevederilor art. 107 din lege, pentru persoanele care fac obiectul art. 169^{A1}, se soluționează utilizând stagiile complete de cotizare prevăzute de lege la data depunerii cererii.

(...)

(12) Prevederile art. 169^{A1} din lege se aplică numai pentru perioadele de stagiul de cotizare realizate în grupa I și/sau a II-a de muncă, condiții deosebite și/sau speciale de muncă valorificate la calculul drepturilor de pensie anterior datei de 1 ianuarie 2011.

(13) Prevederile alin. (8) - (10) și (12) se aplică și pentru persoanele în situația cărora, în baza unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile sau, după caz, a unor hotărâri judecătorești definitive, puse în executare de casele teritoriale de pensii, la determinarea punctajului mediu anual, în baza căruia a fost calculat cuantumul pensiei, s-a utilizat un stagiul complet de cotizare mai mic decât cel prevăzut de legislația în vigoare la data stabilirii drepturilor de pensie.

(14) Recalcularea drepturilor de pensie conform prevederilor art. 169^{A1} din lege se efectuează din oficiu. (...) ^

(17) În situația în care, în urma aplicării prevederilor art. 169^{A1} din lege, rezultă un punctaj mediu anual mai mic, se mențin punctajul mediu anual și cuantumul aferent aflat în plată sau convenit la data recalculării.

Practica Curții de Apel București

Au fost identificate două orientări jurisprudențiale.

Potrivit unei prime opinii (cu titlu exemplificativ, decizia nr., pronunțată în dosarul nr. și decizia nr., pronunțată în dosarul nr.), au fost respinse cereri de chemare în judecată similare celei din prezenta cauză, ca neîntemeiate, considerându-se că modalitatea de calcul a punctajului anual prevăzută de legiuitor este clară, din interpretarea dispozițiilor art. 169

indice 1 din Legea nr. 263/2010 coroborate cu cele ale art. 134 alin (8) și (13) din H.G. nr. 257/2011, astfel cum au fost introduse prin H.G. nr. 291/2017, reieșind că voința legiuitorului la momentul reglementării beneficiului majorării punctajului anual a fost în sensul că, la recalculare, să se aibă în vedere stagiul complet de cotizare prevăzut de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, inclusiv în situația pensionarilor ale căror drepturi de pensie au fost stabilite prin hotărâri judecătorești definitive prin raportare la un stagiul de cotizare mai mic decât cel în vigoare la momentul stabilirii drepturilor de pensie.

S-a subliniat că legiuitorul a prevăzut posibilitatea ajungerii la un punctaj mai mic în urma recalculării și a menținerii în acest caz a punctajului anterior, ceea ce înseamnă automat că a avut în vedere ipoteze în care anterior au fost valorificate stagii de cotizare reduse, ca efect al altor tipuri de beneficii acordate persoanelor care au lucrat în condiții deosebite de muncă.

S-a mai arătat că, prin această aplicare a legii, nu se aduce atingere celor statuate prin deciziile nr. 40/2008 și 11/2015 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care au fost stabilite stagii de cotizare reduse la determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977 - 31 martie 2001, având în vedere că aceste decizii se refereau la interpretarea unei legislații anterioare Legii nr. 263/2010, care nu mai preia soluția legislativă din legislația precedentă, având dispoziții derogatorii exprese în privința stagiului complet de cotizare pentru acordarea noului beneficiu instituit prin art. 169 indice 1.

Din chiar cuprinsul Deciziei nr. 11/2015, reiese împrejurarea că recalcularea pensiei conform OUG nr. 4/2005 trebuia realizată prin aplicarea dispozițiilor art. 2 alin (1) și (3) din H.G. nr. 1550/2004, care stabileau, spre deosebire de norma de la art. 134 alin. (8) din H.G. nr. 257/2011, că pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în intervalul 1 iulie 1977-31.03.2001, stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual va fi cel reglementat de Legea nr. 3/1977, respectiv cel de 20 de ani pentru cei care au lucrat efectiv în grupa I de muncă și de 25 de ani pentru cei care au lucrat efectiv în grupa a II-a de muncă.

Prin urmare, soluția aleasă anterior de legiuitor, astfel cum a fost interpretată și în jurisprudența Înaltei Curte de Casație și Justiție, a fost aceea de a se utiliza stagiul complet de cotizare redus, conform Legii nr. 3/1977, la recalculările efectuate conform OUG nr. 4/2005, spre deosebire de reglementarea actuală, care prevede un alt stagiul de cotizare în privința recalculării vizate de art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010.

De altfel, pentru înlăturarea inechităților ivite în sistemul de pensii publice, legiuitorul a intervenit de-a lungul timpului prin diferite soluții legislative, cum ar fi majorările de punctaje pentru perioadele lucrate în grupa I sau a II-a de muncă, conform OUG nr. 100/2008 sau OUG nr. 209/2008 sau în temeiul art. 169 din Legea nr. 263/2010. Cu toate acestea, potrivit legislației respective, au fost excluși de la acordarea acelor beneficii cei care obținuseră un alt avantaj, respectiv prin utilizarea unui stagiul de cotizare mai mic la determinarea punctajului anual sau prin utilizarea unei vechimi în muncă prevăzute de acte normative cu caracter special.

De asemenea, nu se înfrânge autoritatea de lucru judecat a hotărârii judecătorești care recunoaște un stagiul complet de cotizare mai mic decât cel prevăzut la art. 134 alin. 8 din H.G. nr. 257/2011, ținând cont de faptul că acea hotărâre judecătorească s-a pronunțat prin aplicarea unor dispoziții legale anterioare, care nu mai sunt în vigoare în prezent, noua lege urmând să își producă efectele pentru viitor.

În privința nelegalității H.G. nr. 291/2017, prin care au fost introduse alin. (8)-(17) la art. 134 din H.G. nr. 257/2011, s-a arătat că acest act normativ nu a fost atacat în fața instanței de contencios administrativ, iar aplicarea acestuia nu poate fi înlăturată în cadrul unui litigiu de asigurări sociale, judecătorul neputând sancționa pretinsa inechitate sau imperfecțiune a legii și neputând să se substituie legiuitorului.

Potrivit unei alte opinii, conturate în decizia nr., pronunțată în dosarul nr., instanța de apel a considerat că intimata pârâtă, casa județeană de pensii, a încălcat prevederile alin. 3 al art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, care trebuiau interpretate în sensul că însumarea la care se referă

acest text are în vedere adăugarea la numărul total de puncte realizate de pensionar până la data recalculării și aflate în plată a numărului de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1), însă, prin însumarea punctajelor obținute în urma utilizării, pentru fiecare din aceste două situații a stagiilor complete de cotizare corespunzătoare prevăzute de lege, „corespunzătoare fiecărei situații”.

În opinia instanței de apel, prevederile art. 169 indice 1 alin. 3 din lege referitoare la stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații, trebuie interpretate în sensul că, pentru numărul total de puncte aflat în plată la data recalculării se utilizează punctajul mediu anual aplicabil situației pensionarului și utilizat la deschiderea drepturilor sale de pensie (și aceasta indiferent de împrejurarea că pentru determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special, sau de norme cu caracter derogator și indiferent de împrejurarea că aplicarea normelor derogatorii s-a făcut de către casele de pensii sau este rezultatul intervenției instanței de judecată, întrucât norma legală cu putere de lege interpretată nu face această distincție), respectiv stagiul complet de cotizare de 20 de ani, iar pentru numărul total de puncte corespunzătoare majorărilor acordate conform art. 169 indice 1 litera a) (majorarea punctajelor anuale pentru perioadele de stagiul de cotizare realizate în grupa I de muncă), se utilizează stagiul complet de cotizare de la data recalculării, respectiv, cel prevăzut în anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, în funcție de luna și anul nașterii persoanei.

Prin urmare, prevederile art. 169 indice 1 din legea nr. 263/2010 se aplică numai pentru perioadele de stagiul de cotizare realizate în grupa I și/sau a II-a de muncă, *respectiv numai pentru determinarea punctajului mediu anual aferent punctajului suplimentar*, iar nu și pentru determinarea punctajului mediu anual corespunzător pensiei aflate în plată și care, prin ipoteză, este unic și este cel de la data deschiderii drepturilor de pensie pentru limită de vârstă, astfel încât se menține pe toată perioada acordării acesteia neputând fi modificat în funcție de data unor recalculări ulterioare.

S-a apreciat că o altă interpretare ar fi absurdă și ar presupune că legiuitorul a intenționat să înlăture pentru această categorie de pensionari beneficiul stagiului complet de cotizare derogator (sau mai mic) prevăzut de legislația aplicabilă la data ieșirii la pensie (deschiderii drepturilor de pensie pentru limită de vârstă) a acestora, cu consecința recalculării și acordării beneficiului majorării punctajelor anuale pentru perioadele de stagiul de cotizare realizate în grupe superioare de muncă (în grupa I a de muncă în cazul de față) prin ficțiune a legii, ca și în situația în care drepturile de pensie ale acestora s-ar fi deschis sub imperiul Legii nr. 263/2010, respectiv, aplicarea legii ca și în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis după data de 01.01.2011. Ar rezulta că de recalculare beneficiază doar persoanele (pensionarii) care, prin renunțarea la beneficiul stagiului derogator ar putea obține un avantaj sau un beneficiu mai mare prin acordarea drepturilor prevăzute de art. 169 indice 1 din legea nr. 263/2010.

O astfel de interpretare nu are semnificația recunoașterii unui beneficiu pentru destinatarii reglementării, ci doar a efectuării unei „simulări” pentru identificarea situației juridice mai avantajoase sub aspectul stagiului complet de cotizare, cel de la data deschiderii drepturilor de pensie și cel de la data recalculării.

S-a apreciat că această interpretare ar contraveni domeniului de aplicare *ratione personae* la care se referă textul de lege, întrucât, prin ipoteză, acesta îi vizează pe pensionarii „ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011”, astfel încât, nu există nici o rațiune a utilizării pentru determinarea punctajului mediu anual corespunzător pensiei aflate în plată a unor stagii complete de cotizare aplicabile pensionarilor „ale căror drepturi de pensie s-au deschis ulterior datei de 1 ianuarie 2011”, respectiv, stagiile complete de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010 la recalcularea întregii pensii, aceasta fiind și rațiunea pentru care, legiuitorul nu a optat pentru o formulă unitară de calcul ci, a prevăzut utilizarea stagiului complet de cotizare de la data recalculării, respectiv, cel prevăzut în anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010 numai în privința punctajului suplimentar.

Această interpretare ar duce la o situație de diferență de tratament între pensionarii aflați în ipoteza reglementată de textul art. 169 din Legea nr. 263/2010 pentru care, la recalcularea pensiei prin

creșterea punctajelor anuale pentru perioadele de stagiu de cotizare realizate în condițiile grupei I și/sau grupa a II-a de muncă, se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de legislația în vigoare în perioada respectivă (respectiv, stagiul complet de cotizare de la data deschiderii drepturilor de pensie) și pensionarii a căror recalculare pe aceleași baze și criterii *{creșterea punctajelor anuale pentru perioadele de stagiu de cotizare realizate în condițiile grupei I și/sau grupa a II-a de muncă}* este reglementată de textul art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010 și pentru care, se utilizează de intimata pârâtă, prin interpretarea dată legii, pentru recalcularea întregului punctaj mediu anual stagiile complete de cotizare de la data recalculării, respectiv, stagiile complete de cotizare prevăzute în anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, prin ipoteză mai dezavantajoasă.

Este de presupus că legiuitorul nu a intenționat să legifereze și să introducă print-un act normativ modificator, care ar trebui să reprezinte o normă de favoare, prevederi care ar conduce la o inegalitate de tratament între aceleași categorii de pensionari din sistemul public, numai în funcție de data recalculării și că ar fi intenționat să dezavantajeze persoanele ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011.

Norma legală interpretată nu face nici o referire la stagiul complet de cotizare de la data recalculării, ci la „*stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații*” și nici nu ar rezulta că s-ar fi avut în vedere un drept de opțiune al pensionarului între beneficiul stagiului de cotizare derogator și beneficiul aplicării prevederilor art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010.

Ca și în cauza de față, în dosarul nr., intimata pârâtă și prima instanță au avut în vedere prevederile art. 134 alin. 8 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, astfel cum au fost modificate prin Hotărârea Guvernului nr. 291/2017 din 5 mai 2017, care ar reglementa la recalcularea pensiilor, conform prevederilor art. 169 indice 1 din lege o situație de excepție de la norma generală privind utilizarea la recalcularea pensiilor pentru limită de vârstă stabilite potrivit legislației în vigoare a Legii nr. 263/2010 a stagiului complet de cotizare avut în vedere la stabilirea pensiei. Instanța de apel a interpretat că nici acest text nu se referă la recalcularea întregii pensii, respectiv a celei aflate în plată prin utilizarea acestui algoritm de calcul, iar pe de altă parte, norma de aplicare a legii nu poate fi interpretată și aplicată de o manieră care nu respectă spiritul legii în aplicarea căreia a fost edictat aceasta.

S-a arătat că acest act normativ de aplicare a legii trebuie aplicat cu respectarea principiului ierarhiei forței juridice a actelor normative, urmând să se țină cont de actul normativ cu forță juridică superioară, respectiv Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice cu modificările și completările ulterioare și nu Normele emise în aplicarea legii, astfel încât acesta trebuia aplicat numai în limitele actului normativ cu forță juridică superioară. Această soluție decurge și din interpretarea dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform cărora *fetele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă*”.

Deciziile la care s-a făcut trimitere mai sus vor fi transmise în anexă la prezenta încheiere de sesizare.

Punctul de vedere al apelantului-reclamant

Acesta arată că prevederile din lege nu stabilesc care sunt situațiile corespunzătoare fiecărui pensionar, iar în cazul său, dat fiind că prin sentința civilă nr. 693/2012 pronunțată de Tribunalul, s-a stabilit cu putere de lucru judecat că stagiul de cotizare este de 20 ani, casa de pensii ar fi trebuit să aibă în vedere la stabilirea punctajului mediu anual acest titlu executoriu.

Apelantul apreciază că excepția prevăzută la art. 134 din Normele de punere în aplicare, nu sunt prevăzute și în lege, astfel încât se încalcă prevederile art. 4, art. 13 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă.

În opinia sa, sensul Legii nr. 192/2015, prin care s-a introdus art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, a fost acela de a se elimina discriminările apărute în calculul pensiei unor pensionari care au

lucrat în condiții speciale și care, de-a lungul anilor, conform legii de calcul al pensiilor, au ajuns să aibă pentru aceleași condiții grele de muncă și aceiași ani de cotizare, pensii diferite.

Prin urmare, legiuitorul a urmărit o egalizare a situațiilor pensionarilor aflați în aceeași situație cu el, și nu o diferențiere între aceștia, sens în care a urmărit ca modalitatea de calcul avută în vedere să fie aceeași pentru toți, pârâta având obligația să aplice un stagiul de cotizare de 20 de ani, și nu pe cel general de 35 ani.

Apelantul a mai arătat că, prin contradicția existentă între lege și normele sale de aplicare, se încalcă principiul securității actelor juridice, enunțat atât în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, cât și în cea a Curții Europene a Drepturilor Omului. Potrivit acestui principiu, o normă este previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita.

Apelantul consideră că stagiul de cotizare nu poate să fluctueze în funcție de anumite prevederi legale, astfel cum reiese din dispozițiile art. 3 alin. 1 din Legea nr. 263/2010, acesta fiind unic. Este amintită și decizia Curții Constituționale nr. 1073/2008, sub aspectul respectării principiului neretroactivității legii.

Apelantul a mai arătat că, în opinia sa, față de voința legiuitorului, de cele statuate în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, de dispozitivul titlului executoriu de care dispune, rezultă că dispozițiile art. 169 indice 1 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 trebuie interpretate în sensul că stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în intervalul 1 iulie 1977-31 martie 2001 și care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, să fie cel reglementat de Legea nr. 3/1977, aceasta fiind legea sub imperiul căreia a fost emisă prima decizie de pensionare în cazul său.

Punctul de vedere al apelantului, *in extenso*, va fi transmis în anexă la prezenta încheiere de sesizare.

Punctul de vedere al instanței de sesizare

Având în vedere orientările jurisprudențiale identificate la nivelul Curții de Apel București, luând în considerare necesitatea de a asigura principiile de calitate a legii, astfel cum sunt statuate în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv de a avea norme juridice clare, accesibile și previzibile, Curtea apreciază că este necesară pronunțarea unei decizii de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, pentru a oferi o dezlegare problemei de drept ivite în cauză.

Deși apelantul a formulat propriile capete de cerere în privința sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curtea constată că, față de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, îi revine completului de apel investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță legitimarea procesuală de a formula cererea de sesizare și de a stabili care este chestiunea de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective.

În acest sens, Curtea apreciază că ceea ce se impune a fi clarificat este sintagma „la determinarea punctajului mediu anual [se utilizează] stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații”, din cuprinsul art. 169 indice 1 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, interpretat prin raportare la dispozițiile art. art. 134 alin. (8)-(9), (12) și (13) din H.G. nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, astfel cum a fost completată prin H.G. nr. 291/2017, astfel cum au fost redate mai sus.

Opinia prezentului complet este în sensul celor statuate prin decizia nr., pronunțată de în dosarul nr., la care s-a făcut referire anterior.

Astfel, pentru a nu se aduce atingere principiului neretroactivității legii civile, statuat de art. 6 alin. 1 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil și de art. 15 alin. 2 din Constituția României, pentru a se respecta normele de tehnică legislativă cuprinse în Legea nr. Legea 24/2000 privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, așadar principiul ierarhiei forței juridice a actelor normative (normele de punere în aplicare neputând aduce atingere chiar dispozițiilor legii), o corectă interpretare a sintagmei „stagiul complet de cotizare prevăzut de lege, corespunzător fiecărei

situații", în cazul recalculării pensiilor destinatarilor dispozițiilor art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, ar trebui să fie în sensul că stagiul complet de cotizare de 20 de ani, recunoscut reclamantului prin hotărâre judecătorească definitivă se va utiliza în continuare pentru numărul de puncte corespunzătoare perioadelor de activitate desfășurate în grupa I de muncă, aflate în plată la data de 31.12.2015, iar stagiul complet de cotizare prevăzut de legea în vigoare la data la care se cuvin drepturile recalculate, respectiv cel determinat conform anexei 5 la lege (art. 134 alin. 8 lit. a din HG nr. 257/2011) se va utiliza doar pentru punctele suplimentare calculate conform art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, rezultând că punctajul mediu anual final va fi astfel determinat sub forma adunării a două fracții (număr total de puncte până la data recalculării/stagiul complet de cotizare de 20 de ani + număr suplimentar de puncte/stagiul complet de cotizare determinat conform anexei 5).

Curtea achiesează la considerentele expuse în decizia nr., apreciind că o astfel de interpretare este în concordanță cu principiul interpretării raționale a dispozițiilor art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, voința legiuitorului fiind aceea de a introduce o normă juridică favorabilă pensionarilor ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011, care au desfășurat activitate în condiții deosebite/speciale de muncă și care nu au beneficiat de alte majorări de punctaje acordate prin dispozițiile legale succesive intervenite în materie (în acest sens, trebuie avută în vedere și expunerea de motive a proiectului de lege care a stat la baza modificărilor aduse Legii nr. 263/2010 prin Legea nr. 192/2015, disponibilă pe site-ul Camerei Deputaților).

Curtea reamintește că, potrivit celor statuate de Înalta Curte de Casație și Justiție în Decizia nr., pronunțată în recurs în interesul legii (publicată în Monitorul Oficial al României nr.), dispozițiile unei legi noi sunt de imediată aplicare în ceea ce privește mijloacele procesuale, însă, în același timp, raportul de drept substanțial (în cazul de față stabilirea dreptului la pensie), acesta este guvernat de legea sub imperiul căreia dreptul s-a născut.

În cazul de față, drepturile de pensie ale reclamantului au luat naștere sub imperiul Legii nr. 3/1977, iar prin hotărâre judecătorească definitivă s-a stabilit ca, la calcularea punctajului mediu anual, anterior datei de 31.12.2015, să fie utilizat un stagiul complet de cotizare de 20 de ani.

Sub acest aspect, se poate considera că, în ceea ce privește punctajul mediu anual aferent numărului de puncte corespunzătoare perioadelor de activitate desfășurate în grupa I de muncă, astfel cum erau în plată la data de 31.12.2015, nu se poate utiliza un alt stagiul complet de cotizare în afara celui de 20 de ani, recunoscut deja pe cale judecătorească și în funcție de care au fost deja stabilite drepturile de pensie ale reclamantului, acesta fiind un element care intră sub incidența raportului de drept substanțial.

În schimb, în ceea ce privește punctajul mediu anual aferent numărului de puncte suplimentare calculate conform art. 169 indice 1 din Legea nr. 263/2010, întrucât acesta reprezintă un beneficiu nou introdus de legiuitor, urmează a fi supus dispozițiilor legii noi, fiind astfel aplicabil un stagiul complet de cotizare prevăzut de anexa 5 la Legea nr. 263/2010, în sensul dispozițiilor art. 134 alin. 8 lit. a), 9, 12 și 13 din HG nr. 257/2011.

Nu se poate înlătura complet aplicarea excepției introduse prin art. 134 alin. 8 din HG nr. 257/2011, întrucât, într-o astfel de ipoteză, ar însemna ca instanța de judecată să se substituie legiuitorului.

În consecință, în temeiul art. 519 și 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Curtea de Apel va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea o soluționare de principiu problemei de drept expuse în cauza de față, potrivit celor menționate în dispozitiv.

În temeiul art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, va suspenda judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile.

Va atașa la prezenta practica judiciară identificată la nivelul Curții de Apel București, secția a VII-a, precum și punctul de vedere al apelantului cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE :**

Admite cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, promovată în cadrul soluționării apelului împotriva sentinței civile nr., pronunțată de Tribunalul - Secția, în dosarul nr., formulat de apelantul-reclamant, CNP, cu domiciliul în municipiul, strada, nr. ..., județul ... și cu domiciliul ales la Cabinet de avocat „.....”, cu sediul în, str. ... nr. ., et. ..., sector, în contradictoriu cu intimata-pârâtă, cu sediul în mun., strada nr. ..., județul

În temeiul dispozițiilor art. 519-520 din Codul de procedură civilă, solicită înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, să pronunțe o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 169 indice 1 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (în continuare, "legea"), coroborate cu dispozițiile art. 134 alin. (8)-(9), (12) și (13) din H.G. nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, astfel cum a fost completată prin H.G. nr. 291/2017, văzute în lumina principiului neretroactivității legii civile consacrat de art. 6 alin. 1 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil și art. 15 alin. 2 din Constituția României, sintagma "la determinarea punctajului mediu anual [se utilizează] stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații", din cuprinsul art. 169 indice 1 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, trebuie înțeleasă în sensul că:

- la recalcularea pensiilor conform acestor prevederi, pentru destinatarii aflați în ipoteza de la art. 169 alin. (2) din lege, interpretat singur sau coroborat cu art. 134 alin. (12) din H.G. nr. 257/2011, pentru determinarea punctajului mediu anual se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, corespunzătoare fiecărei situații, și anume cele enumerate la art. 134 alin. (8) lit. a) - c) din H.G. nr. 257/2011, care se aplică la numărul total de puncte realizat de aceștia prin adunarea la numărul de puncte realizat până la data recalculării a numărului de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării prevederilor art. 169 indice 1 alin. (1) din lege, stagii complete de cotizare diferite de stagiile complete de cotizare, (mai mici), avute în vedere la stabilirea inițială a drepturilor de pensie pentru limită de vârstă conform legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011, pentru persoanele care au lucrat în grupa I sau în grupa a II-a de muncă, inclusiv în cazul celor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, sau, după caz, prin hotărâri judecătorești definitive, puse în executare de casele teritoriale de pensii; sau

- la recalcularea pensiilor conform acestor prevederi, pentru destinatarii aflați în ipoteza de la art. 169 alin. (2) din lege, interpretat singur sau coroborat cu art. 134 alin. (12) din H.G. nr. 257/2011, pentru a determina punctajul mediu anual, la numărul total de puncte realizat până la data recalculării se utilizează stagiile complete de cotizare, (mai mici), avute în vedere la stabilirea inițială a drepturilor de pensie pentru limită de vârstă conform legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011, pentru persoanele care au lucrat în grupa I sau în grupa a II-a de muncă, inclusiv în cazul celor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, sau, după caz, prin hotărâri judecătorești definitive, puse în executare de casele teritoriale de pensii, iar la numărul de puncte corespunzător majorării prevăzute de art. 169 indice 1 alineatul (1) din lege se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, în vigoare la data de la care se cuvin drepturile recalculate, corespunzătoare fiecărei situații, și anume cele enumerate la art. 134 alin. 8 lit. a) - c) din H.G. nr. 257/2011."

Suspendă judecata în prezenta cauză până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept de față.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, azi, 26 iunie 2018.