

ROMÂNIA

TRIBUNALUL DOLJ  
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. ....

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 25 Octombrie 2018

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol judecarea apelurilor declarate de apelantul-petent .... și apelantul-pârât..., împotriva sentinței civile nr. ... pronunțată de Judecătoria ... în dosarul nr. ..., având ca obiect anulare proces verbal de contravenție.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns av. .... pentru apelantul-petent, lipsă fiind apelanta-pârâtă.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier,

Instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea dispozițiilor art. 82 alin. 1 raportat la art. 84 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă.

Av. ... pentru apelantul-petent a învederat că își menține concluziile expuse la termenul anterior, în sensul că solicită respingerea excepției, în cauză nefiind îndeplinite prevederile art. 519 c.pr.civ., având în vedere că nu poate fi reținut un motiv de ordine publică.

Instanța reține cauza spre soluționare pe excepție și acordă termen de fond la 13 decembrie 2018.

INSTANȚA

**Asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție de față, constată următoarele:**

**I. Constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, motivat de faptul că:**

1. De lămurirea modului de interpretare a dispozițiilor art. 82 alin. 1 raportat la art. 84 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă depinde stabilirea calității procesuale active a petentei ..., în condițiile în care plângerea contravențională a fost formulată, în numele acesteia, de reprezentantul convențional ..., însușită ulterior de aceasta.

2. Problema de drept enunțată este nouă, deoarece prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre;

3. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

## II. Expunerea succintă a procesului.

La data de ..., a fost înregistrată pe rolul Judecătorei ..., sub nr. ..., plângerea formulată de petenta ..., prin reprezentant ..., în contradictoriu cu intimata ... împotriva procesului verbal de contravenție seria ... plângere prin care s-a solicitat anularea procesului verbal de contravenție, exonerarea de plata amenzii.

În motivarea plângerii, petenta a arătat că este o companie stabilită în ... și introduce în ... bunuri (legume și fructe) din alte state membre ale ... sau din state terțe.

În cadrul controlului efectuat la punctul de frontieră ..., în data de ..., șoferul autocamionului utilizat pentru transport a prezentat inspectorilor antifraudă, documentele de transport, dar societatea a fost amendată pe motiv că a efectuat activități de transport mărfuri, fără a avea documente legale de proveniență în condițiile Legii nr. 12/1990, a fost prezentat indescifrabil un ..., fără a fi înscris locul de descărcare și societatea beneficiară a bunurilor destinatarul fiind trecut ..., fără codul fiscal. De asemenea, s-au confiscat bunurile conform anexei 1 - Lista de inventariere cu mărfurile confiscate aflate în mijlocul de transport marca ... cu număr de înmatriculare ... aflat în proprietatea ...

Petenta a mai menționat că fapta a fost recunoscută prin nota explicativă din 16.12.2015 de conducătorul auto, salariat al ....

În cadrul operațiunii, beneficiarul livrării ulterioare a bunurilor în România conform facturilor emise de petentă este ... Faptul că pe documentele de transport, la rubrica ... în loc de ... este menționată doar localitatea unde sunt localizate cele 3 depozite deținute de ... este o greșeală de formă și nu una de fond, a transportatorului din ..., și care nu reprezintă responsabilitatea petentei.

În plus, pe durata controlului singura persoană de contact pentru echipa de inspectori a fost conducătorul auto ale cărui cunoștințe legate de legislația fiscală pot fi puse sub semnul întrebării.

Petenta apreciază că lipsa unor mențiuni formale de pe documentele de transport, precum numele beneficiarului livrării ulterioare sau adresa exactă unde aceste bunuri vor fi descărcate, nu constituie un temei suficient pentru confiscarea bunurilor în condițiile în care nici un alt indiciu nu conduce la concluzia caracterului nereal sau nelegal al operațiunilor efectuate.

Având în vedere că este vorba de trei localități, conducătorul auto trebuia să cunoască locul exact de descărcare, astfel poate fi pusă sub semnul întrebării destinația exactă către care acesta se deplasa.

Mai mult decât atât, facturile și documentele de transport puteau fi puse la dispoziția inspectorilor din cadrul Direcției Regionale Antifraudă Fiscală ... dacă autoritățile le-ar fi solicitat, dar inspectorii nu au solicitat informații suplimentare.

Menționează petenta că intimata a avut și are posibilitatea verificării provenienței bunurilor, fiind o autoritate mandatată să solicite și să verifice documentele de proveniență a mărfurilor transportate.

Atât documentele de transport cât și facturile emise de către ... către petentă dovedesc proveniența bunurilor și anume, Bulgaria.

Nu se poate reține faptul că documentele de transport nu pot fi considerate documente justificative, respectiv documente legate de proveniența mărfurilor, prin simplul fapt că numele beneficiarului livrării ulterioare este greșit sau adresa este incompletă.

Având în vedere că firma de transport nu era proprietara mărfurilor, aceasta nu avea nicio calitate în a reprezenta ... în vederea confiscării mărfurilor.

Decizia nr. 1/2012 a Curții Supreme de Justiție stabilește că, în cazul plângerilor îndreptate împotriva actelor de constatare și sancționare a contravențiilor prev. de art. 1 lit. e din Legea 12/1990 modificată prin O.G. 126/29.08.1998, prezentarea ulterioară, în fața instanțelor judecătorești, a actelor prin care se dovedește proveniența licită a bunurilor ce nu erau însoțite, în momentul constatării contravenției de astfel de documente, atrage anularea

procesului-verbal de contravenție, exonerarea contravenientului de plata amenzii aplicate și restituirea mărfii confiscate.

La data de ... intimata a înaintat la dosar *întâmpinare*, prin care a invocat excepția lipsei calității de reprezentat a ..., cu motivarea că nu atașează la dosar dovada existenței unei împuterniciri, în conformitate cu prev. art. 85 alin. 1 C.pr.civilă, dat de petentă în vederea introducerii plângerii.

Intimata invocă excepția lipsei calității procesuale active a persoanei care a formulat plângerea, respectiv a petentei ... prin reprezentant ..., învederând că prin procesul verbal contestat în cauză a fost sancționată ...

În cadrul *întâmpinării* intimata a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a intimatei, raportat la capătul de cerere privind restituirea bunurilor confiscate, învederând că bunurile confiscate se predau către persoanele împuternicite din cadrul compartimentelor de servicii interne sau ...

Pe fond a solicitat respingerea plângerii, ca neîntemeiată și menținerea procesului verbal ca fiind legal și temeinic.

În dovedirea plângerii petentul a solicitat administrarea probei cu înscrisuri și probei testimoniale.

În cadrul probei cu înscrisuri au fost depuse la dosar procesul verbal de contravenție contestat, ..., listă de inventariere, proces verbal nr. ..., Decizia din ..., sentința civilă nr. ..., procură, nr. ..., notă explicativă din ...

La data de ... petenta a depus *răspuns la întâmpinare* prin care a arătat în ceea ce privește excepția lipsei calității de reprezentat a ..., că petenta a achiesat la toate actele de procedură efectuate de ... în cauză.

Cu privire la excepția lipsei calității procesuale active a ... ,a solicitat respingerea acesteia, arătând că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 31 alin. 2 din OG 2/2001, susținând că are calitatea de proprietar al bunurilor confiscate și înstrăinate de ...

Referitor la excepția lipsei calității procesuale pasive a .... raportat la capătul de cerere privind restituirea mărfurilor confiscate, a susținut că aceasta nu este o excepție ci este o cerere de arătare a titularului dreptului, în sensul art. 75 și urm c.p.c. A mai susținut că.... are calitate procesuală pasivă în ceea ce privește capătul de cerere privind restituirea contravalorii bunurilor confiscate și valorificate întrucât această direcție a întocmit procesul verbal și a dispus confiscarea bunurilor sale.

În drept au fost invocate dispozițiile OG 2/2001, Legea 12/1990, Decizia ÎCCJ 1/2002, art. 201 c.p.c.

Prin *sentința civilă nr. ...*, pronunțată de Judecătoria ... în dosarul nr. ... în prima faza procesuală, s-a admis excepția lipsei calității procesuale active a petentei și s-a respins plângerea contravențională, ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă.

Împotriva acestei sentințe, petenta a formulat apel, iar prin *decizia civilă nr. ...* pronunțată de Tribunalul ..., s-a admis apelul declarat de apelanta ..., s-a schimbat sentința apelată și s-a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria ...

Pentru a se pronunța astfel, tribunalul a reținut și constatat că în speță apelanta petentă pretinde că este proprietarul bunurilor confiscate, aspect ce îi conferă posibilitatea prevăzută de lege de a contesta procesul verbal de contravenție, numai în ceea ce privește măsura confiscării. Prin urmare, instanța de apel a apreciat că respingerea de plano a cererii formulate, pe considerentul că nu este societatea sancționată contravențional, fără a exista probe suficiente în ceea ce privește proveniența mărfii, este greșită.

Neprocedând astfel, instanța de fond a pronunțat o hotărâre nelegală și netemeinică, iar o astfel de situație echivalează cu o necercetare a fondului cauzei, motiv de anulare a sentinței și, având în vedere că s-a solicitat expres acest lucru, în temeiul art. 480 alin. 3 C.p.civ., va

admite apelul împotriva sentinței civile nr. ..., pronunțate de Judecătoria ..., pe care o va anula în întregime și va trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță de fond.

În rejudecare, instanța de fond urmează a avea în vedere și împrejurarea că prin sentința civilă nr. ..., pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. ..., definitivă prin respingerea apelului, a fost respinsă plângerea contravențională formulată de petenta ..., împotriva procesului verbal de contravenție seria ...

*În rejudecare*, cauza a fost înregistrată la data de ... sub nr...

Cu ocazia rejudecării cauzei a fost administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar de către părți.

Examinând cu prioritate *excepțiile* invocate de către intimată prin întâmpinare, în raport de dispozițiile art. 247 C.proc.civ., instanța a reținut următoarele:

Cu privire la *excepția lipsei calității de reprezentant*, instanța a reținut că în motivarea acesteia, intimata ... a susținut că la dosarul cauzei nu a fost atașată o împuternicire în forma prevăzută de art. 85, alin. 1 C.proc.civ. dată de către societatea petentă ... societății ... care a introdus prezenta plângere.

Față de motivele excepției invocate, instanța reține că legiuitorul prin dispozițiile art. 82 din Codul de procedură civilă a reglementat *excepția lipsei dovezii calității de reprezentant*. Astfel, potrivit acestor dispoziții legale „(1) Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă cererea va fi anulată.(2)Excepția lipsei dovezii calității de reprezentant înaintea primei instanțe nu poate fi invocată pentru prima oară în calea de atac.”

Instanța de fond a arătat că la dosarul cauzei este depusă o procură emisă la data de 06.03.2012 de un notar public din Munchen, conform căreia ... a împuternicit ... să o reprezinte în fața autorităților fiscale române și în fața altor autorități române relevante în privința oricăror chestiuni administrative, juridice sau a altor chestiuni legate operațiunile societății reprezentate.

Plângerea care face obiectul sesizării instanței a fost formulată în numele petentei ... Totodată, instanța a reținut că în prima fază procesuală, respectiv în faza scrisă a procesului, în numele petentei ... a fost depusă o cerere precizatoare de către o societate de avocați, respectiv..., căreia i s-a atașat împuternicire avocațială (fila 79), iar prin răspunsul la întâmpinare (fila 86), depus prin avocat, a arătat că a ratificat și a achiesat la toate actele de procedură efectuate de ...

În aceste condiții, instanța a reținut că prin ratificare și achiesare la cererea de chemare în judecată formulate în numele societății petente, cauza de nulitate în ceea ce privește *lipsa dovezii calității de reprezentant a fost acoperită prin validarea (confirmarea expresă) a cererii de chemare în judecată, confirmarea producând efecte din momentul formulării acesteia*.

Prin urmare, având în vedere că plângerea contravențională a fost însușită de către societatea petentă, care este reprezentată în fața instanței de către un avocat, conform art. 84 C.proc.civ., a apreciat că excepția lipsei dovezii de reprezentare nu este întemeiată, urmând a fi respinsă.

Referitor la *excepția lipsei calității procesuale pasive* invocată de intimata ..., instanța a reținut că obiectul cererii de chemare în judecată este plângerea contravențională formulată împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria... întocmit de către ..., structura din cadrul ...

Prin plângerea formulată petenta contesta” măsura privind confiscarea bunurilor”, astfel cum rezultă din cuprinsul cererii.

Totodată, instanța reține că petenta nu a solicitat restituirea bunurilor confiscate de către Garda Financiară ci doar contravaloarea acestora.

În drept, potrivit art. 36 NCPC: ” *Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.* ”

Astfel, calitatea procesuală pasivă este o condiție de a fi parte în procesul civil și presupune existența unei identități între persoana chemată în judecată (intimata) și cel care este subiectul pasiv în raportul juridic dedus judecății.

În ceea ce privește persoanele în contradictoriu cu care poate fi formulată plângere împotriva actelor de constatare și sancționare a contravențiilor, potrivit art. 33 din OG 2/2001: ”(1) *Judecătoria ... va dispune citarea contravenientului sau, după caz, a persoanei care a formulat plângerea, a organului care a aplicat sancțiunea, ...* ” Din aceste prevederi legale rezulta ca în cadrul plângerii contravenționale calitate procesuala pasivă aparține organului care a aplicat sancțiunea.

În cauza de față procesul-verbal de contravenție prin care a fost luată măsura confiscării bunurilor transportate și care face obiectul plângerii contravenționale a fost întocmit de o structura, fără personalitate juridică, din cadrul intimatei, respectiv de către ... În aceste condiții, calitatea procesuală pasivă aparține intimatei, motiv pentru care excepția lipsei calității procesuale pasive va fi respinsă ca neîntemeiată.

***Cu privire la fondul plângerii supuse judecății, analizând probatoriul administrat prin prisma dispozițiilor legale aplicabile, instanța de fond a reținut următoarele :***

Prin procesul verbal seria .....a fost sancționată contravențional cu suma de 20.000 lei pentru săvârșirea contravenției prev. de art. 1 lit. e din Legea 12/1990 republicată constând în aceea că urmare a controlului operativ și inopinat efectuat la data de ..., ora ..., în punctul de control trecerea frontierei ... în prezența numitului ..., în calitate de conducător auto al SC .... , pe baza documentelor prezentate s-a constatat că în data de ... la Vama .... s-a prezentat mijlocul de transport încărcat cu cca 9.040 kg legume, conform datelor înscrise pe .... În cuprinsul procesului-verbal s-a arătat că societatea .... a efectuat activități de transport mărfuri fără a avea documente legale de proveniență în condițiile legii, fiind prezentat indescifrabil un ... fără a fi înscris locul de descărcare și societatea beneficiară a bunurilor, destinatarul fiind trecut ....., fără cod fiscal.

Prin același proces-verbal în baza art. 5 din Legea nr. 12/1990 rep., a fost aplicată și sancțiunea complementară a confiscării bunurilor menționate în anexa 1, intitulată „Lista de inventariere cu mărfurile confiscate aflate în mijlocul de transport marca ... cu număr de înmatriculare ... aflat în proprietatea ...”

Petenta a criticat atât măsura confiscării dispusă de către agentul constatat, invocând nelegalitatea măsurii, cât și constatările din cuprinsul procesului-verbal de contravenție, apreciate ca fiind neîntemeiate de către aceasta.

Față de criticele referitoare la constatările din cuprinsul procesului-verbal de contravenție, instanța constată că potrivit art. 31, alin. (2) din OG nr.2/2001 „ *Partea vătămată poate face plângere numai în ceea ce privește despăgubirea, iar cel căruia îi aparțin bunurile confiscate, altul decât contravenientul, numai în ceea ce privește măsura confiscării.* ”

Așadar, procedând la interpretarea *per a contrario* a dispozițiilor legale menționate, plângerea formulată de către persoana căreia îi aparțin bunurile confiscate nu poate avea ca obiect legalitatea sau temeinicia actului constatat și sancționator.

Prin urmare, întrucât legiuitor a reglementat în favoarea persoanelor cărora le aparțin bunurile confiscate doar posibilitatea de a formula plângere împotriva măsurii confiscării, criticele petentei referitoare la constatările din cuprinsul procesului-verbal de contravenție nu vor fi analizate de către instanță.

De asemenea, instanța a reținut că verificarea legalității și temeiniciei procesului-verbal seria .... nr. .... a făcut obiectul dosarului nr. ..., soluționat definit prin decizia nr. ... al Tribunalului ... Prin hotărârea menționată a fost respins apelul formulat de societatea

transportatoare SC ... împotriva sentinței civile nr. ... a Judecătoriei ..., prin care s-a dispus respingerea plângerii contravenționale formulate împotriva procesului-verbal din discuție.

Prin decizia nr. ... Tribunalului .... a arătat că este adevărat că, așa cum susține apelanta, cu referire la decizia nr.1/2002 a Curții Supreme de Justiție, că în situația prezentării ulterioare a documentelor de proveniență licită a mărfurilor sancțiunea aplicată nu mai are suport legal, însă aceasta nu se regăsește în această situație.

Prin decizia citată s-a mai reținut că societății transportatoare îi revenea sarcina de a prezenta documentele de proveniență a mărfii, chiar dacă executa o simplă activitate de transport în interesul altei persoane, așa cum reiese din teza a 2-a a art.1 alin.1 lit e din legea 12/1990, potrivit căreia: „ documentele de proveniență vor însoți mărfurile, indiferent de locul în care acestea se află, pe timpul transportului. ....”

De asemenea, s-a apreciat de instanța de apel că lipsa indicării locului de destinație, în lipsa unui alt act, document de proveniență indicat și de legiuitor exemplificativ (factura fiscală, factura, avizul de însoțire a mărfii, documentele vamale, factura externă) nu poate fi reținut ca fiind un aspect minor, lipsit de importanță. În această situație în care nu se cunoaște locul de destinație nu se poate urmări circuitul bunului cu implicații din punct de vedere fiscal. Mai mult, potrivit comenzii de transport depusă la fila 47, în cursul litigiului, apelanta a depus și o comandă de transport pentru transportul din data de 15.12.2015 în care se regăsesc și cele trei locații indicate de șoferul societății, organului de control, respectiv ..., însă la o verificare sumară se reține că acestea priveau o cantitate totală de bunuri de 7500 kg (câte 2500 kg în fiecare locație), spre deosebire de cantitatea de 9040 kg, reținută în actul de control și în scrisoarea de transport prezentată (2640 kg vinete, 3840 kg dovlecei, 2560 kg castraveți).

În consecință, tribunalul a reținut că și în situație în care s-ar aprecia că acest document exista la momentul controlului, conținutul acestuia coroborat și cu documentul de transport prezentat nu sunt în măsură, prin elementele pe care le conțin să facă dovada unei proveniențe licite a bunurilor, respectiv a oferi posibilitatea firească, legală, de a se urmări circuitul integral al bunurilor de la furnizorul inițial și până la destinatarul final.

În acest context, în prezenta cauză instanța de fond a apreciat că măsura confiscării bunurilor este legală, având în vedere următoarele argumente:

În conformitate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 12/1990 „(1) Marfurile sau produsele care au servit sau au fost destinate să servească la savarsirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1 lit. a), b), d), e), g) și j), dacă sunt ale contravenientului sau ale operatorului economic, precum și sumele de bani și lucrurile dobândite prin savarsirea contravenției se confiscă și se valorifică în condițiile legii, contravaloarea lor facându-se venit la bugetul administrației publice centrale. (2) Veniturile obținute ilicit de persoanele fizice sau juridice din activitățile prevăzute la art. 1, precum și încasarile în întregime din vânzarea marfurilor a caror proveniența nu este dovedită se confiscă și se fac venit la bugetul administrației publice centrale.”

Textul de lege menționat reglementează condițiile în care se aplică măsura complementară a confiscării bunurilor, respectiv doar cu privire la faptele contravenționale prevăzute de art. 1 lit. a), b), d), e), g) și j) și doar în cazul în care sunt ale contravenientului.

Cu privire la prima condiție, se reține că aceasta este îndeplinită având în vedere că prin procesul-verbal de contravenție a fost constatată și sancționată fapta prevăzută de art. 1 lit. e) din Legea nr. 12/1990.

În ceea ce privește cea de-a doua condiție, pentru a se constatat nelegalitatea măsurii complementare a confiscării societatea petentă trebuie să facă dovada că bunurile confiscate îi aparțin acesteia și nu societății contraveniente.

Or, în cauza de față, înscrisurile depuse la dosar la filele 15-20, reprezentând copii ale facturilor proforme emise de petenta către .... nu produc dovada proprietății societății petente asupra produselor confiscate ci doar calitatea de vânzător.

Astfel, în raport de facturile proforme menționate instanța nu poate să dispună restituirea mărfii confiscate, în condițiile în care aceste înscrisuri nu fac dovada proprietății petentei asupra produselor confiscate și la dosar nu au fost depuse înscrisuri din care să rezulte identitate între vânzător și proprietar.

Astfel, instanța nu poate să reține susținerile petentei cu privire la proveniența licită a cantități de produse confiscate, în condițiile în care aceste susțineri nu sunt confirmate și de înscrisuri justificative.

Prin urmare, instanța apreciază că în condițiile în care în speță sancțiunea complementară a confiscării mărfii aplicate este prevăzută chiar în textul sancționator și este o consecință a constatării existenței faptei, iar petenta nu a produs dovada proprietății asupra produselor confiscate, desființarea măsurii complementare și restituirea contravalorii produselor confiscate nu poate fi dispusă.

Față de argumentele de mai sus, instanța a respins plângerea, ca neîntemeiată.

### III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

#### 1. Punctul de vedere al apelantei petente:

Apelanta petentă apreciază că promovarea cererii de chemare în judecată de către persoana juridică printr-un reprezentant ce nu are calitatea impusă de art. 84 alin. 1 Cpc nu atrage sancțiunea anulării cererii, în măsura în care, până la momentul pronunțării asupra excepției de nulitate, cererea de chemare în judecată este însușită de titularul dreptului, fie personal, fie prin reprezentantul având calitatea impusă de art. 84 alin. 1 Cpc.

#### 2. Punctul de vedere al intimatei:

Intimata nu și-a exprimat un punct de vedere în legătură cu chestiunea de drept menționată.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată investit cu soluționarea apelului de față:

#### 1. Dispoziții de drept intern invocate și/sau aplicabile în cauză:

Codul de procedură civilă

Art. 82 - Lipsa dovezii calității de reprezentant

(1) *Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată.*

(2) *Excepția lipsei dovezii calității de reprezentant înaintea primei instanțe nu poate fi invocată pentru prima oară în calea de atac.*

Art. 84 - Reprezentarea convențională a persoanelor juridice

(1) *Persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fata instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii.*

(2) *La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele juridice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat sau consilier juridic, în condițiile legii.*

Art. 177 - Îndreptarea neregularităților actului de procedură

(1) *Ori de câte ori este posibilă înlăturarea vătămării fără anularea actului, judecătorul va dispune îndreptarea neregularităților actului de procedură.*

(2) Cu toate acestea, nulitatea nu poate fi acoperită dacă a intervenit decăderea ori o altă sancțiune procedurală sau dacă se produce ori subzistă o vătămare.

(3) Actul de procedură nu va fi anulat dacă până la momentul pronunțării asupra excepției de nulitate a dispărut cauza acesteia.

### **Jurisprudența și practica unitară în materie**

#### **Jurisprudența instanțelor din raza Curții de Apel Craiova**

2. La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Craiova nu a fost identificată jurisprudență în acest sens.

#### **Jurisprudența Înaltei Curți de Justiție și Casație**

3. **Cauzele de acest gen nu sunt de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

4. **Punctul de vedere al completului de judecată investit cu soluționarea apelului** este că, în interpretarea dispozițiilor art. 82 alin. 1 raportat la art. 84 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă nulitatea rezultând din redactarea cererii de chemare în judecată de o persoană juridică, în calitate de mandatar al altei persoane juridice, este acoperibilă, în condițiile art. 177 alin. 3 Cpc.

5.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea dispozițiilor art. 82 alin. 1 raportat la art. 84 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, în sensul de a indica dacă este posibilă acoperirea nulității absolute rezultând din redactarea cererii de chemare în judecată de o persoană juridică, în calitate de mandatar al altei persoane juridice.

Acordă termen de fond la data de ...

Pronunțată în ședință publică, azi 25.10.2018.

Judecător,

Judecător,

Grefier,

**Opinie separată**, în sensul că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea dispozițiilor art. 82 alin. 1 raportat la art. 84 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă.

1. Prin decizia nr. 9/2016, Î.C.C.J. — Completul pentru dezlegarea unor probleme de drept în materie civilă a admis sesizarea pronunțată de Trib Brașov — Secția I civilă, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că în interpretarea și aplicarea art. 84 (1) c.pr.civ., cererea de chemare în judecată și reprezentarea convențională a



persoane juridice în fața instanței de judecată nu se poate face prin mandatar persoană juridică, nici prin consilierul juridic sau avocatul acesteia din urmă.

În cuprinsul deciziei mai sus invocate se arată: contractul de mandat încheiat între două persoane juridice produce efecte doar în planul dreptului material, nu și în planul dreptului procesual, guvernat în materia reprezentării de norme imperative (paragraful 33).

Norma cuprinsă în art. 84 (1) C.pr.civ. nu vizează ocrotirea interesului personal al părților, ci desfășurarea procesului civil însuși, fiind imperativă și de ordine publică.

Este de principiu că părțile nu pot acoperi prin voința lor viciile unui act de procedură săvârșit cu încălcarea unei norme de ordine publică și nici nu pot pronunța valabil la dreptul de a invoca nesocotirea unui astfel de norme.

Pe de altă parte, problema înlăturării neregularităților actului de procedură se pune, conform art. 177 (1) C.pr.civ., ori de câte ori este posibilă înlăturarea vătămării fără anularea actului.

Încălcarea dispozițiilor legale referitoare la reprezentarea procesuală este însă sancționată cu nulitatea care nu este condiționată de existența unei vătămări; conform art. 176 pct. 2 C.pr.civ.

2. Art. 84(1) C.pr.civ. reglementează reprezentarea convențională a persoanelor juridice, în timp ce art. 82(1) c.pr.civ. se referă la dovada acestei calități, fiind de la sine înțeles că împuternicirea de a reprezenta a fost acordată, cu respectarea cerințelor legii, unui avocat sau consilier juridic (art. 84 (1) C.pr.civ.), urmând ca aceștia din urmă să facă dovada calității lor prin înscrierile prevăzute în legea de organizare și exercitare a profesiei. În situația în care împuternicirea de a reprezenta nu a fost dată unui avocat sau unui consilier juridic, nu se pune problema acordării unui termen conform art. 82(1) C.pr.civ. pentru ca persoana care a formulat o acțiune în numele unei persoane juridice să-și dovedească pretinsa calitate de reprezentant, pe care legea nu i-o recunoaște.

3. Interpretarea dispozițiilor art. 82(1) raportat la art. 84 (2) C.pr.civ. nu este posibilă având în vedere că prin decizia C.C.R. nr. 485/2015 art. 84 (2) C.pr.civ. a fost declarat neconstituțional.

Judecător,

Grefier,