

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL TIMIȘ - SECȚIA A II-A CIVILA**  
**Dosar nr. ....**

**ÎNCHEIERE**  
**Ședința publică din**  
**Instanța constituită din:**  
**PREȘEDINTE: .....**  
**JUDECĂTOR: .....**  
**GREFIER: .....**

Pe rol se află judecarea cererii de apel formulată de apelantul ..... împotriva Încheierii civile nr. .... pronunțată de Judecătoria ..... în dosarul nr. .... în contradictoriu cu intimata ..... , având ca obiect suspendare executare art. 484, 507, 512, 700, 718 NCPC/art. 300, 319<sup>1</sup>, 325 CPC.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care, se constată că prin serviciul Registratură s-a depus la data de 16.05.2018 (e-mail), de către apelant, cerere de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând că nu mai sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat, că s-a solicitat judecata cauzei în lipsă, instanța constată cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare asupra cererii formulat de către apelant cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, chestiuni referitoare la interpretarea textului normativ de la art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

**TRIBUNALUL**

Deliberând,

Constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor art. 719 alin. 1 cod procedură civilă depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât, deși cuprinsă într-o normă de procedură, este o chestiune de drept în urma interpretării căreia jurisprudența a statuat în mod neunitar;

2. problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre,

3. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate astăzi.

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Timișoara la data de .....sub nr. .... , contestatorul ..... , în contradictoriu cu intimata ....., a solicitat suspendarea executării silite în dosarul execuțional nr. .... al .....

Prin Încheierea civilă nr. .... pronunțată de Judecătoria ..... în dosarul nr. .... a fost admisă în parte cererea formulată de contestatorul ..... împotriva intimatului.....

S-a dispus suspendarea executării silite din dosarul execuțional nr. .... al..... până la soluționarea contestației la executare în primă instanță, ce formează obiectul dosarului civil nr. .... al Judecătoriei .....

A fost respinsă în rest cererea.

În temeiul art. 719 alin. 1 din N.C.pr.civ., instanța a admis în parte cererea și a dispus suspendarea executării silite din dosarul execuțional nr. .... al ..... până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare înregistrată pe rolul Judecătoriei .... sub nr. ....

Instanța a admis în parte cererea și a dispus suspendarea numai până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare și nu până la rămânerea definitivă a sentinței ce se va pronunța în dosarul având ca obiect contestație la executare, fiindcă din conținutul art. 719 din N.C.pr.civ. reiese că măsura suspendării silite subzistă până la soluționarea în primă instanță a contestației, având în vedere că încheierea prin care se soluționează contestația la executare este executorie potrivit art. 651 alin. 4 din N.C.pr.civ., ceea ce înseamnă că executorul trebuie să se conformeze de îndată măsurii dispuse prin această încheiere.

Contestatorul ..... a formulat apel împotriva hotărârii nr. .... pronunțate la data de .... de către Judecătoria ..... în cadrul dosarului cu nr. .... , prin care a solicitat instanței de control judiciar:

I. anularea hotărârii atacate; și, prin urmare

II. admiterea cererii introductive, cerere prin care a solicitat suspendarea executării silite în dosarul ex. nr. .... aflat pe rolul ..... executare silită pornită la cererea creditorului ....., până la soluționarea definitivă a litigiului ce face obiect al dos. nr. ....

Având în vedere interpretările diferite ale chestiunii de drept supusă analizei instanței de apel, contestatorul a solicitat acesteia sesizarea ÎCCJ, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, apreciind, în cererea sa, că tocmai de modul de interpretare și aplicare a acestei dispoziții legale, diferit jurisprudential, depinde dezlegarea litigiului în care este parte.

Celelalte părți nu au expus o opinie cu privire la acest aspect.

Constatând că până în prezent singurul RIL pronunțat de ÎCCJ asupra art. 719 NCCP se referă la faptul că cererea de suspendare formulată în cadrul apelului se judecă în complet de doi judecători (Decizia nr. 8/2015), deci instanța superioară nu s-a pronunțat cu privire la chestiunea pusă în discuție, apoi, văzând că problema efectelor suspendării dispuse de prima instanță a făcut obiectul întâlnirii președinților secțiilor civile ale curților de apel din noiembrie 2015, care, la punctul 16 din minuta întocmită cu acea ocazie a apreciat că suspendarea executării silite este limitată în timp până la momentul soluționării în primă instanță a contestației, dar în continuare instanțele au dat interpretări diferite acestui text de lege,

Completul de judecată investit cu soluționarea apelului declarat de contestatorul ce a formulat cererea, având în vedere practica neunitară constantă a instanțelor din țară cu privire la această chestiune de drept inserată într-o normă de procedură - art. 719 alin. 1 din Codul de Procedură Civilă, lipsa unor dispoziții legale care să lămurească aplicarea corectă și potrivit voinței legiuitorului a acestui text de lege,

*În numele legii,*

## HOTĂRĂȘTE:

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

*"Cum se interpretează și /sau se aplică prevederile art. 719 alin.1 din Codul de Procedură civilă în ceea ce privește momentul până la care se dispune suspendarea executării silite, care este înțelesul sintagmei "până la soluționarea contestației la executare" din acest text de lege.*

Dispune înaintarea prezentei încheieri.

Dispune suspendarea judecării conform prevederilor art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința publică din .....

**PREȘEDINTE**

**JUDECĂTOR**

**GREFIER**

Red. CT/  
Th. red. BM. /ex/com  
Prima instanță:  
Judecător fond: