

ROMÂNIA

.....
SECȚIA I CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 20 Februarie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Grefier

La ordine a venit spre soluționare apelul promovat de pârâțul împotriva sentinței civile nr. 1085/04.10.2018 pronunțată de - în dosarul nr., în contradictoriu cu intimata-reclamantă și intimații-pârâți,,, având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal făcut în ședință publică, s-a constatat lipsa părților.

Procedura fiind legal îndeplinită, s-a expus referatul oral asupra cauzei, după care:

Curtea constată că este investită cu soluționarea unui apel aflat la primul termen de judecată, declarat și motivat în termen și legal scutit de plata taxei judiciare de timbru față de obiectul acestuia; în cauză a fost solicitată judecata în lipsă, atât prin motivele de apel, cât și prin întâmpinare.

Instanța, având în vedere prevederile art. II alin. 1 și 2 din Legea 130/2015, precum și prevederile art. 68⁵alin. 7 din Legea 567/2004, în temeiul art. 519 Cod procedură civilă, consideră că este necesar să investească cu lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă prevederile art. II alin. 1 și 2 din Legea nr. 130/2015, potrivit cărora: „De prevederile prezentei legi, în situația îndeplinirii condițiilor impuse de aceasta, beneficiază și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, al fostelor notariate de stat, precum și al fostelor arbitraje de stat sau departamentale și care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii.

(2) Baza de calcul al pensiei prevăzute la alin. (1) o reprezintă media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate, precum și media sporurilor, în procent, avute în ultimele 12 luni anterioare lunii în care acesta a fost eliberat din funcție.”, se aplică și fostului personal auxiliar de specialitate care a ieșit la pensie sub imperiul Legii nr. 263/2010, în perioada începând cu data abrogării art. 68 din Legea 567/2004 și data intrării în vigoare a art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004, când s-a reintrodus pensia de serviciu pentru această categorie.

Pentru sesizarea cu lămurirea chestiunii de drept anterior precizate, Curtea urmează să suspende judecata cauzei în apel, în temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă suspendare ce va opera până la data pronunțării asupra acestei chestiuni de drept.

CURTEA

- deliberând -

Asupra sesizării de față, constată următoarele :

I. Cererea de chemare în judecată.

Prin cererea înregistrată pe rolul, sub nr. din 12.03.2018, reclamanta în calitate de grefier pensionar, a chemat în judecată pe pârâții,, și pentru ca în contradictoriu cu aceștia și pe baza probelor administrate să se dispună:

- obligarea, și la eliberarea unei adeverințe tip pentru stabilirea pensiei de serviciu conform Legii 567/2004, care să înlocuiască adeverința nr., eliberată de, prin calcularea venitului la valoarea de referință sectorială de 405 lei, începând cu 09.04.2015;

- obligarea, la plata diferențelor de pensie, dintre cele efectiv încasate și cele recalulate potrivit adeverinței nou emise, drepturi bănești care să fie actualizate cu indicele de inflație și dobânda legală aferentă, calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de plată.

Ulterior, reclamanta și-a modificat acțiunea în sensul solicitării ca valoarea de referință care să fie avută în vedere să fie de 421 lei și respectiv 463 lei, iar față de și a înțeles să renunțe la judecata în contradictoriu cu acești pârâți.

Arată reclamanta că este beneficiară a pensiei de serviciu pentru personalul auxiliar, în baza Legii 130/2015, începând cu data de 01.08.2015. Arată reclamanta că baza de calcul a pensiei o reprezintă media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, specifice funcției de grefier gradul I, respectiv treapta I, raportat la nivelul studiilor, în condiții identice de funcție, vechime și nivel al instanței, fiind avută în vedere o valoare sectorială de 305 lei.

La eliberarea adeverinței s-a avut în vedere o valoare sectorială de 305 lei, deși ar fi trebuit ca aceasta să fie de 405 lei conform dispozițiilor art. 1 și art. 3 alin. 3 din OG 10/2007, consfințite prin apariția Legii 71/2015, deci anterior apariției Legii 130/2015.

În sensul stabilirii nivelului maxim în plată pentru întreg sistemul bugetar s-a pronunțat și prin decizia din 15.12.2016, precum și în cauza în completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin decizia nr., care au stabilit în mod implicit că la data de 09.04.2015, valoarea sectorială în familia Justiție era de 405 lei.

În copie au fost depuse înscrisuri: adeverința nr., practică judiciară și extras legislativ.

La data de 20.07.2018, reclamanta și-a modificat acțiunea în sensul că solicită ca valoarea sectorială care să fie avută în vedere să fie de 421 lei respectiv 463 lei, motivat de Ordinul

II. Hotărârea primei instanțe.

Prin sentința civilă nr., s-a luat act de renunțarea la judecată a reclamantei în contradictoriu cu pârâții și

S-a admis în parte acțiunea modificată formulată de reclamanta, în contradictoriu cu pârâții și și în consecință, a fost obligat la eliberarea unei noi adeverințe tip rectificată pentru stabilirea pensiei de serviciu conform Legii nr. 567/2004, modificată, care să înlocuiască adeverința nr., prin calcularea venitului la valoarea de referință sectorială de 421 lei, începând cu data de 01.08.2015, la care să se adauge creșterea procentuală de 10% prevăzută de legea 273/2015 începând cu 01.12.2015, valoarea sectorială fiind de 463 lei.

S-a respins ca prematur introdusă, solicitarea privind obligarea la plata diferențelor de pensie și indexarea acestora cu indicele de inflație.

Considerentele reținute de instanță au fost următoarele:

Reclamanta face parte din categoria personalului auxiliar pensionar, prin prezenta acțiune solicitând în contradictoriu cu, eliberarea unei adeverințe privind salariul brut,

la care să fie avută în vedere o valoare sectorială de 421 lei începând cu 09.04.2015, valoarea sectorială fiind o componentă a salariului brut.

Cu privire la temeinicia valorii sectoriale de 421 lei începând cu 01.08.2015, majorată cu 10% de la 01.12.2015, care să fie avută de, în calcularea salariului brut unui grefier, în vederea eliberării adevărului tip pentru stabilirea pensiei speciale, tribunalul a reținut următoarele considerente de drept:

Astfel, s-a reținut că, în complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin decizia nr. din data de 26 septembrie 2016, pronunțată în dosarul nr., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr....., obligatorie de la această dată pentru instanțe, în privința chestiunii de drept dezlegate, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (5¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „salarizat la același nivel” are în vedere personalul din cadrul aparatului de lucru al Parlamentului, personalul din cadrul Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, precum și din cadrul celorlalte autorități și instituții publice enumerate de art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare; nivelul de salarizare ce va fi avut în vedere în interpretarea și aplicarea aceleiași norme este cel determinat prin aplicarea prevederilor art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul aceleiași autorități sau instituții publice”.

Art. 1 alin. 1, 2 și 5¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 au următorul conținut:

„(1) În anul 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2014 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.

(2) În anul 2015, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2014, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(...)

(5¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), personalul din aparatul de lucru al Parlamentului și din celelalte instituții și autorități publice, salarizat la același nivel, precum și personalul din cadrul Consiliului Concurenței și al Curții de Conturi, inclusiv personalul prevăzut la art. 5 din aceste instituții, care beneficiază de un cuantum al salariilor de bază și al sporurilor mai mici decât cele stabilite la nivel maxim în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice pentru fiecare funcție/grad/treaptă și gradație, va fi salarizat la nivelul maxim dacă își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

.....a reținut în considerentele deciziei că personalul din „celelalte autorități și instituții publice” la care se referă art. 1 alin. 5¹ sunt: Administrația Prezidențială, autoritatea judecătorească, Guvernul, ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, autorități ale administrației publice locale, alte autorități publice, autorități administrative autonome (altele decât Consiliul Concurenței și Curtea de

Conturi), precum și instituțiile din subordinea acestora, finanțate integral din bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016 a fost publicată în Monitorul oficial nr. 434 din 9 iunie 2016.

Potrivit art. I pct. 1 din OUG nr. 20/2016, OUG nr. 57/2015 se completează și se introduce un nou articol, art. 3¹, cu următorul cuprins:

„(1) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (1), începând cu luna august 2016, personalul plătit din fonduri publice care beneficiază de un quantum al salariilor de bază/indemnizațiilor de încadrare, aferent unui program normal al timpului de muncă, mai mic decât cel stabilit în plată la nivel maxim pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, după caz, va fi salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice respective, dacă își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(1¹) Sintagma „fiecăre funcție” prevăzută la alin. (1) reprezintă funcțiile prevăzute în aceeași anexă, capitol, literă, număr și număr curent în Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

(1²) În aplicarea prevederilor alin. (1), pentru stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice respective, se iau în considerare numai drepturile salariale prevăzute în actele normative privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și nu se includ drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești.”

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 673/31.08.2016, s-a modificat OUG nr. 57/2015, prin introducerea alin. 1¹-1⁴ la art. 3¹:

„(1¹) Sintagma «fiecăre funcție» prevăzută la alin. (1) reprezintă funcțiile prevăzute în aceeași anexă, capitol, literă, număr și număr curent în Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

(1²) În aplicarea prevederilor alin. (1), pentru stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice respective, se iau în considerare numai drepturile salariale prevăzute în actele normative privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și nu se includ drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești.”

Aceste ultime prevederi au fost declarate neconstituționale prin Decizia nr. publicată în Monitorul Oficial nr. În cuprinsul deciziei,..... a reținut că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016 (care se aplică întregului personal bugetar), s-au eliminat și diferențele provenite din faptul că o parte dintre magistrații și personalul asimilat, încadrați în aceeași funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate au obținut hotărâri judecătorești definitive și irevocabile (în temeiul Codului de procedură civilă din 1865) sau definitive (în temeiul Codului de procedură civilă aprobat prin Legea nr. 134/2010), prin care le-au fost recunoscute majorări salariale, în timp ce alții nu obținuseră asemenea hotărâri judecătorești. Urmarea intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 este aceea că, pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, indemnizația de încadrare a magistraților și a personalului asimilat este aceeași, stabilită la nivel maxim. De altfel, chiar înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, prin art. 1 alin. (5¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, introdus prin legea sa de aprobare, Legea nr. 71/2015, s-a prevăzut aceeași soluție legislativă, a

egalizării indemnizațiilor la nivel maxim, aspecte menționate în decizia nr. 23/2016 a

..... a constatat că, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu luna august 2016, pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, salariul de bază urma să fie același, stabilit la nivel maxim.

Prin aceeași decizie,a statuat în sensul că, pentru respectarea principiului constituțional al egalității în fața legii, nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare, prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, corespunzător fiecărei funcții, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, trebuie să includă majorările (indexările) stabilite prin hotărâri judecătorești și să fie același pentru tot personalul salarizat potrivit dispozițiilor de lege aplicabile în cadrul aceleiași categorii profesionale, respectiv familii ocupaționale prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

..... a concluzionat în sensul că efectul neconstituționalității art. 3¹ alin. (1²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 (introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2016), este acela că „nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare”, la care se face egalizarea prevăzută de art. 3¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 (introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016), trebuie să includă și drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești. Așadar, personalul care beneficiază de aceleași condiții trebuie să fie salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul aceleiași categorii profesionale și familii ocupaționale, indiferent de instituție sau autoritate publică.

Personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești face parte din „familia ocupațională de funcții bugetare „justiție”, conform Anexei nr. VI la Legea nr. 284/2010, astfel că îi sunt aplicabile aceleași reguli pentru determinarea drepturilor salariale, pentru stabilirea celei mai ridicate indemnizații pentru fiecare grad profesional, fiecare categorie de vechime în muncă și vechime în funcție, prin raportare inclusiv la indemnizațiile în plată la nivelul aceluiași ordonator de credite.

În raport de aceste considerente, salariul de bază/indemnizația de încadrare pentru un grefier în funcție trebuie stabilit, la nivelul maxim aflat în plată, în cadrul familiei ocupaționale justiție. Acest nivel maxim este calculat în funcție de o valoare de referință sectorială de 421 lei, majorată cu 10%, astfel cum s-a stabilit prin ordin de către

În ceea ce privește data de 01.08.2015, de la care urmează a fi calculat salariul brut raportat la o valoare sectorială de 421 lei, data este cea la care Legea 130/2015 a intrat în vigoare, dată de la care reclamanta are dreptul la pensie de serviciu și implicit la emiterea unei adeverințe tip pentru stabilire pensie de serviciu.

..... în mod corelativ a reținut și dispozițiile art. II alin. 2 din Legea 130/2015, care conduc la dreptul pensionarei de a fi stabilită valoarea de referință la 421 lei, conform căroră „Baza de calcul al pensiei prevăzute la alin. (1) o reprezintă media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate, precum și media sporurilor, în procent, avute în ultimele 12 luni anterioare lunii în care acesta a fost eliberat din funcție.”

Cu privire la obligația, de a emite adeverința respectivă, instanța a reținut dispozițiile art. 9 din H.G. 705/2016 precum și dispozițiile art. 125 din Legea 304/2004.

III. Calea de atac exercitată.

Împotriva acestei sentințe a formulat apel care a solicitat admiterea apelului, schimbarea sentinței, în sensul respingerii cererii de obligare a pârâtului tribunalul Neamț la eliberarea unei noi adeverințe pentru stabilirea pensiei de serviciu.

Prin Ordinul nr. 75/15.03.2018, emis de președintele, s-a dispus ca judecătorii, magistrații-asistenți, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex din cadrul instanței supreme să fie salarizați prin acordarea valorii de referință sectorială (VRS) de 421,36 lei, pentru perioada 09.04.2015-30.11.2015 și prin acordarea unei VRS de 463,5 lei, pentru perioada 01.12.2015-31.12.2017. Având în vedere acest aspect, legiuitorul a stabilit acordarea retroactivă a unei VRS de 421,36 lei, începând cu data de 09.04.2015 și a unei VRS de 463,5 lei, începând cu data 01.12.2015, pentru personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești.

Prin Decizia nr. 152/I/A/1/01.08.2018, a stabilit drepturile salariale retroactive ale personalului auxiliar de specialitate și conex, în funcție de noile valori de referință sectoriale, menționate mai sus.

Prin adresa nr., adresată, în calitate de ordonator secundar de credite, își exprimă opinia că nu trebuie eliberate adeverințe pentru stabilirea pensiei de serviciu actualizată pentru personalul auxiliar de specialitate, cu luarea în calcul a valorilor de referință 421,36 lei, respectiv 463,50 lei.

Prin adresa nr. 2/28038/13.08.2018, răspunde și constată că, în conformitate cu art. 68⁵*) alin. (10) din Legea nr. 567/2004. privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul, modificată și actualizată, actualizarea pensiilor de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate se realizează din oficiu, în fiecare an raportat la rata inflației, iar nu în raport de veniturile unui personal auxiliar de specialitate în activitate, astfel încât nu se poate pune problema actualizării pensiilor de serviciu în funcție de valorile de referință sectoriale de 421,36 lei și 463,50 lei.

Prevederile art. II alin.2 din Legea nr. 130/2015, se aplică doar la data eliberării din funcție prin pensionare, ulterior aplicându-se dispozițiile art. I alin. (10) din Legea nr.130/2015 conform căruia: „Pensiile de serviciu și pensiile de urmaș prevăzute de prezenta lege se actualizează, din oficiu, în fiecare an, odată cu modificările valorii punctului de pensie, cu procentul corespunzător ratei inflației utilizat la stabilirea valorii punctului de pensie, conform prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare” și nicidecum ori de câte ori se majorează drepturile salariale ale personalului aflat în activitate, așa cum era specificat în legislația anterioară, legislație abrogată din anul 2010. Din acest motiv, pensiile de serviciu ale personalului auxiliar nu se mai raportează la drepturile salariale ale persoanelor în activitate.

Conform art. 12 din H.G. nr. 706/2015, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate se actualizează din oficiu de către casele teritoriale de pensii și nu au același regim ca pensiile de serviciu ale magistraților, care se actualizează ori de câte ori se măresc indemnizațiile magistraților aflați în activitate.

Conform art. 12 din H.G. nr., pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul, pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate se actualizează din oficiu de către casele teritoriale de pensii și nu au același regim ca

pensiile de serviciu ale magistraților, care se actualizează ori de câte ori se măresc indemnizațiile magistraților aflați în activitate.

Apelul a fost înregistrat la la data de 07.12.2018.

..... pus din oficiu în discuția părților sesizarea, în temeiul art. 519 și 520 al. 1 Cod procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept:

Dacă prevederile art. II alin. 1 și 2 din Legea nr. 130/2015, potrivit căroră: „De prevederile prezentei legi, în situația îndeplinirii condițiilor impuse de aceasta, beneficiază și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, al fostelor notariate de stat, precum și al fostelor arbitraje de stat sau departamentale și care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii.

(2) Baza de calcul al pensiei prevăzute la alin. (1) o reprezintă media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate, precum și media sporurilor, în procent, avute în ultimele 12 luni anterioare lunii în care acesta a fost eliberat din funcție.”, se aplică și fostului personal auxiliar de specialitate care a ieșit la pensie sub imperiul Legii nr. 263/2010, în perioada începând cu data abrogării art. 68 din Legea 567/2004 și data intrării în vigoare a art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004, când s-a reintrodus pensia de serviciu pentru această categorie.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată cu privire la admisibilitatea sesizării:

1. Se reține că potrivit practicii completurilor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă, condițiile de admisibilitate ce se cer a fi întrunite sunt următoarele:

- existența unei cauze în curs de judecată, în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- o chestiune de drept cu caracter de noutate și asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare;
- ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată.

Cu privire la primele două condiții,constată că sunt îndeplinite întrucât cauza se află pe rolul ca instanță competentă să judece în apel cauza în ultimă instanță. Astfel, conform art. 214 din Legea dialogului social coroborat cu art. 7 din legea 76/2012 „Hotărârile instanței de fond sunt supuse numai apelului.”

Și cu privire la cea de-a patra condiție apreciază că nu există o cauză de inadmisibilitate a sesizării, de vreme ce de lămurirea acestor două chestiuni de drept depinde soluția în prezenta cauză.

În ce privește caracterul de noutate,apreciază că această condiție este îndeplinită, completul fiind investit pentru prima oară cu o cauză în care se pune în discuție această chestiune de drept instanța supremă nefiind investită până la această dată cu un recurs în interesul legii sau în baza art. 520 Cod procedură civilă. De asemenea, nu se poate concluziona că există o practică deja constantă, care ar fi diluat caracterul de noutate, soluțiile pronunțate de instanțe fiind răzlețe și fără consistență de „practică judiciară”.

2. Reclamanta s-a pensionat la data de 31.10.2007, obținând pensia de serviciu prevăzută de art. 68 din Legea nr.567/2004, însă în alte cauze similare aflate pe rolul

..... și a tribunalelor din circumscripția sa teritorială reclamanții au ieșit la pensie începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010 și până la data intrării în vigoare a art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004, perioadă în care nu a existat pensie de serviciu pentru personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, astfel că se pune problema interpretării și aplicării art. II alin. (1) din Legea nr. 130/2015, în sensul de a se stabili dacă prin acest text de lege se poate transforma o pensie din sistemul public de pensii într-o pensie de serviciu.

Instanța de apel apreciază că dispozițiile art. II alin. (1) din Legea nr. 130/2015 potrivit căruia **"De prevederile prezentei legi, în situația îndeplinirii condițiilor impuse de aceasta, beneficiază și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, al fostelor notariate de stat, precum și al fostelor arbitraje de stat sau departamentale și care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii"** nu se pot aplica și nu pot avea în vedere și fostul personal auxiliar de specialitate care a ieșit la pensie începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010, dată la care au fost abrogate prevederile art. 68 din Legea nr. 567/2004 care reglementau pensia de serviciu pentru acest personal, deoarece:

- deși sintagma "beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii" ar putea fi interpretată că se poate interpreta în sensul că în temeiul acestui text de lege se poate transforma o pensie din sistemul public de pensii într-o pensie de serviciu., este discutabil dacă acest text poate sta la baza transformării pensiilor fostului personal auxiliar de specialitate care a ieșit la pensie începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010 și până la data intrării în vigoare a art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004 în pensii de serviciu, deoarece în caz afirmativ prevederile art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004 s-ar aplica retroactiv, prin raportare la data nașterii dreptului la pensie;

- art. II alin. (1) din Legea nr. 130/2015 nu schimbă cu nimic și nu aduce nimic nou față de condițiile stabilite pentru pensia de serviciu în ce privește personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, deoarece sintagma **"personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea... care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii"** era reglementată deja, fiind inclusă în mod similar (din punct de vedere gramatical) în prevederile art. 68⁵ alin. 7 din Legea nr. 567/2004, potrivit căruia **"Persoanele care îndeplinesc condițiile de vârstă și de vechime prevăzute la alin. (1) numai în funcția de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea...chiar dacă la data pensionării au avut sau au o altă ocupație"**, cele două reglementări fiind deci identice sub raportul efectelor juridice;

- folosirea conjuncției "și" de către art. II alin. (1) din Legea nr. 130/2015 face ca acest text să fie neclar, din moment ce art. 68⁵ alin. 7 din Legea nr. 567/2004 reintroducea dreptul la pensia de serviciu pentru fostul "personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea" care la data pensionării aveau o altă ocupație, astfel că sintagma "beneficiază și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea" nu înlătură condiția cumulativă, prevăzută de art. 68⁵ alin. 7 din Legea nr. 567/2004 pentru ca fostul personal să poată beneficia de pensia de serviciu, aceea ca fostul personal auxiliar de specialitate să aibă sau să fi avut la data pensionării o altă ocupație, în realitate singura noutate fiind aceea că va beneficia de pensia de serviciu reintrodusă și personalul fostelor notariate de stat și al fostelor arbitraje de stat sau departamentale, alături de cel prevăzut inițial în art. 68⁵ alin. 7 din Legea nr. 567/2004;

- în concluzie prevederile art. II alin. (1) din Legea nr. 130/2015 măresc doar numărul categoriilor de fost personal care poate beneficia de pensie de serviciu, acest text de lege neavând însă aptitudinea de a modifica prevederile art. 68⁵ alin. 7 din Legea nr. 567/2004 în

ce privește condiția ca la data pensionării fostul personal auxiliar de specialitate să aibă sau să fi avut o altă ocupație.

Față de cele mai sus menționate va dispune suspendarea judecării cauzei până la soluționarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept și în temeiul art. 519 și 520 al.1 Cod procedură civilă, va sesiza

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

În temeiul art. 520 alin.2 Cod procedură civilă, suspendă judecarea cauzei până la soluționarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Dispune sesizarea cu următoarea întrebare:

- dacă prevederile art. II alin. 1 și 2 din Legea nr. 130/2015, potrivit căroră: „De prevederile prezentei legi, în situația îndeplinirii condițiilor impuse de aceasta, beneficiază și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, al fostelor notariate de stat, precum și al fostelor arbitraje de stat sau departamentale și care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii.

(2) Baza de calcul al pensiei prevăzute la alin. (1) o reprezintă media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate, precum și media sporurilor, în procent, avute în ultimele 12 luni anterioare lunii în care acesta a fost eliberat din funcție.”, se aplică și fostului personal auxiliar de specialitate care a ieșit la pensie sub imperiul Legii nr. 263/2010, în perioada începând cu data abrogării art. 68 din Legea 567/2004 și data intrării în vigoare a art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004, când s-a reintrodus pensia de serviciu pentru această categorie.

Cu drept de recurs, recurs care se depune la

Pronunțată în ședință publică, azi, 20.02.2019.

Președinte,

Judecător,

Grefier,

red. înch. 28.02.2019
Tehn. 7 ex 28.02.2019
Com la părți la04.03.2019