

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII-A PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE DE MUNCĂ
ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. xxx (Număr în format vechi xxx)

Conform cu originalul
GREȘIER

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 09 APRILIE 2019

Completul de judecată constituit din:

PREȘEDINTE xxx

Judecător xxx

Grefier xxx

Pe rol, soluționarea apelului formulat de apelantul-reclamant xxx, împotriva sentinței civile nr.xxx din data de xxx pronunțată de Tribunalul Teleorman Secția Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale și Contencios Administrativ și Fiscal în Complet Specializat pentru Litigii de Muncă și Asigurări Sociale în dosarul nr.xxx, în contradictoriu cu intimații-pârâți xxx, xxx și xxx, cauza având ca obiect-drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns apelantul-reclamant prin consilier juridic xxx, având împuternicire atașată la dosar-fila 8, lipsind intimații-reclamanți.

Procedura de citare este legal îndeplinită cu respectarea dispozițiilor prevăzute de art.155 și următoarele Cod procedură Civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează Curții că în faza procedurii prelabile au fost comunicate intimaților-pârâți motivele de apel. La datele de 07.03.2019 și, respectiv, 11.03.2019, au depus la dosar întâmpinări intimații-pârâți xxx și xxx, solicitând respingerea apelului ca nefondat. La datele de 18.03.2019 și, respectiv, 25.03.2019, apelantul-reclamant a formulat și a depus la dosar răspunsuri la întâmpinările formulate de intimații-pârâți, iar, la data de 03.04.2019, apelantul reclamant a depus la dosar concluzii scrise. Prin întâmpinarea formulată, intimatul-pârât xxx a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Curtea interpelează apelantul-reclamant prin consilier juridic dacă mai are alte cereri, chestiuni prelabile de invocat sau probe noi de administrat.

Apelantul-reclamant prin consilier juridic depune la dosar extras din Statutul personalului didactic din învățământul preuniversitar, Secțiunea a 7-a, Distincții-art.264 (fila 88) și învederează că nu mai are alte cereri, chestiuni prelabile de invocat sau probe noi de administrat.

Din oficiu, Curtea pune în discuția părții prezente admisibilitatea și necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit dispozițiilor art.519 Cod procedură Civilă, pentru a se pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei: „În interpretarea dispozițiilor art. 5 și art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a se stabili dacă în calculul drepturilor salariale pentru plata cu ora se include și gradatia de merit.”

Având cuvântul, apelantul-reclamant prin consilier juridic arată că apreciază ca fiind admisibilă și utilă pronunțarea unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu acestei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere dificultatea de interpretare și existența unei practici neunitare ce creează o situație discriminatorie pentru cadrele didactice. Solicită să se țină seama și de dispozițiile art.9 alin.(2) din Ordinul nr.4827/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile

conexe, potrivit cărora: „Pentru calculul tarifului la plata cu ora aferent posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate se utilizează salariul de bază aferent cadrului didactic încadrat, având în vedere treapta de vechime în învățământ și gradul didactic corespunzător. La salariul de bază se aplică, după caz, următoarele sporuri: indemnizație pentru învățământ special, indemnizație pentru zone izolate, spor pentru activitatea de predare în sistemul penitenciar, spor pentru predare simultană.” Arată că gradația de merit nu a fost expres prevăzută în această enumerare, deoarece aceasta constituie o majorare a salariului de bază, iar sporurile indicate în norma de aplicare se calculează la salariul de bază astfel majorat.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra necesității aplicării în cauză a dispozițiilor art.519 Cod procedură civilă.

CURTEA,

Asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție potrivit art.519 NCPC, constată următoarele:

Prin acțiunea civilă formulată la data de 04.06.2018 și înregistrată pe rolul xxx , sub nr.xxx , reclamantul xxx , în numele și pentru membrul său de sindicat xxx a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâții xxx , xxx și xxx , obligarea pârâților la calculul și plata drepturilor salariale neacordate - gradația de merit - pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora - începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării hotărârii, sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data plății, plata în continuare a gradației de merit pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora, respectiv pe perioada deținerii gradației de merit și a menținerii prevederilor legale care a inclus acest drept în baza de calcul la plata cu ora, plata dobânzii legale penalizatoare pentru suma menționată la capătul 1 al cererii, ce reprezintă prețul lipsei de folosință a sumei cuvenite, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

La data de 24.09.2018, reclamantul xxx a formulat în numele și pentru membrul reprezentat, cerere precizatoare prin care a solicitat obligarea pârâtului xxx să repartizeze sumele necesare unității școlare, iar xxx să repartizeze către acesta sumele necesare plății drepturilor salariale pentru orele efectuate în regim de plata cu ora și modificarea programului EDUSAL.

Prin sentința civilă nr.710 din data de 11.12.2018, xxx a respins ca nefondată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului xxx . A respins acțiunea formulată de reclamantul xxx, în contradictoriu cu pârâții xxx , xxx și xxx , ca nefondată.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a reținut, în esență, faptul că:

În fapt, din adeverința emisă de unitatea angajatoare a rezultat că, începând cu data de 01.09.2017, la calculul salariului pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora nu s-a mai avut în vedere și gradația de merit de care reclamanta membră de sindicat a beneficiat până la data de 31.08.2017.

În drept, potrivit art.12 lit. b) Cap. I din Anexa nr.1 a Legii cadru nr.153/2017, personalul didactic de predare, inclusiv cadrele didactice metodiste din învățământul preuniversitar, poate fi salarizat și prin plata cu ora, prin cumul, potrivit prevederilor Legii nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

Calculul pentru plata cu ora sau prin cumul se face la norma didactică prevăzută de Legea nr.1/2011 care însă nu conține dispoziții cu privire la salarizarea personalului didactic.

Prin OUG 91/2017 s-a introdus un nou aliniat la acest articol precizându-se că modalitatea de aplicare a prevederilor alin.(1) se stabilește prin ordin al ministrului educației naționale.

Art.3 din OMENCS 6161/2016 prevedea că: „gradația de merit se calculează conform art.264 din Legea nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare, raportat la norma didactică de bază conform actului de numire/transfer/repartizare”.

A reținut prima instanță că este neîntemeiată susținerea reclamantei în sensul că Normele Metodologice aprobate prin H.G. nr.582/2016 sunt în vigoare și în prezent, menținând expres gradația de merit în baza de calcul a drepturilor salariale aferente activității la plata cu ora, deoarece acest act normativ a fost abrogat prin dispozițiile legii cadru nr.153/2017 – anexa I, cap.I implicit subcapitolul II – art.12.

Deși prin art.44 din legea cadru nr.153/2017 nu au fost abrogate expres prevederile HG nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor art. 31 alin 2, 3, 8, art. 33 și 34 din OUG nr.57/2015 privind salarizarea personalului din fondurile publice în anul 2016, prorogarea unor termene precum și unele măsuri fiscal-bugetare, dar nici cele ale HG nr.935/2016 pentru modificarea și completarea HG nr.582/2016, s-a avut în vedere că aceste hotărâri de guvern au fost emise în baza și în aplicarea unor dispoziții legale abrogate prin art. 44 din legea cadru nr. 153/2017, ceea ce conduce la încetarea efectelor juridice ale HG nr. 582/2016 astfel cum a fost modificată prin HG nr. 935/2016.

Începând cu data de 01. 09. 2017, în conformitate cu prevederile art. 3 din Metodologia și criteriile privind acordarea gradației de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat în sesiunea 2017, anexă la OMECS nr.6161/2016, gradația de merit se atribuie începând cu data de 1 septembrie 2017. Gradația de merit se calculează conform art. 264 din legea nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, raportat la norma didactică de bază, conform actului de numire/transfer/ repartizare.

În consecință, raportat la conținutul legii nr.153/2017, prin care se prevede referitor la calculul pentru plata cu ora că se va raporta la norma didactică, fără a se menționa și faptul că se adaugă și gradația de merit, astfel cum se prevedea expres în actele normative anterioare și, în lipsă de norme metodologice privind salarizarea personalului didactic, cererea de chemare în judecată a fost respinsă, ca neîntemeiată.

În termen legal, împotriva acestei sentințe a formulat cerere de apel motivată apelantul-reclamant xxx , solicitând admiterea apelului și, în consecință, admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost precizată.

În esență, critică apelantul hotărârea apelată prin aceea că a fost pronunțată cu încălcarea și aplicarea greșită a legii, fără a se lua în considerare faptul că reclamanta beneficia de un drept câștigat prin concurs, pe o perioadă de 5 ani, având dreptul să beneficieze de plata gradației de merit și pentru activitatea desfășurată, în regim de plata cu ora, începând cu data de 01.09.2017.

Arată apelantul că instanța de fond, în mod greșit, a considerat că anexa I, cap.1 și, implicit, subcapitolul II, art. 12 din Legea cadru nr.153/2017 au abrogat dispozițiile legale din Normele Metodologice aprobate prin H.G. nr. 582/2016, respectiv art. 8 alin (3) și (5) ce se referă la includerea gradației de merit în baza de calcul a drepturilor salariale aferente activității la plata cu ora.

Potrivit art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, după data de 01.07.2017, calculul și plata cu ora se face la norma didactică de bază, iar norma didactică de bază este definită de prevederile Legii nr. 1/2011 prin dispozițiile art.262 alin. (3), ca fiind numărul de ore corespunzător activităților prevăzute la alin (1) lit.a). Trimiterea făcută de legiuitor la numărul de ore corespunzător activităților didactice determină concluzia că salarizarea pentru plata cu ora se realizează în mod similar modalității de stabilire a salariului aferent normei didactice, sumele convenite cuprinzând, inclusiv, beneficiul gradației de merit, așa cum a fost de altfel reglementată în mod expres de art. 8 alin. (3) și (5) din HG nr. 582/2016, până la intrarea în vigoare a Legii-cadru 153/2017.

Învederează apelantul că rezultatul acestui calcul se aplică întregii activități a personalului didactic de predare, deoarece legea nu distinge dacă rezultatul calculului se aplică doar orelor din norma de bază sau orelor la plata cu ora, cu atât mai mult cu cât orele la plata cu ora au caracter identic cu cele din norma de bază: „predare - învățare-evaluare”.

Solicită apelantul să se constate că art.5 alin. (1) din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea cadru nr. 153/2017 are un conținut similar cu dispozițiile art.3³ din O.U.G nr. 57/2015, ambele stabilind că gradația de merit se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază, constatare în raport de care se impune ca și aceste dispoziții să fie

interpretate în aceeași manieră, potrivit normelor din O.U.G nr. 57/2015, respectiv art. 8 alin (3) și alin (5) din HG 582/2016.

În concluzie, consideră apelantul că atât timp cât gradația de merit reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut, aceasta trebuie stabilită și în raport de drepturile cuvenite pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora, iar începând cu 01.07.2017, nu există nicio reglementare legală care să excludă stabilirea gradației de merit și pentru veniturile realizate pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora.

La data de 07.03.2019, prin Serviciul Registratură al Curții, a depus întâmpinare intimatul-pârât xxx , solicitând respingerea apelului ca nefondat și păstrarea sentinței civile apelate ca legală și temeinică.

Pe fondul cauzei, arată intimatul, în esență, faptul că intimata reclamantă nu îndeplinește condițiile normei didactice de 8 ore, deoarece efectuează 5 ore pe săptămână, motiv pentru care nu se încadrează în prevederile art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, potrivit căroră: „Calculul pentru plata cu ora sau prin cumul se face la norma didactică prevăzută de Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

Învederează că modalitatea de stabilire și calcul a drepturilor salariale se realizează prin programul EDUSAL, program care este actualizat automat cu toate actele normative în vigoare privind salarizarea personalului din învățământ.

La data de 11.03.2019, a depus la dosar întâmpinare intimatul-pârât xxx , solicitând respingerea apelului ca nefondat.

Învederează intimatul că gradația de merit nu face parte din categoria drepturilor salariale cu caracter permanent, având în vedere că potrivit art.264 din Legea nr.1/2011, art.1 din Ordinul MECI 6054/2009, art. 1 din Ordinul MECTS 5486/2009 și art.1 din Ordinul MECTS 6211/2012 gradația de merit se acordă pe o perioadă determinată de 5 ani. Gradația de merit se calculează raportat la norma didactică de bază, nu și în regim de plata cu ora, așa cum susține apelantul.

Invocă intimatul dispozițiile art.9 din Ordinul nr. 4827/2018 din 30 august 2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe și solicită să se constate că, potrivit acestor dispoziții legale, calculul indemnizației privind gradația de merit se face exclusiv la norma de bază și nu se poate lua în considerare la regimul de plata cu ora.

La datele de 18.03.2019 și, respectiv 25.03.2019, apelantul-reclamant xxx a formulat și a depus la dosar răspuns la întâmpinările formulate de intimații-pârâți, învederând că apelanta reclamantă desfășoară o activitate didactică de 18 ore/săptămână la norma didactică de bază și mai efectuează ore în regim de plata cu ora, încadrându-se în prevederile art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017, potrivit căroră plata pentru aceste ore se face raportându-se la orele majorate cu 25% din norma didactică de bază.

Astfel, arată intimatul că gradația de merit se calculează la norma didactică de bază, dar se aplică la întreaga activitate desfășurată, având în vedere că Legea nr.153/2017 și Ordinul nr.4827/2018 nu fac vorbire de câmpul de aplicare, ci numai de modul de calcul. Atât timp cât gradația de merit reprezintă o creștere de 25% a salariului deținut, aceasta trebuie stabilită și în raport de drepturile salariale cuvenite pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora.

La termenul de judecată din 09.04.2019, din oficiu, xxx a pus în discuție admisibilitatea și necesitatea sesizării instanței supreme cu pronunțarea unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept: „*În interpretarea dispozițiilor art. 5 și art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a se stabili dacă în calculul drepturilor salariale pentru plata cu ora se include și gradația de merit.*”

În acest sens, Curtea apreciază ca fiind îndeplinite cerințele de admisibilitate a sesizării, conform art.519 Cod de procedură civilă, anume :

1. - existența unei cauze aflate în curs de judecată;
2. - cauza să fie soluționată în ultimă instanță;

3. - cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
4. - ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;
5. - chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Primele trei condiții de admisibilitate sunt îndeplinite, întrucât litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea este în curs de judecată, curtea de apel investită cu soluționarea apelului urmează să soluționeze cauza în ultimă instanță, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești care, potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă, este definitivă, iar cauza care face obiectul judecării se află în competența legală a unui complet de judecată al curții de apel investit să soluționeze pricina.

Cât privește admisibilitatea sesizării din perspectiva celei de-a patra condiții privind ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, Curtea reține că modul de interpretare a dispozițiilor legale menționate constituie problema însăși a speței, antamând atât obiectul, cât și cauza juridică a cererii.

ÎN DREPT:

Art.5 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice: „(1) Personalul didactic din învățământ, inclusiv personalul didactic auxiliar din bibliotecile centrale universitare, beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. Această gradație se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar, bibliotecilor centrale universitare, respectiv al instituției de nivel superior și reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut. Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani.

(2) Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit*) se elaborează de către Ministerul Educației Naționale pentru personalul didactic din învățământul preuniversitar, pentru personalul didactic auxiliar din bibliotecile centrale universitare și de senatele universitare pentru instituțiile de învățământ superior.

(3) Pentru personalul didactic de predare din învățământul universitar, care nu beneficiază de gradația de merit prevăzută la alin. (1), se acordă, prin concurs, un spor de performanță academică. Acest spor se acordă pentru un număr de până la 15% din posturile didactice de predare existente la nivelul instituției de învățământ superior și reprezintă 10% din salariul de bază deținut. Sporul de performanță academică se atribuie pe o perioadă de un an. Numărul de beneficiari, metodologia și criteriile de acordare a sporului de performanță academică se elaborează de către senatele universitare și se va plăti exclusiv din venituri proprii.

Art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice: „(1) Personalul didactic de predare, de conducere, îndrumare și control, inclusiv cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar, poate fi salarizat și prin plata cu ora sau prin cumul, potrivit prevederilor Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Calculul pentru plata cu ora sau prin cumul se face la norma didactică prevăzută de Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Modalitatea de aplicare a prevederilor alin. (1) se stabilește prin ordin al ministrului educației naționale.”

Art.9 din Ordinul nr. 4827/2018 din 30 august 2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe: „(1) Calculul pentru plata cu ora se raportează la norma didactică de predare-învățare-evaluare, de instruire practică și de evaluare curentă a preșcolarilor și a elevilor în clasă prevăzută la art. 262 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru calculul tarifului la plata cu ora aferent posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate se utilizează salariul de bază aferent cadrului didactic încadrat, având în vedere treapta de vechime în învățământ și gradul didactic corespunzător. La salariul de bază se aplică, după caz, următoarele sporuri: indemnizație pentru învățământ special, indemnizație pentru zone izolate, spor pentru activitatea de predare în sistemul penitenciar, spor pentru predare simultană.

(3) Tarifele orare din învățământul preuniversitar se calculează prin raportarea salariului de bază calculat conform alin. (2) la numărul de ore aferent normei didactice de predare, astfel:

- a) 1/72 pentru norma didactică de 18 ore pe săptămână;
- b) 1/64 pentru norma didactică de 16 ore pe săptămână în învățământul special;
- c) 1/96 pentru norma didactică de 24 de ore pe săptămână, învățători, antrenori din palatele și cluburile copiilor, profesori de instruire practică și maiștri-instructori;
- d) 1/80 pentru norma didactică de 20 de ore pe săptămână, învățător-educator, institutor-educator, profesor-educator, maistru-instructor și profesor de instruire practică în învățământul special;
- e) 1/80 pentru profesori pentru învățământul primar, învățători, institutori învățământ primar;
- f) 1/100 pentru profesori pentru învățământul preșcolar, educatoare, institutori învățământ preșcolar.”

SITUAȚIA DE FAPT:

Apelanta reclamantă este încadrată ca profesor pe postul/catedra de fizică având norma didactică după cum urmează: în anul școlar 2016-2017 a funcționat cu un număr de 18 ore norma de bază și 5 ore în regim plata cu ora; în anul școlar 2017-2018 a funcționat cu un număr de 18 ore norma de bază și 5 ore în regim plata cu ora; în anul școlar 2018-2019 funcționează cu un număr de 18 ore de bază și 9 ore în regim plata cu ora.

În anul școlar 2016-2017 i s-a plătit gradația de merit atât pentru norma de bază (18 ore), cât și pentru orele efectuate în regim de plata cu ora, iar din data de 01.09.2017, gradația de merit i s-a plătit doar pentru orele din norma de bază, nu și pentru orele efectuate în regim plata cu ora.

În opinia Curții, chestiunea de drept identificată prezintă și caracter de noutate, fiind îndeplinită și ultima condiție, întrucât asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat prin niciunul dintre modurile prevăzute de lege, nu a făcut obiectul unui recurs în interesul legii și nici al unei cereri pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Se învederează în acest context utilitatea sesizării instanței supreme și din perspectiva opiniilor divergente exprimate în materie, prin soluții de practică judiciară, fără să se poată constata cristalizarea unei jurisprudențe suficient articulate în vreunul din sensuri, cât să lipsească de obiect și efect real, util, prezenta sesizare.

Se menționează ca jurisprudență relevantă la nivelul secției, deciziile civile nr. 1224/01.03.2019 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale în dosar nr. 827/87/2018 și decizia civilă nr.1558/18.03.2019 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale în dosar nr. 901/87/2018.

Într-o primă opinie exprimată în cadrul deciziei nr. 1224/01.03.2019 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale în dosar nr. 827/87/2018 s-a apreciat că: „Gradația de merit este reglementată în mod special, reprezentând o creștere cu 25% a salariului de bază deținut, astfel încât cadrele didactice beneficiare au salariul de bază astfel majorat, la acesta raportându-se eventualele sporuri sau alte pretații calculate în funcție de salariul de bază.

Orele plătite peste norma didactică se raportează la norma didactică în concret a fiecărui beneficiar al gradației de merit, acest aspect fiind vizat de art.9 alin.(1) al Ordinului MEN nr.4827/2016. Art.9 alin.(2) reglementează strict modul de plată, fiind utilizat salariul de bază aferent cadrului didactic încadrat, în speță salariul de bază majorat cu 25% conform gradației de merit acordate. Într-adevăr, Ordinul anterior menționat nu indică în mod particular

situația gradației de merit, însă acest aspect nu era necesar, aceasta nefiind un spor la salariul de bază, ci o creștere a acestuia, reglementată deja distinct la art.5 alin.(1) din Anexa I la Legea nr.153/2017.”

Prin cea de-a doua opinie exprimată în cadrul deciziei civile nr. 1558/18.03.2019 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale în dosar nr. 901/87/2018, s-a arătat că: „Dispozițiile legale în sensul că gradația de merit reprezintă o creștere a salariului de bază cu un anumit procent (25%), iar calculul pentru plata cu ora se face la norma didactică, nu îndreptățesc concluzia că, în mod obligatoriu și implicit, calculul pentru plata cu ora trebuie să se raporteze și la gradația de merit aferentă normei de bază. Gradația de merit este un drept salarial distinct de salariul de bază. Conform art. 7 lit.1 din Legea nr. 153/2017, salariul de bază reprezintă suma de bani la care are dreptul lunar personalul plătit din fonduri publice, corespunzător funcției, gradului/treptei profesionale, gradației, vechimii în specialitate, astfel cum este stabilită în anexele nr. I – IX. Așadar, salariul de bază are o individualitate proprie, se stabilește doar în raport de anumite repere, chiar dacă la acesta pot fi adăugate și alte drepturi procentuale, cum este cazul gradației de merit. Anterior Legii nr. 153/2017, o astfel de modalitate de salarizare era prevăzută expres în legislație, nu era un beneficiu creat pe cale de interpretare a normelor legale, nu era o practică a angajatorului, ci avea un temei legal precis.

Ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 153/2017, dispozițiile legale anterioare și-au încetat existența, așa încât nu mai există temei pentru aplicarea aceluiași mod de calcul, din contră art. 12 din Legea nr. 153/2017 dispune că efectuarea calculului pentru plata cu ora se raportează la norma didactică prevăzută de Legea nr. 1/2011.

De altfel, Ordinul nr. 4827/2018 este în această direcție, prevăzând că pentru calculul tarifului la plata cu ora se utilizează salariul de bază aferent cadrului didactic încadrat, având în vedere treapta de vechime în învățământ și gradul didactic corespunzător, la care se aplică, după caz, următoarele sporuri: indemnizație pentru învățământ special, indemnizație pentru zone izolate, spor pentru activitatea de predare în sistemul penitenciar, spor pentru predare simultană. Este exclusă gradație de merit dintre elementele care se aplică la salariul de bază, spre deosebire de legea nr. 63/2011 și Hotărârea de Guvern nr. 582/2016 care o menționau în mod expres.

Deși nu îi pot fi recunoscute efecte retroactive, acest ordin reprezintă un argument în plus că intenția legiuitorului exprimată în art. 12 din Legea nr. 153/2017, pentru a cărui aplicare a fost adoptat ordinul menționat, este în sensul ca plata cu ora să nu se mai realizeze și în raport de gradația de merit aferentă normei didactice de bază, ci doar în raport de salariul de bază și alte 4 sporuri expres și limitativ enumerate.”

Punctele de vedere ale părților, preluate în conformitate cu prevederile art.520 alin. (1) Cod de procedură civilă, au fost exprimate atât prin cererea de chemare în judecată și exercitare a căii de atac, concluzii scrise, apărările formulate în proces, cât și punctual la solicitarea instanței de apel, prin concluzii orale.

Apelantul reclamant și-a exprimat punctul de vedere în sensul că:

Gradația de merit este o distincție, conform art.264 din Cap.1, Secțiunea a 7-a din Legea nr.1/2011, actualizată, iar nu un spor, reprezentând o creștere cu 25% a salariului de bază deținut, astfel încât cadrele didactice beneficiare au salariul de bază astfel majorat, la această bază raportându-se eventualele sporuri sau alte prestații calculate în funcție de salariu de bază.

Potrivit art.9 alin.(2) din Ordinul nr.4827/2018, în aplicarea dispozițiilor art.5 și art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, este specificat modul de plată (calculul tarifului al orelor efectuate peste norma didactică de bază) fiind utilizat salariul de bază aferent cadrului didactic încadrat, respectiv salariul de bază majorat cu 25 % conform gradației de merit acordate.

În cuprinsul Ordinului nu este specificat, în mod particular, situația gradației de merit, datorită faptului că nu era necesar, aceasta nefiind un spor la salariul de bază, ci o creștere a acestuia, reglementată deja, în mod clar, de art.5 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017.

Prin urmare, consideră apelantul reclamant că nu există nicio justificare legală pentru ca, pentru activitatea desfășurată la plata cu ora să fie exclusă gradația de merit, aceasta fiind o majorare a salariului de bază plătit pentru norma didactică de bază, după cum este reglementată de art.262 din Legea nr.1/2011, la care se raportează și plata orelor efectuate în regim de plata cu ora.

Concluzionează apelantul reclamant în sensul că nu se poate ca pentru o activitate identică raportată la norma de bază, cadrul didactic să fie plătit disociat, anume să existe un salariu de bază pentru norma didactică de bază care să includă gradația de merit și un alt salariu de bază, luat ca unitate de referință, dar fără includerea gradației de merit, pentru calcularea drepturilor aferente activității pe oră, prestate de către același cadru didactic.

Intimații pârâți și-au exprimat punctul de vedere în sensul că:

Gradația de merit nu face parte din categoria drepturilor salariale cu caracter permanent și nu poate fi acordată pentru plata drepturilor salariale pentru activitatea prestată în regim de plata cu ora, deoarece art. 12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice prevede că gradația de merit se calculează raportat la norma didactică de bază, nu și în regim de plată cu ora.

În opinia intimaților, această interpretare este susținută prin dispozițiile art.9 alin.(2) din Ordinul nr. 4827/2018 din 30 august 2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe care arată modalitatea de calcul a tarifului de plată cu ora.

Punctul de vedere al instanței:

Pentru interpretarea dispozițiilor legale analizate este necesară o analiză a voinței legiuitorului (*ratio legis*) în baza actelor normative ce au reglementat succesiv gradația de merit și modalitatea de calcul a drepturilor salariale pentru plata cu ora.

Pentru perioada 13.05.2011 – 31.07.2016 au fost aplicabile prevederile art.10 alin.(1) din Anexa 5 Capitolul 1 Legea nr.63/2011 în ceea ce privește salarizarea personalului didactic de predare încadrat pe posturi didactice în sistem de plata cu ora, potrivit cărora: „Personalul didactic și personalul didactic asociat, inclusiv cadrele didactice pensionate pentru limită de vârstă, care funcționează pe posturi didactice în sistem de plată cu ora sunt salarizate pentru activitatea depusă în funcție de condițiile pe care le îndeplinesc la încadrare. La calculul drepturilor salariale se vor avea în vedere: norma didactică de predare, salariul de încadrare prevăzut în anexele nr. 1 și 2 la lege, indemnizația de învățământ special, **gradația de merit**, sporul pentru titlul științific de doctor de care a beneficiat până la data de 31 decembrie 2009 și indemnizația pentru localități izolate.”

Acest text legal a fost abrogat expres prin art. VI din OUG nr.20/2016 din 8 iunie 2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Prin art.3³ alin. (4) lit. b) introdus prin art. I al OUG nr.20/2016 s-a stipulat că: „Pentru personalul didactic de predare, de conducere, îndrumare și control, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr. 2, se acordă următoarele sporuri și indemnizații, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, astfel: b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază”.

Începând cu luna august 2016, pentru personalul didactic de predare salarizat în sistem de plata cu ora, utilizarea gradației de merit la calculul drepturilor salariale s-a realizat în temeiul art.8 alin.(3) și (5) din HG nr.582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare: „(3) Pentru personalul didactic de predare salarizat în sistem de plata cu ora, la calculul drepturilor salariale se vor utiliza numărul de ore aferent normei didactice de predare și salariul de bază al funcției didactice de predare și, după caz, indemnizația de învățământ special, **gradația de merit**, compensația pentru titlul științific

de doctor și indemnizația pentru localități izolate. Dispozițiile art. 2 alin. (3) se aplică în mod corespunzător și la calcularea tarifului orar pentru activitatea desfășurată în sistem de plată cu ora.

(5) Tarifele orare din învățământul preuniversitar se calculează prin raportarea sumelor prevăzute la alin. (3) la numărul de ore aferent normei didactice de predare, astfel:

- a) 1/72 pentru norma didactică de 18 ore pe săptămână;
- b) 1/64 pentru norma didactică de 16 ore pe săptămână în învățământul special;
- c) 1/96 pentru norma didactică de 24 de ore pe săptămână;
- d) 1/80 pentru norma didactică de 20 de ore pe săptămână;
- e) 1/80 pentru profesori pentru învățământul primar, învățători, institutori învățământ primar;
- f) 1/100 pentru profesori pentru învățământul preșcolar, educatoare, institutori învățământ preșcolar.”

Prevederile art. I din OUG nr.20/2016 în aplicarea cărora au fost emise normele metodologice aprobate prin HG nr.582/2016 au fost abrogate expres prin art.44 din Legea nr.153/2017.

Potrivit art.2 alin.(1) din Ordinul nr. 5557/2015 din 27 octombrie 2015 pentru aprobarea Metodologiei și a criteriilor privind acordarea gradăției de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat, sesiunea 2016: „(1) Numărul maxim de gradații care pot fi acordate se calculează astfel: din numărul stabilit prin aplicarea a 16% din totalul posturilor didactice auxiliare și a 16% din totalul posturilor didactice de predare, de conducere, de îndrumare și control existente la nivelul inspectoratului școlar se scade numărul de gradații acordate personalului didactic aflate în plată la 1 septembrie 2016, având în vedere că gradația de merit se acordă pe o perioadă efectivă de 5 ani, fără a fi luate în calcul perioadele de suspendare a plății gradăției de merit din motive neimputabile angajatului sau ca urmare a rezervării postului didactic/catedrei în baza prevederilor art. 255 alin. (1) - (6) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, cu încadrarea în numărul maxim de gradații de merit aprobate la momentul revenirii pe post.”

Art.3 din Ordinul nr. 5557/2015 prevede că: „Gradația de merit se atribuie începând cu data de 1 septembrie 2016. Pentru fiecare candidat, gradația de merit se calculează conform art. 264 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, raportat la norma didactică de bază conform actului de numire/transfer/repartizare.”

Începând cu data de 01.07.2017, se aplică dispozițiile art.5 alin.(1) din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice potrivit cărora: „Personalul didactic din învățământ, inclusiv personalul didactic auxiliar din bibliotecile centrale universitare, beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. Această gradație se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar, bibliotecilor centrale universitare, respectiv al instituției de nivel superior și reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut. Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani.”

Potrivit art. 254 alin. (19) din Legea nr. 1/2011: „Posturile didactice rămase neocupate prin concurs sau eliberate în timpul anului școlar se ocupă prin plata cu ora până la sfârșitul anului școlar ori până la revenirea pe post a cadrului didactic care a beneficiat de rezervarea postului/catedrei”.

Art.12 din același act normativ arată că: „1) Personalul didactic de predare, de conducere, îndrumare și control, inclusiv cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar, poate fi salarizat și prin plata cu ora sau prin cumul, potrivit prevederilor Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Calculul pentru plata cu ora sau prin cumul se face la norma didactică prevăzută de Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Modalitatea de aplicare a prevederilor alin. (1) se stabilește prin ordin al ministrului educației naționale.”

Alineatul 2 al art.12 a fost introdus prin OUG nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în nota de fundamentare a acestui act normativ arătându-se la „Descrierea situației actuale” că „Începând cu data de 1 iulie 2017, salarizarea personalului bugetar se face în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.”

În prezent, autoritățile/instituțiile publice centrale au identificat o serie de neclarități în aplicarea prevederilor Legii-cadru, și este necesară clarificarea unor prevederi ale acestui act normativ. (...) Pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, (...) este necesară **introducerea unei prevederi legale** privind modalitatea de aplicare a sistemului de plată cu ora sau prin cumul pentru personalul didactic de predare, de conducere, îndrumare și control, inclusiv cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar, așa cum prevede Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

În aplicarea art.12 alin.(2) din Legea nr.153/2017 a fost emis Ordinul nr. 4827/2018 din 30 august 2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe.

Art.9 alin.(1) din Ordinul nr.4827/2018 reia prevederea din art.12 alin.(1) din Legea nr.153/2017 în sensul că: „Calculul pentru plata cu ora se raportează la norma didactică de predare – învățare - evaluare, de instruire practică și de evaluare curentă a preșcolarilor și a elevilor în clasă prevăzută la art. 262 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

Prin art.9 alin.(2) și alin. (3) din Ordinul nr.4827/2018 se arată algoritmul de calcul al tarifului la plata cu ora aferent posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate, în sensul că: „se utilizează salariul de bază aferent cadrului didactic încadrat, având în vedere treapta de vechime în învățământ și gradul didactic corespunzător. La salariul de bază se aplică, după caz, următoarele sporuri: indemnizație pentru învățământ special, indemnizație pentru zone izolate, spor pentru activitatea de predare în sistemul penitenciar, spor pentru predare simultană. (3) Tarifele orare din învățământul preuniversitar se calculează prin raportarea salariului de bază calculat conform alin. (2) la numărul de ore aferent normei didactice de predare, astfel:

- a) 1/72 pentru norma didactică de 18 ore pe săptămână;
- b) 1/64 pentru norma didactică de 16 ore pe săptămână în învățământul special;
- c) 1/96 pentru norma didactică de 24 de ore pe săptămână, învățători, antrenori din palatele și cluburile copiilor, profesori de instruire practică și maiștri-instructori;
- d) 1/80 pentru norma didactică de 20 de ore pe săptămână, învățător-educator, institutor-educator, profesor-educator, maistru-instructor și profesor de instruire practică în învățământul special;
- e) 1/80 pentru profesori pentru învățământul primar, învățători, institutori învățământ primar;
- f) 1/100 pentru profesori pentru învățământul preșcolar, educatoare, institutori învățământ.”

Art.2 alin.(1) din Ordinul nr. 6161/2016 din 22 decembrie 2016 pentru aprobarea Metodologiei și criteriilor privind acordarea gradației de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat în sesiunea 2017 prevede că: „Numărul maxim de gradații care pot fi acordate se calculează astfel: din numărul rezultat prin aplicarea a 16% din totalul posturilor didactice auxiliare și a 16% din totalul posturilor didactice de predare, de conducere, de îndrumare și control existente la nivelul inspectoratului școlar se scade numărul de gradații acordate personalului didactic aflate în plată la 1 septembrie 2017, având în vedere că gradația de merit se acordă pe o perioadă efectivă de 5 ani, fără a fi luate în calcul perioadele de suspendare a plății gradației de merit din motive neimputabile angajatului sau ca urmare a rezervării postului didactic/catedrei în baza prevederilor art. 255 alin. (1) - (6) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, cu încadrarea în numărul maxim de gradații de merit aprobate la momentul revenirii pe post.”

Potrivit art. 3 din Ordinul nr. 6161/2016: „ Gradația de merit se atribuie începând cu data de 1 septembrie 2017. Gradația de merit se calculează conform art. 264 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, raportat la norma didactică de bază conform actului de numire/transfer/repartizare.”

Din succesiunea actelor normative în materie, Curtea apreciază că nu se poate concluziona că prin art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a fost prevăzută o modalitate de calcul diferită a drepturilor salariale pentru plata cu ora, în sensul excluderii gradației de merit din baza de calcul („Calculul pentru plata cu ora sau prin cumul se face la norma didactică prevăzută de

Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”). Textul legal face trimitere doar la norma didactică care înseamnă numărul de ore corespunzător activității didactice de predare-învățare-evaluare și de instruire practică și examene de final de ciclu de studii, conform planurilor-cadru de învățământ.

Norma didactică este reglementată în Secțiunea a 6-a din Legea nr.1/2011, fiind definită prin art.262 alin.(3): „Norma didactică de predare-învățare-evaluare și de instruire practică și de evaluare curentă a preșcolarilor și a elevilor în clasă reprezintă numărul de ore corespunzător activităților prevăzute la alin. (1) lit. a.”

Pe de altă parte, prin dispozițiile art.9 alin.(2) și alin. (3) din Ordinul nr.4827/2018 emis în conformitate cu art.12 alin.(2) din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 gradația de merit nu a mai fost prevăzută, în mod expres, în enumerarea sporurilor ce se aplică la salariul de bază.

Interpretarea potrivit căreia gradația de merit nu este un spor, motiv pentru care nu a mai fost necesară menționarea sa expresă în categoria sporurilor ce se aplică la salariul de bază, poate fi susținută prin faptul că prin dispozițiile art.5 alin.(1) din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 se arată expres că gradația de merit reprezintă „o creștere cu 25% a salariului de bază deținut”, iar nu un spor.

Art.264 din Legea nr.1/2011 prevede că: „(1) Personalul didactic din învățământul preuniversitar beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. Această *gradație* se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar și *reprezintă 25% din salariul de bază*. Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani.

(2) Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului elaborează metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative la nivel de ramură de învățământ.”

Anterior, gradația de merit era consacrată legislativ în categoria sporurilor/indemnizațiilor, după cum reiese din art.3³ alin. (4) lit.b) introdus prin art.I al OUG nr.20/2016: „Pentru personalul didactic de predare, de conducere, îndrumare și control, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr. 2, se acordă *următoarele sporuri și indemnizații*, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, astfel: b) *gradație de merit*, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază”, iar normele metodologice emise în aplicarea legii aprobate prin HG nr. 582/2016 prevedeau expres că la calculul drepturilor salariale se vor utiliza numărul de ore aferent normei didactice de predare și salariul de bază al funcției didactice de predare și, după caz, indemnizația de învățământ special, **gradația de merit**, compensația pentru titlul științific de doctor și indemnizația pentru localități izolate.

În ceea ce privește dispozițiile art.5 din art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, se observă că textul legal limitează acordarea gradației de merit la 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar, bibliotecilor centrale universitare, respectiv al instituției de nivel superior.

Se poate interpreta acest text legal în sensul că prin acordarea gradației de merit și pentru posturile didactice ocupate în regim de plată cu ora s-ar extinde sfera maximă a posturilor didactice cărora li s-a acordat această gradație, însă acestei interpretări i se poate opune faptul că această limitare era prevăzută și anterior prin dispozițiile art.264 din Legea nr.1/2011 ceea ce nu a împiedicat includerea gradației de merit în baza de calcul a drepturilor salariale pentru plata cu ora până la data de 01.09.2017.

Dificultatea de interpretare a dispozițiilor legale enunțate a determinat soluții diferite privind includerea gradației de merit în calculul drepturilor salariale pentru plata cu ora, începând cu data de 01.09.2017, situație ce impune apelarea la mecanismul hotărârii prealabile pentru a se asigura o practică judiciară unitară în materie.

În consecință, considerând atât admisibilitatea, cât și oportunitatea dezlegării chestiunii controversate de drept, în temeiul art.519 și 520 alin. (1) Cod pr. civilă, Curtea de Apel va solicita Înaltei Curți să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvarea de principiu a acesteia. În temeiul art.520 alin. (2) Cod pr. civilă, va suspenda judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul art.519, art.520 Cod pr. civilă, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „În interpretarea dispozițiilor art. 5 și art.12 din Anexa I Capitolul I lit. B din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a se stabili dacă în calculul drepturilor salariale pentru plata cu ora se include și gradația de merit.”

În temeiul art.520 alin.(2) Cod pr. civilă, suspendă judecata cauzei privind apelul formulat de apelantul-reclamant xxx -CIF xxx, cu sediul în xxx, str.xxx nr.15, județul xxx, **în numele membrului său de sindicat xxx-CNP xxx**, împotriva sentinței civile nr.710 din data de 11.12.2018 pronunțată de xxx în dosarul nr.xxx, în contradictoriu cu intimații-pârâți xxx cu sediul în xxx, strada xxx, nr.xxx, sector xxx, xxx cu sediul în comuna xxx, strada xxx, nr.xxx, județul xxx și xxx cu sediul în xxx, strada xxx, nr.xxx, județul xxx, până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a hotărârii prealabile.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, azi, 09.04.2019.

PREȘEDINTE

xxx

JUDECĂTOR

xxx

GREFIER

xxx

Conform cu originalul

GREFIER

Red. Jud. xxx.

Dact: Z.G./6 ex/17.04.2019

Jud.fond:xxx