

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECTIA CIVILĂ

Dosar nr. (...)

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 01 august 2019.

Completul compus din:

PREȘEDINTE – (...) - judecător

Judecător – (...)

Grefier – (...)

Cu participarea reprezentantei Ministerului public, d-na (...), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel

Pe rol se află apelul declarat de reclamanta (...), împotriva sentinței civile nr. (...), pronunțată de Tribunalul Covasna, în dosarul civil nr. (...), având ca obiect „plasament - încetare”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa apelantei reclamante (...), precum și a intimaiilor pârâți (...).

Procedura de citare cu părțile este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-a evidențiat modul de îndeplinire a procedurii de citare, precum și împrejurarea că în data de 11.07.2019 s-a depus la dosar, prin serviciul registratură al instanței, nota de ședință nr. (...) formulată de apelanta reclamantă (...).

Instanța constată că apelanta (...) a depus la dosar notă de ședință prin care este expus punctul de vedere cu privire la oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pusă în discuție, din oficiu, în condițiile art. 520 alin. 1 Cod de procedură civilă.

De asemenea, constată și faptul că părțile intimite nu și-au exprimat punctul de vedere în acest sens, mențiune cu care acestea au fost citate pentru acest termen de judecată.

Ca atare, instanța pune în discuție necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea chestiunii de drept ridicată la termenul de judecată anterior, din oficiu, respectiv, modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 55 alin. 2 din Legea nr. 272/2004, în sensul că sintagma „dacă își continuă studiile o singură dată în fiecare formă de învățământ de zi” trebuie interpretată în sensul în care persoana aflată în plasament se înscrie la o facultate, nu mai poate reveni pentru a se reînscrive la o altă specializare sau persoana aflată în situația respectivă se poate înscrie la o nouă facultate apreciindu-se că este vorba despre aceeași formă de învățământ, schimbându-se numai specializarea.

Reprezentanta Ministerului Public consideră că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 519 Cod de procedură civilă, motiv pentru care solicită sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunea de drept invocată de către instanță, din oficiu, apreciind că dezlegarea acestei chestiuni de drept este necesară pentru soluționarea pe fond a prezentei cauze.

Nu a fost identificată.

4. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate:

Din punctul de vedere al completului de judecată, dispozițiile legale invocate ar trebui interpretate în sensul că sintagma „își continuă studiile o singură dată în fiecare formă de învățământ de zi” trebuie interpretată în sensul în care persoana aflată în plasament se înscrie la o facultate, poate reveni pentru a se reînscris la o altă specializare la o nouă facultate, cursuri de zi, apreciindu-se că este vorba despre aceeași formă de învățământ, schimbându-se numai specializarea. Această interpretare este în corelare și cu intenția legiuitorului exprimată în tot conținutul legii - aceea de protecție a copilului aflat în dificultate, cu atât mai mult cu cât la alin 3 al aceluiași articol 55 din lege se prevede posibilitatea majorului de a fi menținut în plasament încă 2 ani, după împlinirea vârstei de 18 ani, chiar dacă nu este în continuarea studiilor, în scopul facilitării integrării sale sociale. Această măsură poate fi menținută și în cazul majorului care își schimbă specializarea la cursurile din cadrul unei universități – forma învățământ universitar zi, fiind în continuarea studiilor, cu condiția să nu depășească 26 de ani. Doar dacă ar fi terminat cursurile unei facultăți – forma de învățământ cu frecvență (zi) și s-ar fi înscris la o a doua facultate tot cursuri de zi, s-ar putea aprecia că nu mai este vorba de „continuarea cursurilor o singură dată în aceasta formă de învățământ universitar”, scopul legii fiind atins în sensul exprimat la art. 51 alin. 1 din lege, copilul dobândind o specializare care să-i confere accesul spre un loc de muncă. (art. 51 alin. 1 din Legea nr. 272/2004: „copilul are dreptul de a primi o educație care să îi permită dezvoltarea, în condiții nediscriminatorii, a aptitudinilor și personalității sale”)

Interpretarea pe care o dă acestui text de lege apelanta reclamantă ar fi potrivită în situația în care majorul, până la împlinirea vârstei de 26 de ani după absolvirea cursurilor unei facultăți forma de învățământ zi, urmează cursurile de master tot forma de învățământ cu frecvență, fiind vorba de studii de nivel universitar cu aceeași forma de învățământ conform art. 140 alin. 1 și 2 din Legea nr. 1/2011.

Așadar, textul art. 55 alin. 2 din Legea nr. 272/2004 trebuie interpretat în sensul în care persoana aflată în plasament se înscrie la o facultate, poate reveni pentru a se reînscris la o altă specializare la o nouă facultate, cursuri de zi, apreciindu-se că este vorba despre aceeași formă de învățământ - de zi, nivel de învățământ universitar.

Această interpretare este în corelare și cu dezlegările date în practică sintagmei „continuarea studiilor” din conținutul art. 499 alin. 3 din Codul Civil, în sensul că obligația părinților de a întreține copilul major, care nu a depășit 26 de ani, există indiferent dacă acesta este școlarizat în cadrul învățământului liceal, postliceal, universitar, cursuri cu frecvență de stat sau private, atâta timp cât majorul nu realizează venituri, fiind în stare de nevoie (considerentele deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 65/2018 - dosar nr. 1624/1/2018). Astfel, s-ar asigura un tratament egal acestor două categorii de copii majori: cei aflați sub protecție specială, fiind lipsiți de ocrotirea părinților și cei care beneficiază de o familie și de ocrotire părintească.

Spre deosebire de norma art. 499 alin. 3 din Codul Civil care a cunoscut dezlegare din partea instanțelor, concretizată într-o practică judiciară constantă, care a împiedicat pronunțarea unei hotărâri prealabile, în speță, norma de drept disputată este neclară, necorelând formele de învățământ-zi cu nivelurile de învățământ, tocmai de aceea, pentru a preîntâmpina o practică judiciară neunitară este nevoie de o interpretare printr-o hotărâre prealabilă.

În temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă, instanța va dispune suspendarea judecării prezentului apel până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție asupra chestiunii de drept cu care va fi sesizată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 55 alin. 2 din Legea nr. 272/2004, sintagma „dacă își continuă studiile o singură dată în fiecare formă de învățământ de zi” trebuie interpretată în sensul în care persoana aflată în plasament se înscrie la o facultate, nu mai poate reveni pentru a se reînscris la o altă specializare sau persoana aflată în situația respectivă se poate înscrie la o nouă facultate apreciindu-se că este vorba despre aceeași formă de învățământ, schimbându-se numai specializarea.

Dispune înaintarea prezentei încheieri, la care se atașează următoarele înscrisuri, conforme cu originalul: copia cererii introductive de instanță, a Sentinței civile nr. (...) a Tribunalului Covasna, a cererii de apel formulată de către apelanta (...) și a notei de ședință depusă de către apelanta pârâtă ce conține punctul de vedere privind sesizarea ICCJ.

Suspendă judecata apelului declarat în cauză până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, conform prevederilor art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 01.08.2019.

PREȘEDINTE,
(...)

JUDECĂTOR,
(...)

GREFIER,
(...)

Red. (...)

Tehnored. (...)