

ROMÂNIA



CURTEA DE APEL BRAȘOV

Cabinetul Președintelui

Nr. 971/1/33/2019 din 23 septembrie 2019

Către

ROMÂNIA
Înalta Curte de Casație și Justiție
Registratura Generală
Intrare nr. 23
20.19 Luna 09 Ziua 26

INALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În temeiul dispozițiilor art. 514 Cod procedură civilă, art. 21 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și pct. II.7 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 725/2015, vă solicităm să vă pronunțați asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, referitoare la „*taxa judiciară de timbru în cazul căii de atac ce are drept obiect cheltuielile de judecată*”.

Vă înaintăm copia hotărârii colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov nr. 81/11 septembrie 2019 și materialul constituit în legătură cu chestiunea de drept ce face obiectul sesizării.

Cu deosebită considerație,

Președintele Curții de Apel Brașov

Judecător Elena Barbu



Grefier documentarist,
Lucica Gozift

Numă

le evidență a prelucrării datelor cu caracter pe
brașov, Bd. Eroilor nr.5,
; fax:0268/47.51.46; e-mail: cabrasov@just.ro

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

CURTEA DE APEL BRAȘOV
Colegiul de conducere

HOTĂRÂREA nr. 81
emisă astăzi, 11 septembrie 2019

Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, convocat și întrunit în ședința din 11 septembrie 2019 în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. q și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, a luat în dezbatere punctul 5 al ordinii de zi, respectiv, *referatul președintelui secției contencios administrativ și fiscal privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii.*

Prin referatul formulat se solicită colegiului de conducere ca, în temeiul prevederilor art. 514 Cod procedură civilă, art. 21 alin. 2 din Hotărârea C.S.M. nr.1375/2015 și pct. II.7 din Hotărârea C.S.M. nr. 725/2015, să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la problema de drept soluționată diferit de instanțele judecătorești din circumscripția Curții de Apel Brașov, referitoare la „*taxa judiciară de timbru în cazul căii de atac ce are drept obiect cheltuielile de judecată*”.

În vederea analizării oportunității promovării unui recurs în interesul legii, au fost emise adrese către curțile de apel din țară pentru a fi comunicată jurisprudență referitoare la această problemă de drept, constatându-se cu această ocazie că nu există un punct de vedere unitar. Examenul jurisprudenței actuale evidențiază două orientări cu privire la aceste aspecte, și, prin urmare, rezultă caracterul neunitar al practicii judiciare, astfel:

Într-o primă opinie, în absența unei norme exprese și obiective de scutire a petiului având ca obiect cheltuieli de judecată în condițiile art. 1 alin. 3 din O.U.G. nr. 80/2013, nici calea de atac având ca obiect acest petit nu poate fi scutită potrivit art. 28 din același act normativ.

Într-o a doua opinie, cererea accesorie (în accepțiunea art. 30 Cod procedură civilă) având ca obiect cheltuieli de judecată este scutită de taxa judiciară de timbru în raport de scopul și finalitatea legii, precum și în raport de regimul juridic aplicabil acestei cereri accesorii. Pe cale de consecință, este scutită de taxa judiciară de timbru și calea de atac, în condițiile art. 28 din O.U.G. nr. 80/2013.

În același sens s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă, prin încheierea din 16 iunie 2017 pronunțată în soluționarea unei cereri de reexaminare a modului de stabilire a taxei de timbru.

Urmare a analizării corespondenței primite de la celelalte curți de apel, s-a constatat că la Curtea de Apel București și Curtea de Apel Cluj practica este neunitară.

Răspunsurile primite de la celelalte curți de apel au fost **în sensul celei de-a doua opinii**, respectiv, scutirea de la plata taxei de timbru a căii de atac ce are drept obiect cheltuielile de judecată.

În același sens s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă, prin încheierea din 16 iunie 2017 pronunțată în soluționarea unei cereri de reexaminare a modului de stabilire a taxei de timbru.

Aceeași opinie a fost împărtășită și în cadrul întâlnirii președinților de secții civile ale curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție de la Bacău din anul 2016, astfel cum este cuprinsă în Minuta întâlnirii la pct. 4:

„Art. 9 din O.U.G. nr. 80/2013 enumeră în mod expres cererile formulate în cursul procesului sau în legătură cu un proces care sunt supuse taxării, de unde rezultă faptul că în privința acestor cereri, regula în materie (timbrarea în privința acțiunilor, cu excepția cazurilor în care legea prevede scutirea) este inversată, și anume regula este netimbrarea, iar excepțiile în care cererea se timbrează sunt expres și limitativ prevăzute de acest articol. Apreciem că cererile vizând acordarea cheltuielilor de judecată se încadrează în noțiunea de "cereri în legătură cu un proces" și, întrucât nu sunt enumerate printre cazurile de timbrare reglementate de art. 9 din O.U.G. nr. 80/2013, acestea nu sunt supuse timbrării. Pe cale de consecință, nici căile de atac, în considerarea art. 28 din O.U.G. nr. 80/2013, în motivarea cărora se contestă modul de soluționare a cererii de acordare a cheltuielilor de judecată, nu sunt supuse timbrării.”

Având în vedere cele expuse, colegiul de conducere constată că, deși la acest moment la nivelul Curții de Apel Brașov practica este unitară, această problemă de drept a primit o soluționare diferită din partea instanțelor judecătorești din țară și considerând că este necesar ca printr-o decizie obligatorie să se stabilească modul unitar de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale menționate,

În temeiul dispozițiilor art. 514 Cod procedură civilă și ale art. 19 alin. 1 lit. o din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/2015,

Colegiul de conducere, cu majoritate de voturi,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, referitoare la „*taxa judiciară de timbru în cazul căii de atac ce are drept obiect cheltuielile de judecată*”.

Data astăzi, 11 septembrie 2019.

Colegiul de conducere :

Judecător Elena Barbu – Președintele Curții de Apel Brașov

Judecător Răzvan Cosmin Dicu

Judecător Nicoleta Hădărean

Judecător Ramona Grațielă Milu

Judecător Anca Pîrvulescu - *se opune*

Judecător Otilia Diana Pop - *se opune*

Judecător Demis Marius Spărios

CONFORM CU
ORIGINALUL