



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINETUL PREȘEDINTELUI

COMUNICAT DE PRESĂ

La data de 29.01.2020, ora 18, constituită în Secții Unite, în conformitate cu prevederile art.25 lit.c din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În prezența unui număr de 103 judecători, cu respectarea cerințelor de cvorum prevăzute de art.34 din actul normativ sus-indicat,

Înalta Curte de Casație și Justiție a decis, în unanimitate, sesizarea Curții Constituționale a României pentru controlul constituționalității, înainte de promulgare, a Legii privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu și indemnizațiile pentru limită de vârstă, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul pensiilor ocupaționale (PL-x nr.292/24.06.2019), adoptată prin vot final în ședința Camerei Deputaților din data de 28.01.2020.

Sesizarea de neconstituționalitate **privește actul normativ în întregime**, reținându-se de către Secțiile Unite atât vicii de neconstituționalitate de natură extrinsecă, cât și intrinsecă.

Astfel, Secțiile Unite au reținut că se impune a se examina de către Curtea Constituțională dacă dispozițiile actului normativ în discuție:

- **Încalcă prevederile art.1 alin.5 din Constituția României**, în componenta sa referitoare la calitatea legii, în special prin faptul că procedura parlamentară s-a derulat cu încălcarea art.65 alin.(2) lit.j) și art.75 alin.(1) cu referire la art.73 alin.(3) lit.l) din Constituție - ordinea sesizării Camerelor Parlamentului în ceea ce privește reglementarea unor aspecte ținând de autoritatea judecătorească, omisiunea aprobării unei modificări a statutului deputaților și senatorilor în ședința comună a celor două Camere, încălcarea principiului bicameralismului, caracterul incoerent și lipsit de previzibilitate al procesului legislativ, caracterul lacunar și vidul legislativ creat, în condițiile în care același proiect de lege face referire la reglementarea în termen de 6 luni a unor scheme de pensii ocupaționale, discrepanța dintre intenția legiuitorului și realitatea reglementării, deficiențe privind activitatea de documentare și nerespectarea jurisprudenței Curții Constituționale.

- **Încalcă principiul independenței judecătorilor, consacrat de art. 124 alin. (3) din Constituție, și afectarea statutului constituțional al procurorilor, reglementat prin art.132 alin.(1) din Constituție, cu referire la art.1 alin.(3) din Constituție**, în special prin nesocotirea aspectelor statuate în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia CCR nr.20/2000, Decizia CCR nr.873/2010), jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene

(Hotărârile CJUE în cauzele C-262/88, C-64/16, prevederile Directivei 2006/54/CE), precum și documente internaționale adoptate de către ONU, Consiliul Europei, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, Conferința Președinților de Instanțe Supreme din Europa Centrală și de Est și neluarea în considerare a regimului de incompatibilități și interdicții prevăzut de lege pentru aceste categorii profesionale.

- ***Încalcă prevederile art.147 din Constituție, care consacră caracterul obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale***, în special Deciziile nr.20/2000 și nr.873/2010.

- ***Încalcă principiul nediscriminării, examinat prin raportare la prevederile art.16 al.1, coroborat cu art. 125, art. 126 alin. (1), art. 131 și art. 132 din Constituție***, în special prin introducerea unui element de discriminare în cadrul corpului magistraților, între magistrații civili și cei militari, introduce un element de discriminare în cadrul familiei ocupaționale care are printre atribuții protejarea ordinii publice și nesocotește cele statuează prin decizii anterioare pe această temă ale Curții Constituționale.

Președintele
Înaltei Curți de Casație și Justiție,
Judecător Corina-Alina Corbu