



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET VICEPREȘEDINTE

Nr. 279 din 30 decembrie 2020

Doamnei judecător Corina – Alina Corbu
Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

Stimată doamnă președinte,

În temeiul art. 2 din Ordinul nr. 283/21.12.2020 al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, vă înaintez următorul

REFERAT

privind rezultatul verificărilor dispuse

I. Temeiul verificărilor

I.1. Prin Ordinul nr.283 din 21 decembrie 2020, emis de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, am fost desemnată în vederea verificării respectării dispozițiilor legale și regulamentare în ceea ce privește repartizarea aleatorie a dosarului nr.345/64/2016, care s-a aflat pe rolul Secției penale.

I.2. Prin cererea înregistrată cu nr.2081 din 28 decembrie 2020 la Cabinetul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, petiționarul Roșu Robert Mihăiță a solicitat verificări cu privire la următoarele aspecte:

- modalitatea de repartizare a dosarului nr.345/64/2016;
- introducerea unui număr mai mare de părți procesuale – aproape dublu, reprezentând o modalitate de manipulare a complexității dosarului în sistemul ECRIS;
- faptul că repartizarea s-a făcut doar între 2 completuri de judecată, anume completul C4 și completul C6;
- împrejurările în care a fost transmis dosarul de la DNA la Înalta Curte de Casație și Justiție și înregistrat pe rolul acestei instanțe;
- dacă au fost blocate de la repartizare alte completuri de judecată;
- dacă a fost acordat punctajul de complexitate corespunzător particularităților cauzei cu ocazia repartizării;
- alte împrejurări a căror lămurire este necesară;
- respectarea dispozițiilor art.53 alin.(3) din Legea nr.304/2004, care prevăd obligativitatea auditării externe a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată la fiecare 2 ani.

Prin rezoluția din data de 28 decembrie 2020 a Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a dispus ca petiția să fie avută în vedere la efectuarea verificărilor dispuse prin Ordinul nr. 283/21.12.2020.

II. Cadrul normativ

• *Legea nr.304/2004*

Art.11- „Activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor și continuității, cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective”

Art.53 – „(1) Repartizarea cauzelor pe complete de judecată se face în mod aleatoriu, în sistem informatizat.

(2) Cauzele repartizate unui complet de judecată nu pot fi trecute altui complet decât în condițiile prevăzute de lege.

(3) Sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată se auditează extern, la fiecare 2 ani, sub conducerea Ministerului Justiției și cu implicarea societății civile și a organizațiilor profesionale ale magistraților. Concluziile auditului sunt publice.”

- ***Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție (forma în vigoare la data de 24 decembrie 2019)***

Art. 19 lit.j) – „Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție are următoarele atribuții: dezbate și aprobă măsurile necesare pentru buna desfășurare a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

Art. 19⁴ alin. (3) lit. a) – „În îndeplinirea atribuției prevăzute la art. 19 lit. j), Colegiul de conducere poate adopta, pe baza propunerilor președinților de secții, hotărâri privind: reguli comune și reguli specifice privind repartizarea aleatorie a dosarelor, în aplicarea dispozițiilor din acest domeniu prevăzute în lege, în prezentul regulament și în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.”

Art. 31 alin. (2) lit. c) – „Președinții de secții au următoarele atribuții: asigură buna organizare și funcționare a sistemului informatizat de repartizare aleatorie a cauzelor pe complete de judecată în cadrul secției.”

- ***Hotărâri ale Colegiului de conducere privind activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor și parametrii de configurare a completurilor***

✓ *Hotărârea nr.3 din 2 februarie 2012*

„5. În unanimitate, stabilește o procedură unitară de repartizare aleatorie a cauzelor, după cum urmează:

.....

5.2. Pentru Secția penală

Având în vedere specificul materiei penale, repartizarea aleatorie a cauzelor se va efectua în ordinea înregistrării cauzelor, o singură dată, la orele 15,00. În mod excepțional, dosarele înregistrate după efectuarea repartizării aleatorii zilnice vor fi repartizate în ordinea înregistrării, o singură dată, în aceeași zi, de către greșierul desemnat cu repartizarea aleatorie sau înlocuitorul acestuia. Toate cauzele repartizate zilnic până la orele 15,00 și, ulterior, după această oră, vor purta rezoluția judecătorului de serviciu din ziua în care dosarele au fost înregistrate și repartizate. Pentru cauzele înregistrate și repartizate după ora 15,00, judecătorul de serviciu din ziua înregistrării și repartizării va putea pune rezoluția și a doua zi;

.....

5.4. Pentru toate secțiile instanței supreme, orice modificare adusă zilelor START/STOP va fi constatată prin proces verbal;”

✓ *Hotărârea nr. 49 din 25 aprilie 2018*

„Cu unanimitate, aprobă următoarele măsuri:

1. Cererile și actele primite la Înalta Curte de Casație și Justiție vor fi înregistrate în Registratura Generală în mod similar pentru toate secțiile/ departamentele /compartimentele instanței supreme;

2. Până la finalizarea dezbaterilor asupra concluziilor raportului de control al repartizării aleatorii întocmit de compartimentul IT se mențin dispozițiile hotărârilor Colegiului de conducere relative la ora de repartizare aleatorie a cauzelor, după cum urmează:

.....

- a) pct. 5.2. din Hotărârea Colegiului de conducere nr.3 din 2 februarie 2012, pentru Secția penală;
.....”

✓ *Hotărârea nr.12 din 23 ianuarie 2019*

„În temeiul dispozițiilor art. 19 lit.i) din ROI și art.19⁴ alin. (3) lit.a) din ROFA al ÎCCJ, cu unanimitate, stabilește următoarele reguli:

- I. Colegiului de conducere aprobă parametrii de configurare a completurilor, astfel cum sunt stabiliți la pct.1:
1. Sunt supuși aprobării în Colegiul de conducere următorii parametri de configurare a completurilor:
 - a) *Numărul/ numele completului;*
 - b) *Numărul maxim de dosare nou intrate admise pe complet;*
 - c) *Complexitate cumulată pe dosare nou intrate admise pe ședință;*
 - d) *Complexitate anuală a dosarelor aflate în faza premergătoare fără prim termen;*
 - e) *Stadiu procesual;*
 - f) *Obiectul cauzelor judecate;*
 - g) *Complet în funcțiune valabil;*
 - h) *Perioade exceptate de la alocare;*
 - i) *Ora de repartizare;*
 - j) *Inființarea completelor speciale;*
 2. La începutul fiecărui an sau ori de câte ori este nevoie, la propunerea președinților de secție, în cazul secțiilor, și a vicepreședinților, în cazul completurilor de 5 judecători, se vor transmite Colegiului de conducere, spre aprobare, parametrii de configurare a completurilor.
 3. Președinții de secție, în cazul secțiilor, sau vicepreședinții, în cazul completurilor de 5 judecători, pot transmite, spre aprobare, Colegiului de conducere și alți parametri de configurare opționali;
 4. În situații temeinic justificate sau în caz de urgență, președinții de secție, în cazul secțiilor, și vicepreședinții, în cazul completurilor de 5 judecători, pot interveni în modificarea parametrilor de configurare a completurilor, stabiliți la punctul 1, sens în care se va întocmi un proces verbal care se va transmite, de îndată, Colegiului de conducere;

5. Parametrii de configurare, alții decât cei prevăzuți la punctul 1, se stabilesc de către președinții de secție pentru completurile din cadrul secțiilor și de vicepreședinți pentru completurile de 5 judecători.
- II. Vicepreședinții, pentru completele de 5 judecători, și președinții de secție, pentru completurile din cadrul secției, aprobă parametrii de repartizare, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de dispozițiile art.31 lit.c) din ROFA al ÎCCJ.
- III. Prezenta hotărâre se va comunica secțiilor și vicepreședinților instanței supreme.”

✓ *Hotărârea nr.221 din 6 noiembrie 2019*

„În temeiul dispozițiilor art.19 lit.j) și art. 19⁴ alin. (3) din ROFA al ÎCCJ, cu unanimitate, aprobă măsurile propuse prin nota nr. 554 din 5 noiembrie 2019 a doamnei judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

- a) la nivelul întregii instanțe, dovezile privind repartizarea aleatorie a cauzelor se depun la dosar;
- b) dovezile menționate la lit.a) constau în:
 - Rezoluția tipizată prin care se dispune repartizarea, semnată de președintele secției ori de judecătorul desemnat (se va menționa în întregime numele și prenumele), iar pentru dosarele înregistrate la Completurile de 5 Judecători, de vicepreședinte;
 - Rezoluția prin care se atestă repartizarea aleatorie, semnată de persoana desemnată în acest scop (se va menționa în întregime numele și prenumele);
 - lista cauzelor repartizate în ziua respectivă, generată de sistemul ECRIS;”
- ***Hotărâri ale Colegiului de conducere privind configurarea completurilor la nivelul Secției penale în perioada de referință***

✓ *Hotărârea nr.13 din 23 ianuarie 2019*

„În temeiul dispozițiilor art.19⁴ alin. (3) lit.a) din ROFA al ÎCCJ, aprobă următoarele măsuri:

- a) Cu majoritate, respinge propunerea președintelui Secției penale, având în vedere că termenul de repartizare de 20-50 de zile constituie un parametru de repartizare și nu un parametru de configurare și, în consecință, nu intră în competența Colegiului de conducere, fiind atributul președintelui de secție conform dispozițiilor art.31 lit.c) din ROFA al ÎCCJ;

- b) Cu unanimitate, amână soluționarea propunerii președintelui Secției penale privind stabilirea unei complexități medii/an a dosarelor nou intrate de 5.000 de puncte, pentru consultarea compartimentului IT în ceea ce privește caracterizarea corectă a acestui tip de parametru.
- c) Cu unanimitate, stabilește ca regulă specifică pentru Secția penală că deschiderea perioadei de repartizare aleatorie va cuprinde toate completetele secției deschise în sistem informatic, pentru două ședințe de judecată. „

✓ *Hotărârea nr.36 din 23 ianuarie 2019*

„În temeiul dispozițiilor art.19⁴ alin. (3) lit.a) din ROFA al ÎCCJ, cu unanimitate:

- a) Respinge propunerea Secției penale privind aprobarea parametrilor de repartizare referitori la termenele de distribuire a cauzelor, menționați în nota acestei secții din 23 ianuarie 2019, a căror aprobare nu intră în sfera de competență a Colegiului de conducere;
- b) Parametrii de repartizare a cauzelor vor fi stabiliți de președintele de secție conform atribuției stabilite prin dispozițiile art.31 lit.c) din ROFA al ÎCCJ;
- c) În situații temeinic justificate sau în caz de urgență, președintele de secție poate interveni în modificarea parametrilor de configurare a completelor, cu referire la numărul maxim de dosare nou intrate admise pe complet, sens în care se va întocmi un proces verbal care se va transmite, de îndată, Colegiului de conducere.”

✓ *Hotărârea Colegiului de conducere nr.112 din 23 aprilie 2019:*

„În temeiul dispozițiilor art. 19 lit.i) din ROI și art.19⁴ alin. (3) lit.a) din ROFA al ÎCCJ, văzând și dispozițiile Hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.12 din 23 ianuarie 2019, *cu unanimitate*, aprobă la nivelul Secției Penale stabilirea unei complexități cumulate a dosarelor nou intrate, admise pe complet într-o ședință să fie de *600 puncte*. ”

✓ *Hotărârea Colegiului de conducere nr.139 din 4 iunie 2019:*

„În temeiul dispozițiilor art. 19 lit.i) din ROI și art.19⁴ alin. (3) lit.a) din ROFA al ÎCCJ, văzând și dispozițiile Hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.12 din 23 ianuarie 2019 (pct.1), *cu unanimitate*, aprobă modificării parametrilor de configurare pentru completurile de 3 judecători, conform notei acestei secții nr. 215/C/ 30 mai 2019, cu referire în concret la repartizarea cauzelor fără prim termen de judecată (parametru ce vizează obiectul cauzei) și stabilirea complexității anuale a dosarelor aflate în faza de acte premergătoare (fără prim termen) la valoare de 5.000 de puncte.”

✓ *Hotărârea Colegiului de conducere nr.212 din 24 octombrie 2019, privind aprobarea unor măsuri generate de restrângerea activității în perioada 14.12.2019 – 06.01.2020 (perioada Sărbătorilor de iarnă)*

„În temeiul dispozițiilor art.19⁴ alin. (3) lit.a) din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Înaltei Curți de Casație și Justiție*, art.113 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești*, cu unanimitate, aprobă la nivelul Secției penale, cu precizările și obiecțiunile formulate, următoarele măsuri generate de restrângerea activității în perioada 14.12.2019 – 06.01.2020:

1. În perioada de referință, completurile separate/speciale vor soluționa următoarele tipuri de cauze:

- cauze având ca obiect verificarea legalității și temeiniciei măsurilor preventive privative/neprivative de libertate, indiferent de stadiul procesual al acestora, precum și contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în această materie
- contestații împotriva măsurilor asigurătorii, întemeiate pe dispozițiile art.250 Cod procedură penală;
- cauze având ca obiect conflicte de competență;
- cauze având ca obiect căi de atac întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, cu modificările și completările ulterioare.

Celelalte cauze vor fi repartizate completurilor de judecată obișnuite care au programate ședințe de judecată după data de 07.01.2020, având următoarele termene de distribuire:

a) În perioada 31.10.2019 – 18.12.2019:

- crearea termenului de distribuire „20 - 70 zile” pentru cauzele având ca termen de distribuire „Termen penal” (20 – 50 zile), „2 săptămâni” (8 – 14 zile), „3 săptămâni” (12 – 24 zile), „4 săptămâni SP” (20 – 30 zile), „o săptămână” (5 – 10 zile), cu excepția cauzelor având ca obiect căi de atac întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, cu modificările și completările ulterioare și a conflictelor de competență, „Termen scurt SP (2 – 9 zile), cu excepția cauzelor având ca obiect contestații împotriva măsurilor asigurătorii, întemeiate pe dispozițiile art.250 Cod procedură penală;

b) Începând cu data de 12.12.2019 urmează a se reveni la parametrii de distribuire pentru cauzele ce aveau ca termen de distribuire „4 săptămâni SP” (20 - 30 zile);

c) Începând cu data de 19.12.2019 urmează a se reveni la parametrii de distribuire pentru cauzele ce aveau ca termen de distribuire „Termen penal” (20 – 50 zile);

- d) Începând cu data de 20.12.2019 urmează a se reveni la parametrii de distribuire pentru cauzele ce aveau ca termen de distribuire „3 săptămâni” (12 – 24 zile);
- e) Începând cu data de 27.12.2019 urmează a se reveni la parametrii de distribuire pentru cauzele ce aveau ca termen de distribuire „2 săptămâni” (8 – 14 zile);
- f) Începând cu data de 30.12.2019 urmează a se reveni la parametrii de distribuire pentru cauzele ce aveau ca termen de distribuire „o săptămână” (5 – 10 zile);
- g) Începând cu data de 31.12.2019 urmează a se reveni la parametrii de distribuire pentru cauzele ce aveau ca termen de distribuire „Termen scurt SP (2 – 9 zile).

2. În situații temeinic justificate sau în caz de urgență, președintele de secție, poate interveni în modificarea parametrilor de configurare a completurilor, sens în care se va întocmi un proces verbal care se va transmite, de îndată, Colegiului de conducere.

- ✓ *Hotărârea Colegiului de conducere nr.254 din 19 decembrie 2019 privind aprobarea parametrilor de configurare a completurilor din cadrul Secției penale pentru anul 2020.*

În temeiul dispozițiilor art. 19 lit.i) din ROIJ și art.19⁴ alin. (3) lit.a) din ROFA al ÎCCJ, văzând și dispozițiile Hotărârii Colegiului de conducere nr.12 din 23 ianuarie 2019, cu unanimitate, aprobă, pentru anul 2020, la nivelul Secției Penale, parametrii de configurare și de repartizare conform propunerilor formulate prin nota acestei secții nr.444 din 18 decembrie 2019.

Astfel în sistemul ECRIS, fiecare complet de judecată are următorii parametri de configurare:

- Completurile de 3 judecători, numerotate de la 2-10:
- număr maxim de dosare nou-intrate admis pe complet într-o ședință este stabilit la 15;
 - complexitate cumulată a dosarelor nou-intrate pe complet într-o ședință este stabilită la 600 puncte;
 - complexitatea anuală a dosarelor aflate în faza de acte premergătoare (fără prim termen) este stabilită la 5000 puncte.

În ceea ce privește valorile predefinite ale parametrilor de repartizare, aceștia sunt: „1-5 zile SP”, „2-6 zile SP”, „o săptămână” (5-10 zile), „3 săptămâni SP” (12-24 zile), „Termen scurt SP” (2-9 zile) și „Termen penal” (20-50 zile).

III. Conținutul verificărilor

În vederea efectuării verificărilor, au fost emise adrese către:

1. Secția penală - pentru a comunica date și înregistrări relevante referitoare la următoarele aspecte:

- configurarea completurilor de judecată din cadrul Secției penale pentru anul 2019 și parametrii de repartizare asociați fiecărui complet, în raport cu Hotărârile nr.12,13 și 36 din 23 ianuarie 2019 ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- data/ora înregistrării și a repartizării dosarului nr. 345/64/2016 la Secția penală;
- dovezile de repartizare aleatorii a dosarului, conform Hotărârii nr.221 din 6 noiembrie 2019 a Colegiului de conducere (în copie certificată);
- parametrii de repartizare în baza cărora s-a efectuat repartizarea, cu precizarea zilelor limită (start/stop), a completurilor și a termenelor care s-au încadrat în intervalul de repartizare;
- modul de calcul și elementele avute în vedere la stabilirea complexității dosarului;
- să se precizeze dacă la data respectivă au existat incidente de repartizare și, în caz afirmativ, să se atașeze procesele-verbale întocmite în acest sens;
- să se precizeze dacă la data repartizării dosarului a existat vreun complet blocat sau exclus de la repartizarea aleatorie.

Pentru anul 2020, fost avută în vedere Hotărârea Colegiului de conducere nr.254 din 19 decembrie 2019 privind aprobarea parametrilor de configurare a completurilor din cadrul Secției penale.

Prin adresa nr.640/C/29.12.2020, Secția penală a comunicat următoarele:

Completurile de judecată din cadrul Secției penale sunt numerotate de la completul nr.2 la completul nr.10 având următorii parametrii de configurare:

- numărul maxim dosare nou intrate admise pe complet - 15;
- complexitate cumulată pe dosare nou intrate admise pe ședință - 600 puncte;
- complexitate anuală a dosarelor aflate în faza premergătoare fără prim termen- 5000 puncte.

Dosarul nr.345/64/2016 a fost înregistrat pe rolul Secției penale prin transfer electronic de la Curtea de Apel Brașov, la data de 24.12.2019, ora 13¹⁴ și repartizat aleatoriu la ora 15⁰⁰ împreună cu toate dosarele înregistrate în aceeași zi.

La momentul transferării electronice a dosarului au fost preluate: numărul părților, obiectul principal, obiectele secundare, numărul volumelor. Astfel numărul părților transferate de la Curtea de Apel Brașov a fost de 40, așa cum rezultă și din print screen-ul atașat (36+4) al ferestrei „părți” din ECRIS-ul Curții de Apel Brașov.

În ceea ce privește numărul volumelor componente ale dosarului se arată faptul că după efectuarea transferului electronic s-a constatat că erau 66 de volume. După verificarea efectuată de greșierul registrator în raport cu adresa de înaintare și cu volumele primite efectiv, acesta a efectuat mențiunile corespunzătoare în sistemul ECRIS la „dosare componente” și la „informații generale” prin adăugarea numărului

corect de volume primite, respectiv 242, dosarele componente fiind menționate și în Registrul de intrare dosare de la registratura Generală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Referitor la complexitatea cauzei se arată că aceasta este stabilită de sistemul informatic ECRIS în raport cu obiectul principal, obiectele secundare, numărul volumelor și numărul de părți.

Se precizează că, termenul de repartizare a fost preluat automat fiind ”Termen penal” (start 20/stop 50 zile) respectiv, prima zi (start) fiind 13.01.2020 și ultima zi (stop) fiind 12.02.2020, iar în această perioadă de repartizare erau deschise toate completurile de judecată cu respectarea dispozițiilor Hotărârii Colegiului de conducere nr.13/23.01.2019 (lit.c).

La momentul efectuării repartizării aleatorii a cauzelor din data de 24.12.2019, printre care și dosarul nr.345/64/2016, nu au existat incidente la repartizare și nu au existat completuri blocate sau excluse de la repartizarea aleatorie.

Au fost atașate în copii certificate: adresa de înaintare a dosarului de către Curtea de Apel Brașov, dovezile de repartizare aleatorie, copia Registrului de intrare dosare de la Registratura Generală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și planificările ședințelor de judecată pentru lunile ianuarie și februarie 2020.

De asemenea, prin adresa nr.637/C/29.12.2020, Secția penală a formulat un punct de vedere referitor la petiția depusă de Roșu Robert Mihăiță.

2. Registratura Generală- pentru a comunica date și înregistrări referitoare la următoarele aspecte:

- data/ora înregistrării dosarului nr. 345/64/2016 la Registratura Generală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu menționarea persoanei care a efectuat înregistrarea;
- modalitatea de expediere a dosarului de la Curtea de Apel Brașov;
- data/ora predării dosarului la Secția penală, cu menționarea persoanei care a preluat dosarul;
- copii ale listelor dosarelor înregistrate în zilele de 23 și 24 decembrie 2019.

Prin nota întocmită ca urmare a adresei nr.279/28.12.2020, emisă de Cabinetul vicepreședintelui, Registratura Generală a comunicat următoarele:

La data de 24.12.2019, ora 12.25, a fost primit la Înalta Curte de Casație și Justiție-Registratura Generală, prin Poșta Militară, conform borderoului nr.1/2019 seria BC380046, dosarul penal nr.345/64/2016 al Curtii de Apel Brașov conținând 48 colete (1colet principal+47 anexe).

Coletele au fost preluate de greșierul Bălașa Cristian, care a semnat, datat și a menționat ora primirii pe borderou. După înregistrarea dosarului nr.345/64/2016 al Curții de Apel Brașov în Registrul de Intrare Dosare sub nr.3476/24.12.2019, acesta a fost predat Secției penale, respectiv persoanei desemnate cu primirea dosarelor penale.

Au fost atașate notei copia borderoului nr.1 seria BC380046 din data de 24.12.2019 și copii ale listelor dosarelor înregistrate în zilele de 23 și 24 decembrie 2019.

3. Serviciul Informatică Juridică- pentru a comunica date și înscrisuri relevante referitoare la următoarele aspecte:

- configurarea completurilor de judecată din cadrul Secției penale pentru anul 2019 și parametrii de repartizare asociați fiecărui complet, în raport cu Hotărârile nr.12,13 și 36 din 23 ianuarie 2019 ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- data/ora înregistrării și a repartizării dosarului nr. 345/64/2016 la Secția penală;
- parametrii de repartizare în baza cărora s-a efectuat repartizarea, cu precizarea zilelor limită (start/stop), a completurilor și a termenelor care s-au încadrat în intervalul de repartizare;
- algoritmul de calcul și elementele avute în vedere la stabilirea complexității dosarului, modul în care aceste elemente au fost introduse în aplicația Ecris, influența numărului de părți asupra punctajului de complexitate;
- să se precizeze dacă la data respectivă au existat incidente de repartizare și, în caz afirmativ, să se atașeze procesele-verbale întocmite în acest sens;
- să se precizeze dacă la data repartizării dosarului a existat vreun complet blocat sau exclus de la repartizarea aleatorie;
- să se verifice dacă operațiunea de repartizare s-a efectuat cu respectarea ordinii înregistrării dosarelor.

Prin adresa nr.1951 din 29 decembrie 2020, Serviciul Informatică Juridică a comunicat că, în urma verificărilor efectuate ca urmare a adresei nr.279/28.12.2020, emisă de Cabinetul vicepreședintelui instanței supreme, s-au constatat următoarele:

Ordinea înregistrării dosarelor în sistemul informatic ECRIS în data de 24.12.2019 corespunde cu ordinea dosarelor din Registrul de intrare dosare al Secției penale al Registraturii Generale;

La verificarea termenelor automate șterse sau dosarelor repartizate automat de mai multe ori, rezultă că nu s-au efectuat astfel de operațiuni în data de 24.12.2019;

La verificarea repartizării automate a cauzelor, rezultă că aceasta a fost efectuată o singură dată, la orele 15.00. Dosarul nr.345/64/2016 a fost repartizat aleatoriu la completul nr.4 din 30.01.2020;

Dosarul nr.345/64/2016, având stadiul procesual „apel”, ca obiect „infracțiuni de corupție (Legea nr.78/2000)”, termen de distribuire: ”Termen penal cu zi start =20 și zi stop=50”, se califică pentru a fi repartizat unui complet de 3 judecători în perioada 13.01.2020 – 12.02.2020. Complete active în perioada 13.01.2020 – 12.02.2020 fiind cele din anexa IV.

Nu au fost blocate de la repartizare complete de 3 judecători nici înainte, nici în data de 24.12.2019.

În urma verificărilor asupra parametrilor completurilor de 3 judecători pe tot parcursul anului 2019 a rezultat că modificări au fost făcute în data de 23.04.2019, în sensul că s-a stabilit complexitatea cumulată a dosarelor pe ședință la valoarea 600 pentru toate cele 9 completuri active și în data de 29.05.2019 când s-a stabilit complexitatea anuală a dosarelor aflate în faza de acte premergătoare (fără prim termen) la valoarea 5000 pentru toate cele 9 completuri active. Acești parametri au fost stabiliți conform Hotărârilor Colegiului de conducere nr.112/23.04.2019, respectiv 139/4.06.2019 și au fost menținuți în Hotărârea Colegiului de conducere nr.254/19.12.2019, în vigoare la data de 24.12.2019 când a fost repartizat aleatoriu dosarul nr.345/64/2016, astfel încât fișa unui complet de 3 judecători era configurată ca în Anexa V.

În ceea ce privește complexitatea dosarului nr.345/64/2016, acest parametru se calculează în funcție de obiectul principal al dosarului, de obiectele secundare, de numărul de volume și de numărul de părți. Dosarul nr.345/64/2016 a fost transferat de la Curtea de Apel Brașov cu 40 de părți, deși inițial la Curtea de Apel Brașov, conform fișei dosarului ar fi avut 26 de părți. Atât numărul de părți, cât și numărul de volume al dosarelor componente au fost modificate în data de 24.12.2019, înainte de repartizarea aleatorie. Numărul de părți nu are o pondere mare în stabilirea complexității.

S-a experimentat pe un server de test modificarea numărului de părți din 40 în 26, complexitatea dosarului rămânând tot la valoarea 473. Când numărul de părți a fost scăzut la 25, complexitatea s-a modificat cu un punct, devenind 472. Așadar, numărul de părți nu a influențat cu nimic repartizarea dosarului.

Prin urmare, nu au fost identificate nereguli la repartizarea aleatorie în sistemul informatic ECRIS a dosarului nr.345/46/2016.

Au fost atașate adresei următoarele anexe:

- Anexa I – conține analiza comparativă privind înregistrarea dosarelor în ECRIS și în registrul de intrare al Registraturii generale, de unde rezultă că dosarele au fost introduse corect, în aceeași ordine ca în registrul de intrate al registraturii. Dosarul nr.345/64/2016 a fost transferat de la Curtea de Apel Brașov în data de 24.12.2019, ora 13:14;

- Anexa II - raportul din care rezultă că nu s-au efectuat operațiuni de ștergere a dosarelor sau de repartizare automată de mai multe ori;

- Anexa III - raportul din care rezultă că nu au existat incidente la repartizare;

- Anexa IV -evidența completelor de 3 judecători active în perioada 13.01.2020 – 12.02.2020;

- Anexa V - configurarea completelor de 3 judecători; extrase de pe hotărârile Colegiului de conducere, unde sunt stabiliți parametrii de configurare a completurilor și valorile zi start și zi stop pentru Termenul de distribuire;

- Anexa VI - raportul din care rezultă modificările efectuate în data de 24.12.2019 cu privire la numărul de părți și la numărul de volume al dosarelor componente;
- fișele dosarului nr.345/64/2016 de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea de Apel Brașov.

IV. Rezultatul verificărilor

Din analiza răspunsurilor și înscrisurilor transmise conform celor menționate la pct. III din prezentul referat, reies următoarele:

Dosarul nr.345/64/2016 a fost primit la Registratura Generală a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin Poșta Militară (UM ..), conform borderoului nr.1, seria BC 380046 din 24.12.2019, sub semnătura dlui grefier Bălașa Cristian, care a menționat pe borderou și ora primirii (12,25).

După înregistrarea în Registrul de intrare dosare păstrat în cadrul Registraturii generale, sub nr.3476/24.12.2019, dosarul nr.345/64/2016 al Curții de Apel Brașov a fost predat Secției penale, în materialitatea lui, în paralel fiind efectuat și transferul electronic al datelor evidențiate în aplicația Ecris, de la Curtea de Apel Brașov.

Repartizarea aleatorie a dosarului în sistem informatic a avut loc în ziua primirii, 24 decembrie 2019, la ora 15,00, conform Hotărârii Colegiului de conducere nr.3 din 2 februarie 2012, odată cu toate celelalte dosare înregistrate la Secția Penală în ziua respectivă, cu respectarea ordinii de înregistrare a dosarelor (potrivit precizării cuprinse în nota Serviciului Informatică Juridică).

Este de menționat că prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.212 din 24 octombrie 2019, privind aprobarea unor măsuri generate de restrângerea activității în perioada 14.12.2019 – 06.01.2020 (perioada Sărbătorilor de iarnă), a fost restrâns numai programul cu publicul, astfel că activitatea de înregistrare și repartizare a dosarelor s-a desfășurat în program normal, 24 decembrie 2019 fiind o zi lucrătoare.

Repartizarea a fost efectuată de dna. grefier Camelia Vintilă, desemnată persoană responsabilă cu repartizarea aleatorie a cauzelor în cadrul Secției penale, pentru anul 2019, prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.162 din 17 decembrie 2018.

La dosarul cauzei au fost identificate dovezile de repartizare aleatorie, conform Hotărârii Colegiului de conducere nr.221 din 6 noiembrie 2019, după cum urmează:

- Rezoluția tipizată prin care se dispune repartizarea, semnată de judecătorul desemnat (sub forma unei ștampile aplicate pe adresa de înaintare a dosarului, fila 1;
- Rezoluția prin care se atestă repartizarea aleatorie, semnată de persoana desemnată în acest scop, în speță dna. grefier Camelia Vintilă, fila 66 (Obs. Rezoluția aflată în dosar este cuprinsă într-un formular conținând și rubrici

privind măsurile dispuse pentru pregătirea judecării; în rezoluția de repartizare nu este menționat numărul completului, dar acesta se regăsește în lista cauzelor repartizate în ziua respectivă);

- lista cauzelor repartizate în ziua respectivă, cu prim termen alocat, generată de sistemul ECRIS, cu indicarea completului la care a fost repartizat fiecare dosar, fila 68.

Cu privire la coordonatele propriu-zise ale operațiunii de repartizare aleatorie a dosarului, informațiile transmise Secția Penală și verificările efectuate pe baza datelor din aplicația Ecris de Serviciul Informatică Juridică sunt convergente, în sensul că:

Dosarul nr.345/64/2016, având stadiul procesual „apel”, ca obiect „infracțiuni de corupție (Legea nr.78/2000)”, termen de distribuire: ”Termen penal cu zi start=20 și zi stop=50”, urma a fi repartizat unui complet de 3 judecători, în perioada 13.01.2020 – 12.02.2020 (calculată prin aplicarea parametrilor zi start/ zi stop, pornind de la data înregistrării- 24.12.2019).

În perioada de referință, toate cele nouă completuri de 3 judecători ale Secției Penale (numerotate de la 2 la 10) erau active pentru repartizare și erau configurate corespunzător parametrilor stabiliți prin hotărârile Colegiului de conducere nr.112/23.04.2019 și 139/4.06.2019 și menținuți prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.254/19.12.2019. Niciunul dintre completurile de 3 judecători nu era blocat sau exclus de la repartizarea aleatorie în intervalul zi start/ zi stop corespunzător datei repartizării (24.12.2019) și nu au fost înregistrate modificări ori incidente la repartizare.

În ceea ce privește complexitatea dosarului nr.345/64/2016, acest parametru se calculează automat în aplicația Ecris, pe baza unei formule de calcul ce are în vedere obiectul principal al dosarului, obiectele secundare, numărul de volume, numărul de părți, cu mențiunea că aceste elemente pot suporta modificări pe parcursul judecării unui proces, în diferite stadii procesuale.

În speță, după cum este semnalat în petiția dlui. Roșu Robert Mihăiță, la momentul înregistrării dosarului la ÎCCJ a fost menționat un număr de 40 de părți procesuale, în condițiile în care în fișa dosarului de la Curtea de Apel Brașov figurau 26 de părți procesuale.

În contextul verificărilor efectuate, ținând seama că, prin petiția menționată, se reclamă o posibilă „manipulare a complexității cauzei în sistemul Ecris”, Serviciul Informatică Juridică a experimentat, pe un server de test, calculul complexității dosarului în diferite variante, cu 26 și 40 de părți, fișele de dosar simulate, astfel generate, fiind anexate prezentului material. În niciuna dintre variante, modificarea numărului de părți de la 26 la 40 nu a dus la modificarea punctajului de complexitate rezultat, numărul de părți neavând o pondere mare în formula de calcul.

Prin urmare, nu au fost identificate nereguli la repartizarea aleatorie în sistemul informatic ECRIS a dosarului nr.345/46/2016.

Cât privește auditarea externă a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor, aceasta se realizează în temeiul art. 53 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, sub conducerea Ministerului Justiției.

În anexă se regăsesc punctele de vedere și înscrisurile transmise de Secția Penală, Serviciul Informatică Juridică și Registratura Generală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Judecător Gabriela Elena Bogasiu

Vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție

