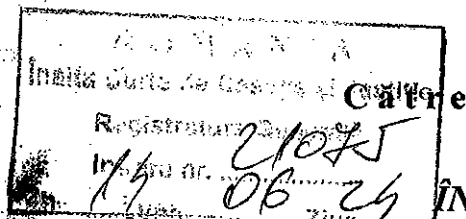




ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA JUDICIARĂ
- Serviciul Judiciar Penal -

Nr. 976/C/1372/III-5/2014

20 iunie 2014



ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
București, str. Batiștei nr. 25, Sector 2, Cod poștal 020934

Urmare adresei dumneavoastră nr. 1/S.U./2014 din 8 aprilie 2014, vă trimitem un exemplar al **punctului de vedere** formulat asupra sesizării nr. 817/22 din 7 aprilie 2014 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov, vizând problemele de drept :

1. „Dacă ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică;

2. Dacă hotărârea adoptată la pct. 1 este o încheiere sau o decizie”.

Anexe : 152



PROCUROR ȘEF SECȚIE,
Iuliana Nodolea



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr.976/C/1372/III-5/2014

20 iunie 2014

PUNCT DE VEDERE

formulat asupra sesizării¹ nr.817/22 din 7 aprilie 2014 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov vizând problemele de drept:

- 1. „Dacă ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică”;*
- 2. „Dacă hotărârea adoptată la pct.1 este o încheiere sau o decizie”.*

*

*

*

Examenul jurisprudenței naționale evidențiază următoarele orientări de practică, confirmând caracterul neunitar al acesteia.

I. Într-o orientare, instanțele au soluționat contestațiile declarate împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, respectiv în procedura de cameră preliminară, în cameră de consiliu, iar hotărârea adoptată a fost pronunțată prin :

a) încheiere (Anexele 1 – 119)

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție este în acest sens (Anexele 120-126).

b) decizie (Anexele 127,128).

II. Pentru aceeași ipoteză, instanțele au soluționat contestațiile în ședință publică, prin :

a) decizie (Anexele 129 – 144);

¹ Sesizarea a fost transmisă Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu adresa nr.1/S.U/2014 din 8 aprilie 2014 și înregistrată cu nr. de mai sus la 10 aprilie 2014



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

b) încheiere (Anexele 145 – 152).

Apreciez că soluția legală este cea exprimată de prima orientare jurisprudențială menționată la pct.I, lit.a.

*

*

*

Contestația, cale ordinară de atac, a fost introdusă, într-un capitol distinct, prin art.III din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.3 din 5 februarie 2014².

Prin art.III pct.5 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.3/2014, după Capitolul III al Titlului III al Părții speciale din noul Cod de procedură penală (privind apelul) a fost introdus un nou capitol, Capitolul III¹, intitulat „Contestația”, cuprinzând art.425¹ – Declararea și soluționarea contestației³.

După cum menționează chiar în primul alineat, prevederile acestui articol sunt aplicabile „când legea nu prevede altfel”.

Prin urmare, rațiunea introducerii acestui capitol a fost aceea de a se institui o procedură pentru judecarea acestei căi de atac în situațiile în care, deși este prevăzută de lege, nu există dispoziții care să vizeze procedura de

² Publicată în Monitorul Oficial nr.98 din 7 februarie 2014

³ Art. 425¹ alin.1, alin.5 și alin.7 :

(1) *Calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, prevederile prezentului articol fiind aplicabile când legea nu prevede altfel.*

(5) *Contestația se soluționează de către judecătorul de drepturi și libertăți, respectiv de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța superioară celei sesizate sau, după caz, de către instanța superioară celei sesizate, respectiv de completul competent al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în ședință publică, cu participarea procurorului.*

(7) *Contestația se soluționează prin decizie, care nu este supusă niciunei căi de atac, putându-se pronunța una dintre următoarele soluții:*

1. *respingerea contestației, cu menținerea hotărârii atacate:*

a) *când contestația este tardivă sau inadmisibilă;*
b) *când contestația este nefondată;*

2. *admiterea contestației și:*

a) *desființarea hotărârii atacate și soluționarea cauzei;*
b) *desființarea hotărârii atacate și dispunerea rejudecării cauzei de către judecătorul sau completul care a pronunțat-o, atunci când se constată că nu au fost respectate dispozițiile privind citarea.*



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

judecată incidentă (*de pildă, art. 246 alin. 7, art. 248 alin. 8 din Codul de procedură penală privind contestarea încheierii judecătorului de drepturi și libertăți sau judecătorului de cameră preliminară privind măsurile de siguranță cu caracter medical*) sau acestea sunt insuficiente.

Dispoziția astfel instituită reprezintă o normă cu caracter general.

Acest tip de normă cuprinde reglementări uniforme stabilite prin dispoziții generale, care pot fi completate sau înlocuite cu norme speciale când legiuitorul le-a instituit prin prevederi distincte.

Potrivit doctrinei⁴ o normă generală posterioară uneia speciale nu abrogă norma specială decât în cazul în care o prevede în mod expres.

Astfel, în toate situațiile în care există o normă specială ce conține dispoziții derogatorii, acestea se vor aplica cu prioritate.

Printre hotărârile care pot face obiectul contestației, se numără și încheierile prin care, în cursul urmăririi penale, judecătorul de drepturi și libertăți ori judecătorul de cameră preliminară dispune asupra măsurilor preventive, sediul materiei regăsindu-se în prevederile art.203 alin.5 și art.204, respectiv art.205 din Cod de procedură penală.

Aceste dispoziții legale, prin situarea lor după art.202, intitulat „*Scopul și condițiile generale de aplicare și categoriile măsurilor preventive*”, relevă voința legiuitorului de a realiza o mai bună sistematizare a reglementărilor în materia măsurilor preventive și, totodată, de a institui un regim juridic specific în această materie.

Astfel, art. 204 și art. 205 din Codul de procedură penală reglementează în mod expres regimul juridic al căii de atac împotriva încheierii prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul urmăririi penale, respectiv în procedura de cameră preliminară. Sunt stabilite aspectele esențiale privind hotărârile supuse căii de atac, titularii acesteia, termenul de declarare, organul judiciar competent cu soluționarea (*art. 204 alin. 1, 2, art. 205 alin. 1, 2*); caracterul nesuspensiv (*art. 204 alin. 3, art. 205 alin. 3*), termenul de soluționare (*art. 204 alin. 4, 5, art. 205 alin. 4, 5*), procedura de soluționare (*prezență părți, procuror, asistență juridică – art. 204 alin. 6 -9, art. 205 alin. 6-9*); soluțiile (*art. 204 alin. 10-12, art. 205 alin. 10*).

⁴ Grigore Theodoru – *Tratat de drept procesual penal*, Ed.Hamangiu, pag.43



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Aceste dispoziții se completează cu art. 203 alin. 5 care stabilesc expres actul de soluționare / natura hotărârii – încheiere motivată, caracterul ședinței – cameră de consiliu, precum și pronunțării – cameră de consiliu.

În consecință, din analiza acestor dispoziții și, în special, al art. 203 alin. 5 din Codul de procedură penală, a plasării lor în economia reglementărilor privind măsurile preventive în cursul urmăririi penale, respectiv în procedura de cameră preliminară (*modul de sistematizare a materiei*) rezultă cu caracter de evidență natura derogatorie, de norme speciale a acestora.

În considerarea acestei naturi derogatorii, dispozițiile art. 203 alin. 5 din Codul de procedură penală se vor aplica prioritar în raport cu cele similare ale art. 425¹ alin. 5 și 7 din același cod, în ceea ce privește caracterul ședinței și natura actului de soluționare a cauzei.

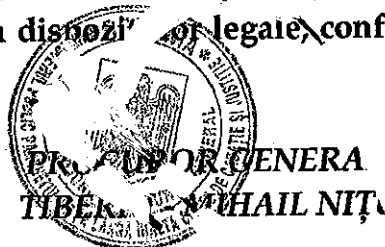
Prin urmare, ședința de judecată în care este soluționată, în cursul urmăririi penale, respectiv al procedurii de cameră preliminară, contestația împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți, ori a judecătorului de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în cameră de consiliu, hotărârea adoptată în această procedură fiind o încheiere, conform art. 203 alin. 5 din Codul de procedură penală.

*

*

*

Având în vedere cele expuse, vă solicităm să constatați că problema de drept a primit o soluționare diferită din partea instanțelor judecătorești și, printr-o decizie obligatorie, să stabiliți modul unitar de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale conform art. 474 din Codul de procedură penală



Pct. I lita - Prima orientare (instanțele au apreciat că ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu și se pronunță o încheiere)

Nr. crt.	Instanța	Judecătorul de drepturi și libertăți / Cameră preliminară	Soluționarea contestației	Tipul hotărârii și numărul
1.	Tribunalul Botoșani - Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 9 din 23 aprilie 2014
2.	Tribunalul Botoșani - Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 11 din 24 aprilie 2014
3.	Tribunalul Bacău - Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 69/ÎC din 19 martie 2014
4.	Tribunalul Suceava - Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 12 din 9 aprilie 2014
5.	Tribunalul Suceava - Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 15 din 14 martie 2014
6.	Tribunalul Suceava - Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 37 din 18 aprilie 2014
7.	Tribunalul Bacău - Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 73/ÎC din 24 martie 2014
8.	Tribunalul Bacău - Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 82/ÎC din 2 aprilie 2014
9.	Tribunalul Neamț - Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 5/CDL din 11 februarie 2014
10.	Tribunalul Neamț - Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 6/CDL din 14 februarie 2014

11.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.7/CDL din 14 februarie 2014
12.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.8/CDL din 14 februarie 2014
13.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.9/CDL din 17 februarie 2014
14.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.10/CDL din 19 februarie 2014
15.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.11/CDL din 19 februarie 2014
16.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.12/CDL din 24 februarie 2014
17.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.13/CDL din 4 martie 2014
18.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.15/CDL din 7 martie 2014
19.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.16/CDL din 13 martie 2014
20.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.18/CDL din 13 martie 2014
21.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.19/CDL din 17 martie 2014
22.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.20/CDL din 17 martie 2014
23.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.21/CDL din 24 martie 2014
24.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.22/CDL din 24 martie 2014
25.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.23/CDL din 27 martie 2014
26.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.24/CDL din 27 martie 2014
27.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.25/CDL din 4 aprilie 2014
28.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.26/CDL din 4 aprilie 2014

29.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 1/CCP din 6 februarie 2014
30.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 4/CCP din 12 februarie 2014
31.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 5/CCP din 14 februarie 2014
32.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 6/CCP din 17 februarie 2014
33.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 7/CCP din 24 februarie 2014
34.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 8/CCP din 25 februarie 2014
35.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 9/CCP din 4 martie 2014
36.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 10/CCP din 5 martie 2014
37.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 14/CCP din 17 martie 2014
38.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 13/CCP din 14 martie 2014
39.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 15/CCP din 19 martie 2014
40.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 16/CCP din 19 martie 2014
41.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 17/CCP din 19 martie 2014
42.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 18/CCP din 24 martie 2014
43.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 19/CCP din 24 martie 2014
44.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 20/CCP din 28 martie 2014
45.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 21/CCP din 2 aprilie 2014
46.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 22/CCP din 2 aprilie 2014

47.	Tribunalul Neamț – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.30/CCP din 22 aprilie 2014
48.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.16/DLC din 21 martie 2014
49.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.4/DLC din 11 februarie 2014
50.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.1/DLC din 10 februarie 2014
51.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.12/DLC din 3 martie 2014
52.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.13/DLC din 10 martie 2014
53.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.21/DLC din 4 aprilie 2014
54.	Tribunalul Satu Mare – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.2/CC din 5 martie 2014
55.	Tribunalul Satu Mare – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.3/CC din 25 martie 2014
56.	Tribunalul Bihor – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.1/CCP din 19 februarie 2014
57.	Tribunalul Bihor – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.4/CCP din 28 februarie 2014
58.	Tribunalul Bihor – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.5/CDL din 28 martie 2014
59.	Tribunalul Alba – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.6 din 31 martie 2014
60.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.2/C/CP din 27 februarie 2014
61.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.11/C/CP din 28 aprilie 2014

62.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.6/C/CP din 19 martie 2014
63.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.5/C/CP din 28 aprilie 2014
64.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.16/C din 8 aprilie 2014
65.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.19/C din 30 aprilie 2014
66.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.14/C din 3 aprilie 2014
67.	Tribunalul Hunedoara – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.6/C din 12 februarie 2014
68.	Tribunalul Ialomița – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere din 7 februarie 2014
69.	Tribunalul Ialomița – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere din 25 februarie 2014
70.	Tribunalul Ialomița – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere din 18 martie 2014
71.	Tribunalul Teleorman – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.14 din 25 aprilie 2014
72.	Tribunalul Teleorman – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.12 din 16 aprilie 2014
73.	Tribunalul Teleorman – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.4 din 17 martie 2014
74.	Tribunalul Ilfov – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.4/C din 14 februarie 2014
75.	Tribunalul Ilfov – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.2/C din 10 februarie 2014
76.	Tribunalul Călărași – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.6 din 13 martie 2014
77.	Tribunalul Călărași – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.4 din 7 aprilie 2014
78.	Tribunalul Călărași – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.5 din 29 aprilie 2014
79.	Tribunalul București – Secția I penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.104/CCP din 14 martie 2014

80.	Tribunalul București – Secția I penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.69/DL din 19 martie 2014
81.	Tribunalul București – Secția I penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.27/CDL din 26 februarie 2014
82.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.82/CT din 2 aprilie 2014
83.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.57/CT din 12 martie 2014
84.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.20/CDL din 19 martie 2014
85.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.16/CDL din 12 martie 2014
86.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.110/CT din 18 aprilie 2014
87.	Curtea de Apel Timișoara – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.1/DL din 5 februarie 2014
88.	Curtea de Apel Timișoara – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.2/DL din 7 februarie 2014
89.	Tribunalul Brașov – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere din 24 martie 2014
90.	Curtea de Apel Craiova – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.12 din 19 februarie 2014
91.	Curtea de Apel Craiova – Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.9 din 17 februarie 2014
92.	Tribunalul Dolj – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.72 din 11 aprilie 2014
93.	Tribunalul Dolj – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.80 din 19 aprilie 2014
94.	Tribunalul Olt – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.17 din 7 aprilie 2014
95.	Tribunalul Cluj – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.20 din 26 martie 2014
96.	Tribunalul Cluj – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.14 din 19 martie 2014

97.	Tribunalul Bistria-Năsăud – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.13 din 24 martie 2014
98.	Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.8/P/JDL din 28 februarie 2014
99.	Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.12/P/JDL din 26 martie 2014
100.	Tribunalul Buzău – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere din 30 martie 2014
101.	Tribunalul Buzău – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.25 din 20 aprilie 2014
102.	Curtea de Apel Ploiești – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere din 5 mai 2014
103.	Tribunalul Prahova – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.12 din 21 februarie 2014
104.	Tribunalul Dolj – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.49 din 14 martie 2014
105.	Tribunalul Olt – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.5 din 14 aprilie 2014
106.	Tribunalul Bistria-Năsăud -Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.27 din 14 aprilie 2014
107.	Tribunalul Maramureș – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.240 din 18 martie 2014
108.	Curtea de Apel Cluj – Secția penală și pentru cauze de minori	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.111 din 24 martie 2014
109.	Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.11/P/CP din 19 martie 2014

110.	Tribunalul Constanța – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.29 din 4 februarie 2014
111.	Tribunalul Constanța – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.55 din 17 februarie 2014
112.	Tribunalul Vaslui – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.10/CPC din 6 martie 2014
113.	Tribunalul Argeș – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere din 6 martie 2014
114.	Tribunalul Argeș – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.51 din 30 aprilie 2014
115.	Tribunalul Argeș – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.54 din 30 aprilie 2014
116.	Tribunalul Vâlcea – Secția penală	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.3 din 26 februarie 2014
117.	Curtea de Apel Pitești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.11/C/CC/CP din 4 martie 2014
118.	Curtea de Apel Pitești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr.6/C/CC/DL din 18 martie 2014
119.	Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Încheiere nr.1/CPC din 7 februarie 2014

**Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție
(Ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația
declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară
privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu și se pronunță o încheiere)**

Nr. crt.	Instanța	Judecătorul de drepturi și libertăți / Cameră preliminară	Soluționarea contestației	Tipul hotărârii și numărul
120.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 508 din 12 februarie 2014
121.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 509 din 12 februarie 2014
122.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 681 din 25 februarie 2014
123.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 647 din 20 februarie 2014
124.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 744 din 28 februarie 2014
125.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 716 din 27 februarie 2014
126.	Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Încheiere nr. 648 din 20 februarie 2014

Pct.I lit.b - Instanțele au soluționat contestația împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive în camera de consiliu, prin decizie

Nr. crt.	Instanța	Judecătorul de drepturi și libertăți / Cameră preliminară	Soluționarea contestației	Tipul hotărârii și numărul
127.	Curtea de Apel Cluj – Secția penală și pentru cauze cu minori	de cameră preliminară	Camera de Consiliu	Decizia penală nr.98 din 17 martie 2014
128.	Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de drepturi și libertăți	Camera de Consiliu	Decizia penală nr.15/P/JDL din 20 februarie 2014

Pct II lit.a - A doua orientare (alte instanțe au apreciat că ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată înpotrivu încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în ședință publică și se pronunță o decizie).

Nr. crt.	Instanța	Judecătorul de drepturi și libertăți / Cameră preliminară	Soluționarea contestației	Tipul hotărârii și numărul
129.	Tribunalul Bacău - Secția penală	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.112/C din 21 martie 2014
130.	Tribunalul Mureș - Secția penală	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.42/CT din 21 februarie 2014
131.	Tribunalul Sibiu - Secția penală	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.13 din 16 aprilie 2014
132.	Curtea de Apel Brașov - Secția penală și pentru cauze cu minori	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.3/U din 21 februarie 2014
133.	Curtea de Apel Brașov - Secția penală și pentru cauze cu minori	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.16/CP din 9 aprilie 2014
134.	Curtea de Apel Brașov - Secția penală și pentru cauze cu minori	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.15/CP din 4 aprilie 2014

135.	Tribunalul Covasna – Secția penală	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.2 din 15 aprilie 2014
136.	Tribunalul Covasna – Secția penală	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.1 din 10 aprilie 2014
137.	Tribunalul Brașov – Secția penală	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.23/UP din 25 martie 2014
138.	Tribunalul Brașov – Secția penală	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.19/UP din 18 martie 2014
139.	Tribunalul Brașov – Secția penală	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.16 din 21 martie 2014
140.	Tribunalul Brașov – Secția penală	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.14 din 14 martie 2014
141.	Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.5/P/CP din 28 februarie 2014
142.	Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	de cameră preliminară	Ședință publică	Decizia penală nr.4/P/CP din 28 februarie 2014
143.	Tribunalul Salaj – Secția penală	de drepturi și libertăți	Ședință publică	Decizia penală nr.7/C din 12 februarie 2014
144.	Tribunalul Salaj – Secția penală	de cameră preliminară	Ședință nepublică (minor)	Decizia penală nr.9/C din 19 februarie 2014

Pct.II lit.b - Instanțele au soluționat contestația împotriva încheierii judecătorești de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive în ședință publică, prin încheiere

Nr. crt.	Instanța	Judecătorul de drepturi și libertăți / Cameră preliminară	Soluționarea contestației	Tipul hotărârii și numărul
145.	Tribunalul Sălaj – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.13/C din 26 februarie 2014
146.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.45/CT din 24 februarie 2014
147.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.37/CT din 14 februarie 2014
148.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.44/CT din 24 februarie 2014
149.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.46/CT din 24 februarie 2014
150.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.38/CT din 17 februarie 2014
151.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.39/CT din 19 februarie 2014
152.	Tribunalul Mureș – Secția penală	de cameră preliminară	ședință publică	Încheiere nr.8/CT din 17 februarie 2014



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII -

Nr.1/S.U./2014

8 aprilie 2014

Domnului

TIBERIU NIȚU

Procuror General

MINISTERUL PUBLIC

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

Stimate domnule procuror general,

Pe această cale vă aducem la cunoștință sesizarea Colegiului de Conducere al Curții de Apel Brașov, înaintată cu adresa nr. 817/22 din 7 aprilie 2013, cu privire la aspecte de practică neunitară ce vizează următoarele probleme de drept:

1.dacă ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică;

2.dacă hotărârea adoptată la pct.1 este o încheiere sau o decizie, la care au fost atașate copii ale hotărârilor pronunțate la nivelul acestei instanțe și altor instanțe din țară.

Prin amabilitatea Dvs.,vă rugăm să dispuneți verificarea, într-un termen rezonabil, a aspectelor sesizate de Curtea de Apel Brașov și în raza curților de apel din țară și să ne transmiteți punctul dvs. de vedere cu privire la această sesizare.

Cu deosebită considerație,

VICEPREȘEDINTELE
ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
judecător *Ion-Matei*



ROMÂNIA



8.04.2014
se va cere adevăr
la FIC) pt a
verifica dacă drept
juridic este

CURTEA DE APEL BRAȘOV

Cabinetul Președintelui

Amplasat în
problema de drept
Nr. 817/22/7, aprilie 2014
se referă la pct. 2
și exprimă din punct
de vedere
cu privire la aceasta

Către

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În temeiul dispozițiilor art. 23 alin.(2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387 din 22 septembrie 2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, vă înaintăm, spre competență soluționare, cererea de recurs în interesul legii formulată de colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, împreună cu copia hotărârii nr. 31/4.04.2014 și copii de pe hotărârile judecătorești referitoare la chestiunea de drept ce face obiectul sesizării.

Cu deosebită considerație,

Președintele Curții de Apel Brașov
Judecător Nicolae Tîiș



Prim grefier
Liliana Giurgostean

CURTEA DE APEL BRAȘOV
COLEGIUL DE CONDUCERE

Către

Doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu
Președintele ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Stimată Doamnă Președinte,

Vă înaintăm alăturat **recursul în interesul legii** declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov în conformitate cu dispozițiile art.471 alin.1 din Codul de procedură penală, referitor la următoarele probleme de drept:

1. dacă ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică.
2. dacă hotărârea adoptată la pct.1 este o încheiere sau o decizie.

I. La nivelul Curții de Apel Brașov s-au conturat două opinii în legătură cu modalitatea de desfășurare a ședinței de judecată prin care sunt soluționate, în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, contestațiile declarate împotriva încheierilor ce vizează măsurile preventive și felul hotărârii ce se pronunță în aceste cauze.

Astfel, **într-o primă opinie, minoritară**, se apreciază că ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu și se pronunță o încheiere.

Această opinie se întemeiază pe dispozițiile art.203 alin.5 C.pr.pen. care prevăd că „*în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu*”.

Deși prin O.U.G. nr.3/2014 a fost introdus art.425¹ prin care a fost reglementată calea de atac a contestației, cei care îmbrățișează această primă opinie au avut în vedere faptul că, potrivit alin.1 al acestui articol, *Calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, prevederile prezentului articol fiind aplicabile când legea nu prevede altfel.*

În aceste condiții, s-a apreciat că art.203 alin.5 din Codul de procedură penală conține dispoziții derogatorii față de cele cuprinse în art.425¹ alin.5 și 7 din Codul de procedură penală.

Într-o a doua opinie, majoritară, se apreciază că ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva

încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în ședință publică și se pronunță o decizie.

Această opinie se întemeiază pe următoarele considerente:

- prin Hotărârea **BOCELLARI și RIZZA împotriva Italiei** (Dosar nr. 399/02) Hotărâre - 13.11.2007 [Secția a II-a], Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât, în unanimitate, că art.6 parag.1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale a fost încălcat în componenta privitoare la publicitatea ședinței de judecată. Astfel, Curtea europeană a reținut că, deși „*Desfășurarea procedurilor vizând aplicarea măsurilor preventive în camera de consiliu, atât în primă instanță, cât și în apel, este expres prevăzută de lege*”, [...] „*justifiabilii implicați într-o procedură de aplicare a măsurilor preventive trebuie să aibă cel puțin posibilitatea de a solicita o ședință publică în fața camerelor specializate ale tribunalelor și curților de apel*” ;
- este de făcut mențiunea că, în urma acestei hotărâri de condamnare, Italia a modificat legislația în materie, sens în care vom atașa prezentei sesizări Legea nr.159/2011 – art.7 alin.1 teza a II-a. Astfel, potrivit acestui articol care este cuprins în Capitolul II intitulat „*Măsurile de prevenție aplicate de către autoritatea judecătorească*” , „*Președintele dispune ca procedura să se desfășoare în ședință publică în cazul în care persoana interesată face o solicitare în acest sens*” ;
- chiar dacă în cuprinsul articolul 203 din Codul de procedură penală se face vorbire și de „*[...] contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu*”, se are în vedere denumirea marginală a acestui articol, respectiv „*Organul judiciar competent și actul prin care se dispune asupra măsurilor preventive*” ;
- astfel, se apreciază că prin acest articol a fost reglementată procedura prin care judecătorul de drepturi și libertăți și cel de cameră preliminară dispun, în primă fază, asupra cererilor, propunerilor și plângerilor privind măsurile preventive, câtă vreme pentru calea de atac a contestației legiuitorul a reglementat expres procedura prin articolele 204 și 205 din Codul de procedură penală. În aceste condiții, se apreciază că este vorba de o eroare de legiferare reținerea, în cuprinsul art.203 alin.5 din Codul de procedură penală, și a contestației, alături de *cereri, propuneri și plângeri privitoare la măsurile preventive*, astfel că sunt aplicabile dispozițiile art.425¹ din Codul de procedură penală care constituie regula, ședința de judecată fiind publică și pronunțându-se o decizie.

II. În conformitate cu dispozițiile art.471 alin.2 din Codul de procedură penală, anexăm prezentei jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție ce a fost înaintată prin adresa nr.74/04.03.2014 și, în extras, Hotărârea **BOCELLARI și RIZZA împotriva Italiei** (Dosar nr. 399/02) din 13.11.2007 [Secția a II-a] a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Deoarece Codul de procedură penală a intrat în vigoare la data de 01.02.2014, Curtea Constituțională nu a fost sesizată cu vreo excepție de neconstituționalitate circumscrisă obiectului prezentei sesizări, iar în doctrină nu au fost identificate opinii asupra acestor probleme de drept.

III. În conformitate cu dispozițiile art.471 alin.3 din Codul de procedură penală, anexăm prezentei copii de pe hotărâri judecătorești și extrase de pe minutele hotărârilor judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Brașov – Secția penală și pentru cauze cu minori, din care rezultă că problemele de drept au fost soluționate în mod diferit.

De asemenea, vă depunem răspunsurile înaintate de Curtea de Apel București – Secția I penală și Secția a II-a penală, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Cluj și Curtea de

Apel Târgu Mureș, din acestea rezultând că problemele de drept obiect al recursului în interesul legii sunt soluționate în mod diferit la nivel național.

IV. În conformitate cu dispozițiile art.471 alin.2 teza finală din Codul de procedură penală, soluția ce se propune a fi pronunțată în recursul în interesul legii este următoarea:

1. ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorești de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive se desfășoară în ședință publică.
2. hotărârea adoptată la pct.1 este o decizie.

V. Anexăm:

- hotărârea nr.31/04.04.2014 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov;
- adresa nr.74/04.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală și minutele încheierilor nr.2/C/18.02.2014, nr.3/C/20.02.2014, nr.159/18.02.2014, nr.508/12.02.2014, 509/12.02.2014, 681/25.02.2014, 647/20.02.2014, 648/20.02.2014, 715/27.02.2014, 716/27.02.2014 și 744/28.02.2014 pronunțate de Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- în extras, Hotărârea BOCELLARI și RIZZA împotriva Italiei (Dosar nr. 399/02) din 13.11.2007 [Secția a II-a] a Curții Europene a Drepturilor Omului;
- în extras, inclusiv traducerea autorizată, Legea italiană nr.159/2011, Capitolul II intitulat „Măsurile de prevenție aplicate de către autoritatea judecătorească” – art.7 alin.1 teza a II-a a care prevede că „Președintele dispune ca procedura să se desfășoare în ședință publică în cazul în care persoana interesată face o solicitare în acest sens”;
- deciziile penale nr.1/U/10.02.2014, nr.7/U/14.03.2014, minutele deciziilor penale nr.5/05.03.2014, nr.8/07.03.2014 și 10/21.03.2014 ale Curții de Apel Brașov din care rezultă că ședința de judecată a fost publică, iar hotărârea pronunțată a fost o decizie – **opinia majoritară** ;
- încheierile nr.1/CP/10.02.2014, nr.2/CC/U/12.02.2014, nr.5/CP/06.03.2014, nr.8/CP/07.03.2014 ale Curții de Apel Brașov din care rezultă că ședința de judecată a avut loc în camera de consiliu, iar hotărârea pronunțată a fost o încheiere – **opinia minoritară** ;
- adresele Curții de Apel București – Secția I penală și Secția a II-a penală, Curții de Apel Iași, Curții de Apel Bacău, Curții de Apel Galați, Curții de Apel Ploiești, Curții de Apel Timișoara, Curții de Apel Cluj, Curții de Apel Târgu Mureș și Curții de Apel Oradea din care rezultă că, la aceste instanțe, ședința de judecată are loc în camera de consiliu, pronunțându-se o încheiere;
- adresa Curții de Apel Craiova din care rezultă că ședința are loc în camera de consiliu, iar hotărârea este o decizie;
- adresa Curții de Apel Alba Iulia din care rezultă că ședința de judecată are loc în ședință publică și se pronunță o decizie;
- adresa Curții de Apel Constanța din care rezultă că ședința de judecată are loc în camera de consiliu, iar în privința hotărârii, în majoritate se pronunță o încheiere, existând și opinia minoritară a pronunțării prin decizie.

Președintele Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov
Judecător Nicoleta Tînt

Membri:

Judecător Lorența Butnaru

Judecător Constantin Epure

Judecător Nicoleta Grigorescu

Judecător Camelia Juravski

Judecător Nicoleta Hădărean

Judecător Ioana Țărmure

CURTEA DE APEL BRAȘOV
Colegiul de conducere**HOTĂRÂREA nr. 31**
emisă astăzi, 4 aprilie 2014

Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, convocat și întrunit în ședința din 4 aprilie 2014 în conformitate cu dispozițiile art. 10 lit.m și art. 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a luat în dezbateră punctul 3 al ordinii de zi, respectiv, propunerea președintelui secției penale și pentru cauze cu minori, judecător Constantin Epure, privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii.

Constată că prin cererea formulată se solicită colegiului de conducere ca în temeiul prevederilor art. 23 alin.2 și art. 26 alin.1 lit.i din Hotărârea C.S.M. nr. 387/2005, să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție pentru declararea unui recurs în interesul legii asupra următoarelor aspecte: **dacă ședința de judecată în cadrul căreia se soluționează, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică; dacă hotărârea prin care se soluționează această contestație este încheiere ori decizie;**

În cerere se arată că la nivelul Curții de Apel Brașov s-au conturat două opinii în legătură cu modalitatea de desfășurare a ședinței de judecată prin care sunt soluționate, în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, contestațiile declarate împotriva încheierilor ce vizează măsurile preventive și felul hotărârii ce se pronunță în aceste cauze. Astfel, într-o primă opinie, minoritară, se apreciază că ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu și se pronunță o încheiere; într-o a doua opinie, majoritară, se apreciază că ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în ședință publică și se pronunță o decizie.

Având în vedere dispozițiile art. 471 alin.1 din Codul de procedură penală, în temeiul dispozițiilor art. 23 (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387 din 22 septembrie 2005 a Consiliului Superior al Magistraturii,

Cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a se pronunța asupra următoarelor chestiuni de drept: **dacă ședința de judecată în cadrul căreia se soluționează, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică; dacă hotărârea prin care se soluționează această contestație este încheiere ori decizie;**

Data în Brașov, astăzi 4 aprilie 2014.

Președintele Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov
Judecător Nicoleta Țînt

Membri:

Judecător Lorența Butnaru

Judecător Constantin Epure

Judecător Nicoleta Grigorescu

Judecător Camelia Juravski

Judecător Nicoleta Hădărean

Judecător Ioana Țărmure

*conform cu originalul
prin greșier*

