

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
TASA MARICICA
com. TODIREȘTI, BĂICENI, județul
IAȘI

DOSARUL NR. 801/45/2014*/a1

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: fond funciar împotriva încheierii de
sedinta din 27 iunie 2017 pronunțată în dosarul

nr.801/45/2014* al Curtii de Apel Iasi - NCPC

Complet: completul filtru nr. 12

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 872/2018 DIN DATA DE 16 Martie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 872/2018, pronunțată la data de 16 Martie 2018, de
către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE



MAGISTRAT ASISTENT,

A.P. 03.05.2018 11:55:23, nr. comunicare: 3 din 3

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
HOMAN RODICA
com. RUGINOASA, DUMBRĂVIȚA,
județul IAȘI

DOSARUL NR. 801/45/2014*/a1

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: fond funciar împotriva încheierii de
sedinta din 27 iunie 2017 pronunțată în dosarul

nr.801/45/2014* al Curtii de Apel Iasi - NCPC

Complet: completul filtru nr. 12

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 872/2018 DIN DATA DE 16 Martie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 872/2018, pronunțată la data de 16 Martie 2018, de
către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE

(stampilă)



MAGISTRAT ASISTENT,

A.P. 03.05.2018 11:55:23, nr. comunicare: 2 din 3

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
MANDRIC MIHAI
com. HĂRMĂNEȘTI, BOLDEȘTI,
județul IAȘI

DOSARUL NR. 801/45/2014*/a1

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: fond funciar împotriva încheierii de
sedinta din 27 iunie 2017 pronunțată în dosarul
nr.801/45/2014* al Curtii de Apel Iasi - NCPC

Complet: completul filtru nr. 12

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 872/2018 DIN DATA DE 16 Martie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 872/2018, pronunțată la data de 16 Martie 2018, de
către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE



MAGISTRAT ASISTENT,

A.P. 03.05.2018 11:55:23, nr. comunicare: 1 din 3

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILĂ

CONFORM CU
ORIGINALUL

Decizia nr. 872**Dosar nr. 801/45/2014*/a1**

Ședința din camera de consiliu din 16 martie 2018

Simona-Gina Pietreanu	- Președinte
Eugenia Pușcașiu	- Judecător
Mirela Vișan	- Judecător
Melania Issabela Dănescu	- Magistrat asistent

În condițiile prevăzute de art. 493 alin. 5 Cod procedură civilă, aprobat prin Legea nr. 134/2010 (în continuare Codul de procedură civilă), s-a luat în examinare recursul formulat de recurentul - reclamant Agachi Dumitru împotriva încheierii de ședință din 27 iunie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Iași - Secția civilă, în dosarul nr.801/45/2014*.

Magistratul asistent a făcut referatul cauzei, arătând următoarele:

Raportul asupra admisibilității în principiu a recursului declarat de recurentul-reclamant Agachi Dumitru împotriva încheierii de ședință din 27 iunie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Iași - Secția civilă, întocmit de magistratul asistent, a fost comunicat părților.

Prin raportul întocmit s-a reținut că, deși încheierea de ședință din 27 iunie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Iași - Secția civilă, în dosarul nr.801/45/2014*, este susceptibilă de recurs, potrivit dispozițiilor art.414 alin.1 Cod procedură civilă, cererea de recurs nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute sub sancțiunea nulității de dispozițiile art.486 alin.3 Cod procedură civilă, întrucât nu cuprinde motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea acestora.

La data de 4 ianuarie 2018 (data depunerii la oficiul poștal), recurentul-reclamant Agachi Dumitru a formulat un punct de vedere la raportul privind admisibilitatea recursului declarat în cauză.

Intimații-pârâți nu și-au exprimat poziția procesuală prin formularea, în scris, a unui punct de vedere la raport, iar termenul procedural acordat în acest sens, conform dispozițiilor art.493 alin.4 coroborate cu cele ale art.181 alin.1 pct.2 Cod procedură civilă, s-a împlinit la 8 ianuarie 2018 pentru intimații-pârâți Comisia județeană de fond funciar Iași, Coțovanu Mihaiela și Condac Florentina, iar pentru intimații-pârâți Homan Rodica, Tasa Maricica și Mândric Mihai la data de 19 ianuarie 2018, potrivit

dispozițiilor art.493 alin.4 coroborate cu cele ale art.181 alin.1 pct.2 și cele ale art.167 alin.4 Cod procedură civilă.

La data de 10 ianuarie 2018 recurentul-reclamant Agachi Dumitru a depus cerere de recuzare a magistratului asistent raportor Melania Issabela Dănescu.

Prin încheierea din 16 februarie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr. 801/45/2014*/a1.1 a fost respinsă cererea de recuzare formulată de petentul Agachi Dumitru împotriva magistratului asistent Melania Issabela Dănescu.

Constatându-se încheiată procedura de filtru, prin rezoluția din 5 martie 2018, conform dispozițiilor art.493 alin.5 Cod procedură civilă, s-a fixat termen de judecată pentru soluționarea recursului la 16 martie 2018, în camera de consiliu, fără citarea părților.

La data de 14 martie 2018, recurentul-reclamant Agachi Dumitru a depus la dosar o petiție cu valoare de note scrise, însoțită de un set de înscrisuri.

Înalta Curte, din oficiu, invocă excepția nulității recursului, având în vedere că cererea de recurs nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute sub sancțiunea nulității de dispozițiile art.486 alin.3 Cod procedură civilă, în sensul că nu cuprinde motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea acestora, și rămâne în pronunțare asupra acesteia, în raport de dispozițiile art. 493 alin. 5 Cod procedură civilă.

ÎNALTA CURTE,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de 20 noiembrie 2014 pe rolul Curții de Apel Iași - Secția I civilă, sub nr. 801/45/2014, reclamantul Agachi Dumitru a solicitat, în contradictoriu cu pârâții Comisia județeană de fond funciar Iași și Mândric Mihai, anularea titlului de proprietate nr.147702 din 30 iunie 1993, eliberat de Comisia județeană de fond funciar Iași în beneficiul pârâtului Mândric Mihai și anularea procesului -verbal de punere în posesie nr.3662/1994.

Prin sentința civilă nr.64 din 9 decembrie 2014, Curtea de Apel Iași - Secția I civilă a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Pașcani.

Investită cu soluționarea cauzei, Judecătoria Pașcani, prin sentința civilă nr.853 din 31 martie 2015, a respins, ca nefondată, acțiunea reclamantului Agachi Dumitru.

Împotriva acestei sentințe a formulat apel reclamantul Agachi Dumitru, înregistrat pe rolul Tribunalului Iași - Secția I civilă la data de 17 octombrie 2016.

Prin decizia civilă nr.1737 din 25 noiembrie 2016, Tribunalul Iași - Secția I civilă a respins apelul formulat de reclamantul Agachi Dumitru împotriva sentinței civile nr. 853 din 31 martie 2015, pronunțată de Judecătoria Pașcani.

Împotriva acestei decizii a formulat recurs reclamantul Agachi Dumitru, înregistrat pe rolul Curții de Apel Iași la data de 7 martie 2017.

Prin încheierea de ședință din 27 iunie 2017, pronunțată în dosarul nr. 801/45/2014, Curtea de Apel Iași - Secția civilă a dispus, în baza art. 412 alin.1 pct.1 Cod procedură civilă, suspendarea judecării cererii de recurs formulate de recurentul Agachi Dumitru împotriva deciziei nr. 1737 din 25 noiembrie 2016, pronunțată de Tribunalul Iași - Secția I civilă, până la depunerea certificatului de moștenitor de pe urma defunctului Mandric Mihai.*

Pentru a dispune astfel, Curtea de Apel Iași a reținut că în cauză a intervenit decesul intimatului Mandric Mihai, iar desfășurarea normală a procesului nu se poate realiza în condițiile în care potrivit mențiunilor factorului poștal, moștenitorii Homan Rodica și Tasa Maricica nu sunt cunoscuți în localitățile în care au fost citați, astfel că s-a dispus suspendarea judecării cauzei până când recurentul Agachi Dumitru va depune certificatul de moștenitor după defunctul Mandric Mihai.

Împotriva acestei încheieri, la data de 10 iulie 2017 (data depunerii cererii la oficiul poștal), a declarat prezentul recurs recurentul-reclamant Agachi Dumitru. Calea de atac a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 8 septembrie 2017, sub nr.801/45/2014/a1, și repartizată aleatoriu, spre soluționare, Completului nr.12 filtru.*

Prin cererea de recurs, recurentul - reclamant a susținut că înțelege să conteste soluția de suspendare a judecării, pronunțată prin încheierea atacată, fără a arăta în concret care sunt motivele de nelegalitate ale încheierii atacate, respectiv fără a dezvolta critici care să permită încadrarea în dispozițiile art.488 Cod procedură civilă.

Analizând recursul sub aspect formal, din perspectiva excepției de nulitate invocată din oficiu, a cărei analiză este prioritară, în raport de prevederile art.248 alin.1 Cod procedură civilă, Înalta Curte constată următoarele:

Potrivit art.486 alin.1 lit.d Cod procedură civilă, *cererea de recurs va cuprinde motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor, sau, după caz, mențiunea că acestea vor fi depuse printr-un memoriu separat.*

Dispozițiile art.487 alin. 1 Cod procedură civilă stipulează că *recursul se va motiva prin însăși cererea de recurs*, iar art.486 alin.3 din acest act normativ sancționează cu nulitatea lipsa din cererea de recurs a motivelor de nelegalitate.

A motiva recursul înseamnă, pe de o parte, arătarea cazului de nelegalitate prin indicarea unuia dintre motivele prevăzute limitativ de

art.488 Cod procedură civilă, iar pe de altă parte, dezvoltarea acestuia, în sensul formulării unor critici concrete cu privire la judecata realizată de instanța care a pronunțat hotărârea recurată, din perspectiva motivului de nelegalitate invocat de către recurent.

În cauză, recurentul-reclamant nu a arătat în ce constă nelegalitatea încheierii atacate, prin raportare la soluția pronunțată de Curtea de Apel Iași ori la considerentele pe care se fundamentează, și nu a combătut în vreun fel raționamentul acesteia prin formularea unor critici susceptibile de cenzură în recurs.

Or, condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implică invocarea motivelor de nelegalitate ale hotărârii pronunțate de instanța a cărei hotărâre se atacă, și încadrarea acestora în motivele de casare limitativ prevăzute de art.488 Cod procedură civilă ori a unor critici care să permită o astfel de încadrare juridică, pentru ca instanța de recurs să poată exercita controlul de legalitate.

Având în vedere că recurentul-reclamant nu a dezvoltat critici care să vizeze nelegalitatea încheierii atacate și că, în cauză, nu au fost identificate motive de ordine publică, care să poată fi invocate de instanță, din oficiu, în condițiile art.489 alin.3 Cod procedură civilă, Înalta Curte constată că cererea de recurs dedusă judecății nu îndeplinește cerințele prevăzute sub sancțiunea nulității de art.486 alin.3 din acest act normativ.

Față de cele ce preced, în temeiul dispozițiilor art.493 alin.5 Cod procedură civilă, Înalta Curte va anula recursul declarat de recurentul - reclamant Agachi Dumitru împotriva încheierii de ședință din 27 iunie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Iași - Secția civilă, în dosarul nr.801/45/2014*.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DECIDE:**

Anulează recursul formulat de recurentul - reclamant Agachi Dumitru împotriva încheierii de ședință din 27 iunie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Iași - Secția civilă, în dosarul nr.801/45/2014*.

Decizia nu este supusă niciunei căi de atac și se comunică părților.
Pronunțată în ședință publică, astăzi, 16 martie 2018.

PREȘEDINTE,
Simona-Gina Pietreanu

JUDECĂTOR,
Eugenia Pușcașiu

JUDECĂTOR,
Mirela Vișan

MAGISTRAT ASISTENT,
Melania Issabela Dănescu

Red/dact MID – 12 aprilie 2018

Comunicat decizia la data de.....

Părți:

Recurent-reclamant

-Agachi Dumitru

Intimați-pârâți

Comisia Județeană de Fond Funciar Iași

Mândric Mihai, decedat, cu ultimul domiciliu cunoscut; Moștenitori ai defunctului (cu mențiunea că la dosar nu s-a depus certificat de moștenitor):

Mândric Mihai

Coțovanu Mihaela

Homan Rodica

Condac Florentina

Tasa Maricica

Adresele de comunicare a actelor de procedură cu intimații-pârâți Mândric Mihai, Homan Rodica și Tasa Maricica urmând să fie îndeplinite conform dispozițiilor art. 167 alin. 2 Cod procedură civilă, respectiv prin afișare la ușa instanței, pe portalul instanței de judecată și la ultimul domiciliu cunoscut al acestora, astfel cum s-a dispus prin rezoluția din data de 19 septembrie 2017.