

ROMÂNIA  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2  
București  
SECȚIA I CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Uibar Adriana Angelica**  
Timișoara, str. Feldioara, nr. 2, ap.  
6+7, județul TIMIȘ

**DOSARUL NR. 193/30/2015**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: actiune in raspundere delictuala

NCPC (între 200.000,00 lei – 1.000.000,00 lei)

Complet: completul filtru nr. 10

## **COMUNICARE** **ÎNCHEIERE - SUSPENDARE CIVILĂ**

NR. \_\_\_\_\_ DIN DATA DE 14 Noiembrie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. \_\_\_\_\_, pronunțată la data de 14 Noiembrie 2018, de către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA I CIVILĂ.

Notă: Prin publicare pe portalul instanței.

**L.S. PRESEDINTE**

(stampilă)



**MAGISTRAT ASISTENT,**

E.B. 27.11.2018 13:43:40, nr. comunicare: 1 din 2

ROMÂNIA  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2  
București  
SECȚIA I CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Hanga Teodor Cristian**  
Timișoara, str. Hebe, nr. 1, sc. A, et. 1,  
ap. 5, județul TIMIȘ

**DOSARUL NR. 193/30/2015**  
Materia: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Recurs  
Obiectul dosarului: actiune in raspundere delictuala  
NCPC (între 200.000,00 lei – 1.000.000,00 lei)  
Complet: completul filtru nr. 10

**COMUNICARE**  
**ÎNCHEIERE - SUSPENDARE CIVILĂ**  
NR. \_\_\_\_\_ DIN DATA DE 14 Noiembrie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. \_\_\_\_\_, pronunțată la data de 14 Noiembrie 2018, de către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA I CIVILĂ.

Notă: Prin publicare pe portalul instanței.

**L.S. PRESEDINTE**  
**(ștampilă)**



**MAGISTRAT ASISTENT,**

E.B. 27.11.2018 13:43:40, nr. comunicare: 2 din 2

ROMÂNIA  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
SECȚIA I CIVILĂ

**Încheiere**

**Dosar nr. 193/30/2015**

**Ședința din camera de consiliu de la 14 noiembrie 2018**

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| Simona Gina Pietreanu    | - Președinte         |
| Bianca Elena Țândărescu  | - Judecător          |
| Florentin Sorin Drăguț   | - Judecător          |
| Marina Daniela Ungureanu | - Magistrat-asistent |

S-a luat în examinare admisibilitatea în principiu a recursurilor declarate de recurentul-reclamant Olteanu Paul Mihai Iustinian și de recurenta-pârâtă S.C. Moticica Grup S.A. împotriva deciziei civile nr. 69 din data de 27 aprilie 2018, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara – Secția I civilă.

Magistratul-asistent a făcut referatul cauzei, arătând că, prin concluziile raportului întocmit cu privire la admisibilitatea în principiu a recursurilor, s-a reținut că instanța urmează a se pronunța cu precădere asupra excepției de inadmisibilitate a căii de atac, raportat la criteriul valoric al pretențiilor deduse judecății.

Raportul asupra admisibilității în principiu a recursului a fost comunicat părților, conform art. 493 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

La data de 8 octombrie 2018, recurentul-reclamant Olteanu Paul Mihai Iustinian a depus punct de vedere prin care a solicitat admiterea excepției inadmisibilității căii de atac cu privire la recursul promovat de recurenta-pârâtă S.C. Moticica Grup S.A., având în vedere că valoarea pretențiilor acesteia se află sub plafonul de 500.000 lei, prevăzut de art. 483 alin. (2) Cod procedură civilă. În ceea ce privește propriul recurs, a apreciat că acesta este admisibil, având în vedere că pretențiile sale totale sunt în valoare de 500.735 lei, peste pragul valoric reținut de dispozițiile legale invocate.

La data de 5 octombrie 2018, recurenta-pârâtă S.C. Moticica Grup S.A. a formulat punct de vedere la raportul privind admisibilitatea în principiu a recursului, prin care a apreciat că este întemeiată excepția inadmisibilității recursului și a solicitat admiterea acesteia.

## ÎNALTA CURTE,

Asupra cauzei civile de față reține următoarele:

Obiectul cererii de chemare în judecată este evaluabil în bani, cu o valoare de până la 1.000.000 lei, iar cererea de chemare în judecată a fost înregistrată la data de 9 ianuarie 2015.

Examinarea admisibilității urmează a se face din perspectiva Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în dosarele conexe nr. 866/1/2018 și nr. 902/1/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 609 din 17 iulie 2018.

După data publicării în Monitorul Oficial a Deciziei nr. 52/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție sus-menționate, a fost publicată Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018 a Curții Constituționale în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018.

La data de 11 octombrie 2018, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a fost înregistrat dosarul nr. 2658/1/2018 cu termen de judecată la 14 ianuarie 2018, având ca obiect sesizarea formulată de Curtea de Apel București, cu următorul conținut: *„Recursurile declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 369/30.05.2017 în Monitorul Oficial, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei inclusiv, pornite anterior publicării deciziei (20 iulie 2017), recursuri nesoluționate până la data publicării în Monitorul Oficial a Deciziei Curții Constituționale nr. 454/04.07.2018 (1.10.2018), devin admisibile sau își mențin caracterul inadmisibil rezultat din interpretarea dispozițiilor art. 27 Cod procedură civilă cu referire la art. 147 alin. (4) din Constituția României cât privește producerea efectelor Deciziei Curții Constituționale nr. 369/30.05.2017, dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 52/18.06.2018, publicată în M. Of. nr. 609/17.07.2018?”*.

Având în vedere că problema de drept din sesizarea Curții de Apel București ce urmează a fi dezlegată de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin pronunțarea unei hotărâri prealabile în dosarul nr. 2658/1/2018, vizează însăși admisibilitatea recursului din dosarul de față, Înalta Curte apreciază că sunt incidente dispozițiile art. 520 alin. (4) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pot fi suspendate până la soluționarea sesizării”, astfel că,

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:**

În temeiul art. 520 alin. (4) Cod procedură civilă, suspendă judecata recursurilor declarate de recurentul-reclamant Olteanu Paul Mihai Iustinian și de recurenta-pârâtă S.C. Moticica Grup S.A. împotriva deciziei civile nr. 69 din data de 27 aprilie 2018, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara – Secția I civilă, până la soluționarea sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept care face obiectul dosarului nr. 2658/1/2018 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14 noiembrie 2018.

**PREȘEDINTE**  
Simona Gina Pietreanu

**JUDECĂTOR**  
Bianca Elena Țândărescu

**JUDECĂTOR**  
Florentin Sorin Drăguț

**MAGISTRAT-ASISTENT**  
Marina Daniela Ungureanu

CONFIRM CU  
ORIGINALUL

Red. MDU/Tehnored.EDB/21.11.2018/24 ex.

Comunicat încheiere la data .....

- 1 exemplar recurentului-reclamant-pârât Olteanu Paul Mihai Iustinian
- 1 exemplar recurentei-pârâte-reclamante S.C. Moticica Grup S.A.
- 1 exemplar intimatului-pârât-reclamant Moticica Mihai
- 4 exemplare intimatului-pârâte Uibar Adriana Angelica – prin afișare la ușa instanței de judecată și pe portalul acesteia;
- 4 exemplare intimatului-pârât Hanga Teodor Cristian – prin afișare la ușa instanței de judecată și pe portalul acesteia;
- 1 exemplar intimatului-pârât Gheța Adrian
- 1 exemplar intimatului-pârât Stan Papuc Ionel
- 1 exemplar intimatului-pârât Varadi Emil Florin
- 1 exemplar intimatului-pârât Predescu Vasile Daniel
- 2 exemplare intimatului-pârât Kispal Csobo
- 2 exemplare intimatului-pârât Roșu (fost Lugojan) Pavel Tiberiu
- 1 exemplar intimatului-intervenient Olteanu Mihai-Teodor
- 3 exemplare intimatului-interveniente Olteanu Lidia