

**CHESTIONAR ADRESAT DE ICCJ REȚELEI PREȘEDINȚILOR CURȚILOR
SUPREME DE JUSTIȚIE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ
- la data de 09.01.2019 -**

Care este modalitatea de stabilire a completelor de judecată la nivelul instanței dumneavoastră:

- 1) prin tragere la sorți; sau
- 2) printr-o decizie a președintelui instanței?

RĂSPUNSURI PRIMITE :

1. Răspuns CSJ Croația:

În cadrul Curții Supreme a Republicii Croate, ca de altfel în cadrul tuturor celorlalte instanțe de la nivelurile inferioare, componența completelor de judecată din instanță este stabilită în prealabil prin Planul anual de activitate, care este prezentat de președintele instanței la încheierea anului precedent pentru anul următor în cadrul adunării generale a judecătorilor.

Judecătorii au dreptul de a-și exprima opiniile cu privire la planul propus, care nu este obligatoriu, însă după aprobarea acestuia, aceștia pot depune o plângere la președintele instanței de la nivel superior și, în cazul Curții Supreme, către adunarea generală a tuturor judecătorilor instanței.

Decizia pronunțată cu privire la o astfel de plângere este definitivă.

În conformitate cu Legea privind instanțele de judecată, ministrul justiției emite așa-numitul Cod de reguli, care cuprinde toate regulile posibile referitoare la aspectele organizatorice și la funcționarea curentă a tuturor instanțelor.

Printre acestea se numără o regulă referitoare la repartizarea anuală a sarcinilor (Planul anual de activitate), în care se prevede detaliat modalitatea de îndeplinire, conținutul acestora etc.

Astfel, s-ar putea spune că aceasta este prevăzută prin statut în baza legii.

2. Răspuns Lituania:

Ca răspuns la întrebarea dumneavoastră, aş dori să vă informez că completele de judecată din cadrul Curţii Supreme din Lituania sunt alcătuite în mod aleatoriu, prin utilizarea mijloacelor electronice.

Dosarele sunt împărţite şi completele de judecători din cadrul Curţii Supreme din Lituania sunt formate în conformitate cu Regulile privind repartizarea dosarelor şi formarea completelor în cadrul Curţii Supreme din Lituania. Aceste reguli sunt aprobate printr-un ordin al preşedintelui Curţii Supreme şi urmăresc implementarea Descrierii Regulilor privind repartizarea dosarelor şi stabilirea completelor de judecată (Descrierea sus-menţionată este aprobată de Consiliul Judiciar în conformitate cu cerinţele prevăzute de articolele 36 (10) şi 120 (17) din Legea privind instanţele de judecată).

3. Răspuns Slovacia:

Vă prezentăm în cele ce urmează răspunsul nostru la întrebarea dumneavoastră referitoare la stabilirea completelor de judecată în cadrul Curţii Supreme a Republicii Slovace:

Componenţa completelor de judecată din cadrul Curţii Supreme este inclusă în planul de activitate elaborat în fiecare an de către preşedintele Curţii Supreme. Înainte de emiterea planului de activitate, preşedintele, în conformitate cu Legea privind instanţele de judecată, are obligaţia de a supune planul consultărilor cu judecătorii Curţii Supreme, după care înaintează proiectul de plan de activitate supus consultărilor către Consiliul Judecătorilor (în calitatea sa de organism de auto-administrare judiciară creat în cadrul fiecărei instanţe) pentru deliberări. Planul de activitate este publicat de către preşedintele Curţii Supreme cu toate comentariile şi rezervele prezentate de Consiliul Judecătorilor, precum şi cu opinia acestuia din urmă. Fiecare modificare adusă planului de activitate care afectează componenţa completelor de judecată trebuie să fie supusă aceleiaşi proceduri (respectiv consultări cu judecătorii Curţii Supreme şi deliberări în cadrul Consiliului Judecătorilor).

Legea privind instanţele de judecată prevede următoarele reguli cu privire la componenţa completelor de judecată:

„Planul de activitate este întocmit de preşedintele instanţei de aşa manieră încât să asigure administrarea justiţiei. La elaborarea planului de activitate, preşedintele instanţei are obligaţia

de a respecta principiul referitor la un volum de activitate echilibrat pentru judecători și grefieri.”

4. Răspuns Irlanda:

Prin decizia președintelui instanței. Cu toate acestea, se află în curs de examinare o propunere de alegere a doi membri ai instanței care să asiste președintele la îndeplinirea acestei funcții.

5. Răspuns Curtea Supremă Federală a Germaniei:

În conformitate cu secțiunea 21e din Actul constitutiv al instanțelor, prezidiul (pentru informații suplimentare referitoare la prezidiu, a se vedea cele prezentate mai jos) va stabili componența completelor de judecată, va numi judecătorii de instrucție, va reglementa reprezentarea și va repartiza activitățile instanței. Acesta va îndeplini aceste atribuții înainte de începerea anului de activitate pentru durata acestuia. Președintele va stabili atribuțiile judecătorești ce urmează a fi îndeplinite de el însuși. Fiecare judecător poate face parte din mai multe complete de judecată. Judecătorilor care nu sunt membri ai prezidiului li se va acorda posibilitatea de a fi audiați înainte de repartizarea activităților instanței. Atribuțiile pot fi schimbate în cursul anului de activitate numai dacă acest lucru devine necesar datorită volumului de activitate excesiv sau insuficient al unui judecător sau complet de judecată sau ca urmare a transferului sau absenței prelungite a unui anumit judecător. Președinților completelor de judecată repartizați prin modificările operate cu privire la repartizarea activităților instanței li se va acorda posibilitatea de a fi audiați înainte de o astfel de schimbare. Prezidiul poate dispune ca un judecător sau un complet de judecată care a examinat o anumită cauză să fie în continuare responsabil de cauza respectivă în urma schimbării privind repartizarea activităților instanței.

Prezidiul:

- În conformitate cu secțiunea 21a din Actul constitutiv al instanțelor, un prezidiu va fi stabilit în cadrul fiecărei instanțe.
- Prezidiul va fi alcătuit dintr-un președinte sau un judecător supervisor care va acționa în calitate de președinte și – în funcție de mărimea instanței – **între patru și zece judecători aleși**. Judecătorii numiți pe viață și judecătorii numiți pe o durată determinată cărora li s-au conferit funcții judecătorești în cadrul instanței sunt eligibili

să participe la alegerile pentru prezidiu. Judecătorii numiți pe viață și judecătorii numiți pe o durată determinată cărora li s-au conferit funcții judecătorești în cadrul instanței, precum și judecătorii aflați în perioada de probă care activează în cadrul instanței, judecătorii delegați și judecătorii detașați pe o perioadă de minim trei luni care îndeplinesc atribuții de judecată în cadrul instanței sunt eligibili să voteze în cadrul alegerilor pentru prezidiu.

- Prezidiul va decide printr-un vot al majorității.

6. Răspuns Cehia:

Componenta completelor de judecată este stabilită de către președinte prin planul anual de activitate, pe bază de discuții cu Consiliul Judecătorilor. Componenta completelor de judecată este prevăzută prin regulamentul de ordine interioară.

7. Răspuns Belgia:

Curtea noastră este împărțită în trei camere. Componenta completelor este stabilită printr-o ordonanță a prim-președintelui. Potrivit uzanțelor, se ține seama de specializarea consilierilor de așa manieră încât aceștia să fie repartizați la camera al cărei rol corespunde cel mai bine competențelor acestora. Aceste repartizări sunt foarte stabile: în cursul carierei sale la Curte, un consilier își păstrează adesea, până la pensionarea sa, repartizarea primită de acesta la momentul numirii sale.

Consilierii judecă în complete de cinci, prin rotație. La începutul fiecărui semestru, președintele camerei stabilește rolul instanței, și anume lista cu datele termenelor de audiere și magistrații care urmează să judece. Cauzele sunt examinate de un consilier raportor desemnat de președintele camerei, după care sunt transmise avocatului general desemnat de procurorul general. În momentul în care cauza este pregătită, se fixează un termen de audiere pentru care cei doi magistrați sunt rechemați pe rol. Restul completului este stabilit de asemenea pe baza rolului. Așa stând lucrurile, se poate spune că componenta completelor chemate să examineze o cauză determinată este stabilită într-o manieră aleatorie.

Dragi și onorați colegi, sper că am răspuns la întrebarea dumneavoastră și vă asigur de înalta mea considerație.

8. Răspuns Finlanda:

În ceea ce privește Curtea Supremă din Finlanda, fiecare complet este stabilit individual, prin tragere la sorți.

Conform legii, A) Curtea Supremă își adoptă în mod normal deciziile în cadrul unui complet de 5 membri, și B) completul trebuie să fie alcătuit de așa manieră încât cauza să fie soluționată în mod independent, obiectiv și cu celeritate. Administrația Curții Supreme este responsabilă de "loterie" pe baza unui ordin permanent.

9. Răspuns Austria:

Componența completelor de judecată face parte din planul anual privind repartizarea cauzelor („Geschäftsverteilung”). Acest plan este propus de președintele instanței și adoptat de un comitet special al instanței (așa-numitul “Comitet de Personal”). Acest comitet este alcătuit din președintele și vicepreședintele senior al instanței (ca membri din oficiu) și din trei judecători care sunt aleși pe un termen de cinci ani de către judecătorii instanței.

Legea privind Curtea Supremă (un statut adoptat de parlament) prevede faptul că completele de judecată ale Curții Supreme sunt în mod obișnuit alcătuite din cinci judecători; pentru cauze excepționale, există de asemenea și complete de judecată lărgite, alcătuite din unsprezece judecători, precum și complete de judecată mici, alcătuite din trei judecători. Cu toate acestea, numai numărul judecătorilor din completele de judecată este prevăzut prin Legea privind Curtea Supremă.

În conformitate cu o altă prevedere din Legea privind Curtea Supremă, Comitetul de Personal este cel care decide numărul completelor de judecată care sunt constituite în cadrul Curții Supreme și judecătorii care judecă în cadrul fiecărui complet (este posibil ca judecătorii să judece în două sau chiar trei complete de judecată). Această competență a Comitetului de Personal este garantată de o prevedere din Constituție.

Sistemul comitetelor de personal funcționează la toate nivelurile autorității judecătorești. În ceea ce privește instanțele de la nivelurile inferioare, acesta se bazează pe anumite prevederi ale Legii privind organizarea instanțelor de judecată (care este de asemenea un statut adoptat de parlament).

10. Răspuns Albania:

Potrivit reglementărilor legale anterioare (vechiul cadru legal privind activitatea Curții Supreme), completele de judecată erau stabilite de către președintele Curții Supreme printr-o decizie a sa (3 camere/colegii: penal, civil și administrativ). Președintele ținea seama de opinia individuală a fiecărui judecător al Curții Supreme, precum și de experiența profesională a acestuia.

În contextul reformei justiției care are loc în prezent în Albania, permiteți-mi să vă informez că noile modificări prevăd faptul că Consiliul Curții Supreme va decide cu privire la alcătuirea Camerelor. Acest Consiliu constituie un nou mecanism care va funcționa în toate instanțele.

Consiliul Curții Supreme este alcătuit din președintele, vicepreședintele și cancelarul instanței. Președintele și vicepreședintele Curții Supreme vor fi aleși de membrii Curții Supreme (corpul judecătoresc) pentru un mandat de 3 ani.

Formarea completelor de judecată de către acest Consiliu se realizează ținând seama de opinia preliminară a judecătorilor și a adunării generale a judecătorilor.

Vechiul cadru de reglementare prevedea că Curtea Supremă avea doar un președinte, ales de parlament.

Componența completelor a fost stabilită prin Legea nr. 8588 din data de 15.03.2000 "*privind organizarea și funcționarea Înaltei Curți a Republicii Albania*" (vechiul cadru legal).

În continuare, formarea completelor de judecată de către Consiliul Curții Supreme este prevăzută prin Legea nr. 98/2016 „*privind organizarea puterii judecătorești din Republica Albania*”, articolele 31 și 38/ç.

11. Răspuns Cipru:

Componența completelor de judecată ale Curții Supreme din Cipru este stabilită printr-o decizie a președintelui, pe bază de consultări cu membrii Curții Supreme. Aceasta este prevăzută prin lege și prin regulamentul de ordine interioară.

12. Răspuns Portugalia:

Ca răspuns la întrebarea dumneavoastră de mai sus, în numele președintelui Curții Supreme din Portugalia, vă informez că președintele instanței este cel care decide componența diferitelor camere din cadrul Curții Supreme de Justiție.

13. Răspuns Ungaria:

Ca răspuns la întrebarea dumneavoastră, vă informez cu privire la reglementările din Ungaria după cum urmează:

Secțiunile 9-11 din Legea nr. CLXI din anul 2011 privind organizarea și administrarea instanțelor din Ungaria cuprind prevederi relevante referitoare la formarea completelor de judecată:

„Secțiunea 9

(1) **Regulile privind repartizarea cauzelor în cadrul instanțelor vor fi stabilite de președintele instanței, pe baza opiniei prezentate de departamentele instanței și de Consiliul Judiciar**, cel târziu până în cea de a zecea zi a lunii decembrie a anului precedent celui vizat de acestea. Regulile privind repartizarea cauzelor pot fi modificate în cursul unui an pe motive legate de interese de serviciu sau pentru motive importante legate de funcționarea instanței.

(2) În cazul în care un judecător este repartizat la o instanță ulterior stabilirii criteriilor de repartizare a cauzelor, regulile privind repartizarea cauzelor vor fi redefinite în mod corespunzător.

Secțiunea 10

(1) **Regulile privind repartizarea cauzelor în cadrul instanțelor vor defini componența și numărul completelor de judecată din fiecare instanță**, tipurile de cauze care sunt în general repartizate judecătorilor, inclusiv judecătorilor detașați, precum și completelor de judecată sau secretarilor instanțelor care îndeplinesc funcțiile unui complet alcătuit dintr-un singur judecător în cazurile prevăzute de lege, precum și regulile privind înlocuirea în caz de absență sau indisponibilitate, și va desemna instanța executivă responsabilă de repartizarea cauzelor, precum și metodele prin care sunt repartizate acestea. Regulile privind repartizarea cauzelor

stabilesce de asemenea tipurile de cauze care urmează a fi audiate de personalul de conducere al instanței care acționează în calitate de președinte de complet și vor defini separat metodele de repartizare a acestor cauze. Regulile privind repartizarea cauzelor vor prevedea desemnarea completelor de judecată sau a judecătorilor în cauzele penale puternic mediatizate, care implică anumite forme de infracționalitate economică, prevăzute de Legea nr. XC din anul 2017 privind procedura penală.

(2) Regulile privind repartizarea cauzelor ale Curții Supreme din Ungaria prevăd în continuare numirea judecătorilor în completul municipal și în completul care emite decizii de principiu și, de asemenea, repartizarea judecătorilor în diferite structuri responsabile de uniformitate.

(3) Regulile privind repartizarea cauzelor vor fi elaborate ținând seama de magnitudinea cauzelor, de volumul de muncă necesar fiecărei cauze – cu un accent deosebit pe cauzele penale puternic mediatizate care implică anumite forme de infracționalitate economică - și de ordinea cronologică în care au fost înregistrate cauzele și depunând eforturi pentru distribuirea volumului de activitate în mod egal.

Secțiunea 11

(1) Regulile privind repartizarea cauzelor, precum și orice modificări și completări ulterioare ale acestora, vor fi comunicate persoanelor vizate fără întârziere și vor fi afișate la sediul instanței pentru a putea fi văzute de justițiabili și vor fi publicate pe portalul central al autorității judecătorești, precum și pe website-ul instanței respective, dacă un astfel de website este disponibil.

(2) Excepții de la regulile privind repartizarea cauzelor pot fi permise în situațiile prevăzute de legislația procedurală sau prin intermediul canalelor administrative din motive de importanță legate de funcționarea instanței.”

Sper că răspunsul prezentat mai sus prezintă utilitate pentru dumneavoastră.

14. Răspuns Malta:

În Malta, responsabilitatea privind repartizarea sarcinilor judecătorilor și magistraților revine președintelui Curții Supreme. În mod normal, atunci când face acest lucru, acesta are în vedere competențele și experiența diverselor persoane vizate. Aceasta este reglementată prin lege.

15. Răspuns Luxemburg:

Domnul președinte Jean-Claude WIWINIUS m-a mandatat să vă răspund că, în cadrul Curții de Apel (Curtea de Casație fiind alcătuită doar dintr-o singură cameră), magistrații sunt repartizați către diferite camere (11 în total) printr-o decizie a adunării generale a Curții Superioare de Justiție.

Președintele Curții Superioare de Justiție este cel care propune repartizarea, în funcție în principal de dezideratele colegilor sau în funcție de vechime sau, dacă este cazul, în funcție de experiența sau cunoașterea particulară a unei materii de drept de către magistrații candidați.

Specializările judecătorilor din cadrul diferitelor camere ale Curții de Apel sunt reglementate prin legea modificată din data de 7 martie 1980 privind organizarea judiciară.

16. Răspuns Slovenia:

În cadrul Curții Supreme a Republicii Slovenia, judecătorii sunt repartizați pe materii de drept (penal/civil/dreptul muncii și asigurări sociale/administrativ/comercial) pentru anul următor prin Planul anual de activitate până la data de 15 decembrie a anului precedent. Repartizarea judecătorilor se bazează pe domeniul de drept pentru care au fost aleși judecătorii Curții Supreme (de către parlament). Judecătorii sunt informați despre aceasta în cadrul conferinței anuale și în urma deliberărilor președintelui împreună cu conducătorii departamentelor judiciare. Componența camerelor și judecătorii raportori sunt stabiliți pe baza Planului anual de activitate, cu respectarea ordinii alfabetică a judecătorilor repartizați în respectivul domeniu de drept.

17. Răspuns Danemarca:

În cadrul Curții Supreme a Danemarcei, componența completelor de judecată face parte din planificarea și repartizarea permanentă a cauzelor. Planificarea cauzelor se realizează de către conducătorul Comitetului de Apel, săptămânal. Aici, cauzele sunt de asemenea împărțite între cele două secții ale Curții Supreme. Curtea Supremă a Danemarcei nu are secții sau judecători specializați. Cauzele sunt repartizate odată la trei sau patru luni. Repartizarea are loc în considerarea faptului că toți judecătorii trebuie să aibă un volum de activitate egal și că judecătorii trebuie să dispună de suficient timp pentru pregătirea fiecărei cauze. Este demn de

menționat faptul că, pe lângă președinții de complet din cadrul celor două secții ale Curții Supreme, judecătorii trec în mod regulat de la o secție la alta, fapt care asigură și mai mult caracterul aleatoriu al componenței judecătorilor care acționează în calitate de președinte de complet în fiecare caz.

18. Răspuns Polonia:

Aș dori să explic faptul că, în conformitate cu legislația actuală (art. 80 § 1 din Legea privind Curtea Supremă din data de 8 decembrie 2017 (Monitorul Oficial 2018, poziția 5, cu modificări ulterioare), repartizarea cauzelor și componența completelor de judecată sunt de competența președintelui instanței responsabil de o anumită cameră (civilă, penală, de dreptul muncii, disciplinară sau camera de control binar și relații publice). Articolul 15 sec. 2 punctul 4 din Regulamentul Republicii din data de 29 martie 2018 privind Regulamentul de ordine interioară al Curții Supreme (Monitorul Oficial pe anul 2018, poziția 660) prevede în plus faptul că președintele Curții Supreme responsabil de camera respectivă nu numește doar membrii completului ci și președintele completului și persoana responsabilă de întocmirea rezumatului cauzei.

În cadrul instanțelor de drept comun, repartizarea cauzelor este de regulă aleatorie (art. 47a din Legea privind instanțele de drept comun din data de 27 iulie 2001, text consolidat: Monitorul Oficial pe anul 2019, poziția 52). Numai în cazul în care repartizarea privește un judecător care este de serviciu, această regulă nu se aplică. Statutul prevede faptul că repartizarea va asigura o încărcătură egală pentru toți judecătorii, iar un judecător care este supraîncărcat cu dosare dificile poate solicita președintelui instanței să suspende operarea sistemului de tragere la sorți în ceea ce-l privește. În cazul în care președintele instanței nu este de acord, judecătorul poate înainta o contestație către Consiliul Judecătorilor. Prevederea menționată mai sus este în vigoare de la data de 12 iulie 2017, când aceasta a înlocuit sistemul prin care președintele instanței era cel care numea el însuși completele de judecată.

Regulamentul ministrului justiției din data de 23 decembrie 2015 referitor la Ordinul privind funcționarea instanțelor de drept comun prevede în plus, în cadrul § 43-52e, reguli specifice privind tragerea la sorți.

19. Răspuns Marea Britanie

Există două tipuri de complet în această instanță: complete de apel, care examinează cererile de permisiune pentru a introduce apel și completele de constituire care examinează apelul în cazul în care introducerea acestuia a fost permisă. Cererile de permisiune pentru a introduce apel sunt soluționate prin procedură cu acte, de către un complet de trei judecători, fără procedură orală; apelurile sunt soluționate în ședință publică, de obicei de un complet de cinci judecători.

În ambele situații Grefa pregătește și transmite spre aprobare Președintelui și Vicepreședintelui instanței propuneri de alcătuire ale completelor.

Aproximativ de 8 ori pe an se constituie patru complete de apel și sunt prezidate de patru dintre membrii cu cea mai multă experiență ai Instanței; restul judecătorilor sunt distribuiți prin rotație în complete astfel încât compoziția completului nu este aceeași la două ședințe consecutive. Va trebui ca cel puțin unul dintre membrii completului să aibă experiență relevantă de specialitate pentru cererea de permisiune pentru a introduce apel (de ex. în materia brevetelor sau legislației UE).

Pentru ședințele în care se judecă apelul completul va fi prezidat de Președinte, Vicepreședinte sau unul dintre judecătorii de rang înalt ai Instanței și va trebui să includă doi judecători experiență relevantă de specialitate. Restul membrilor vor fi numiți în funcție de disponibilitatea lor, încărcarea de muncă, etc. Se vor depune toate eforturile pentru a asigura că judecătorii au o activitate cât mai variată și pot ajunge să judece în complet cu diverși alți judecători ai Instanței.

20. Răspuns Norvegia:

În mod normal Curtea Supremă a Norvegiei soluționează apeluri aduse în fața sa după o procedură orală, prin intermediul unui complet de cinci judecători. În mod oficial judecătorii sunt numiți în acel complet de către Președintele instanței conform Articolului 8 din Legea Instanțelor. Cu toate acestea, numirea se face în mod aleatoriu, cu includerea considerentului încărcării de muncă a judecătorului. Specializarea sau experiența nu sunt luate în considerație. Toți cei douăzeci de judecători intră în toate felurile de dosare.

Dosarele de „importanță deosebită” sunt soluționate de Curtea Supremă fie în ședință de plen cu toți cei douăzeci de judecători în măsura în care aceștia nu sunt descalificați de existența unui conflict de interese și nu absentează de la instanță, sau de către o Mare Cameră care este un complet de unsprezece judecători. Președintele Curții Supreme participă la toate dosarele din Marea Cameră. Ceilalți zece judecători sunt numiți prin tragere la sorți conform Aet. 1 din Regulamentul de Procedură al Marii Camere.

21. Răspuns Olanda:

În legătură cu mesajul Dvs. e-mail de mai jos includ aici răspunsul Curții Supreme a Olandei.

Alocarea dosarelor în cadrul Curții Supreme a Olandei nu este reglementată prin lege. Alocarea dosarelor se face pe răspunderea președintelui secției competente (civilă, penală sau fiscală).

22. Răspuns Bulgaria:

Judecătorii de la Curtea Supremă de Casație a Republicii Bulgaria sunt împărțiți în Secții – Penale, Civile și Comerciale, care la rândul lor au sub-diviziuni. Completele sunt constituite din trei judecători, în afară de cazul în care legea dispune altfel.

Secția Civilă și Comercială are complete permanente. Alocarea dosarelor pentru o examinare de către un raportor se face pe baza principiului repartizării aleatorii prin sistem electronic în ordinea înregistrării dosarelor (Art. 9 din Legea Sistemului de Justiție). Ceilalți doi judecători ai completului de trei sunt membri ai completului permanent din care face parte raportorul.

La Secția Penală completele sunt constituite pe baza principiului repartizării aleatorii prin sistem electronic, pe o perioadă de șase luni. Pe baza principiului repartizării aleatorii raportorul numit face parte din complet, ai cărui membri sunt numiți pe baza principiului repartizării aleatorii, pentru un termen de ședință stabilit de președintele respectivei subdiviziuni a Secției Penale.

23. Răspuns Suedia:

Curtea Supremă a Suediei are două Complete. Fiecare Complet este constituit din șapte judecători. Precedentele sunt soluționate de cinci judecători. Nu există Secții sau judecători specializați. Componența completelor este stabilită de Președintele Curții la începutul anului și

apoi este schimbată de două ori pe parcursul anului. În afară de Președintele Curții și de Președintele celui alt Complet judecătoresc se mută cu regularitate de la un Complet la celălalt. Așadar membrii completului de cinci care soluționează precedente va fi diferită pe parcursul anului.

La începutul anului Directorul Administrativ stabilește un proiect de orar al ședințelor pentru primele luni ale anului. La această etapă dosarele sunt împărțite între Complete. Dosarele nou intrate sunt repartizate pe Complete la fiecare trei sau patru luni. Repartizarea are loc cu luarea în considerație a principiului că toți judecătorii trebuie să aibă o încărcare egală și că judecătorii trebuie să aibă timp suficient pentru a pregăti fiecare dosar.

24. Răspuns Italia:

Curtea Supremă de Casație a Italiei este împărțită în două Secții: Civilă și Penală. Fiecare Secție are mai multe complete (șase la Secția Civilă și șapte la Secția Penală). Dosarele sunt repartizate la fiecare Secție atunci când sunt înregistrate la Registratură [*Ruolo*], conform materiei acestora.

Președintele fiecăreia dintre Secții compune completele de judecată, lunar și cu câteva luni înainte, conform regulamentelor de organizare ale Curții. Aceste regulamente se referă la principalele măsuri organizatorice ale Curții. Ele sunt pregătite odată la trei ani de Președintele Curții după consultări cu fiecare Secție. Apoi aceste măsuri sunt aprobate de Consiliul Superior Al Magistraturii [*Consiglio Superiore della Magistratura*], căreia îi sunt trimise împreună cu avizul Consiliului Director al Curții [*Consiglio Direttivo*] – un organism consultativ intern al Curții.