

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
MAZNEH BIZA MARIA PRIN
REPREZENTANT LEGAL
MINISTERUL PUBLIC PRIN
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL BUCUREȘTI

DOSARUL NR. 27935/3/2017/a1.1

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: excepție de neconstituționalitate

Încheiere de sedință din 26.09.2018 (suspendare

conf. disp. art.411 alin.1 pct.2 Ncpc) - NCPC

Complet: Completul filtru nr. 2

Comunicare Adresă

emisă la 9 octombrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Recurent**, vă comunicăm întâmpinarea și faptul că în termen de 10 zile de la primirea prezentei comunicări, aveți obligația de a depune răspuns la întâmpinare. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Nota: Prin afisare pe portalul instantei. Cu mențiunea de a preciza dacă înțelegeți să vă exprimați acordul ca, în situația în care recursul este admisibil în principiu, să fie soluționat de către completul de filtru prevăzut de art. 493 Cod procedură civilă.

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice - București
Biroul Juridic 4



MBR_JRD - 59725/19.06.2019

Către,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Str. Batiștei nr.25, Sector 2

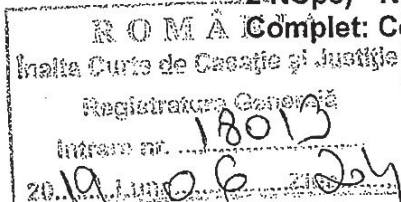
Secția I Civilă

Dosar nr. 27935/3/2017/a1.1

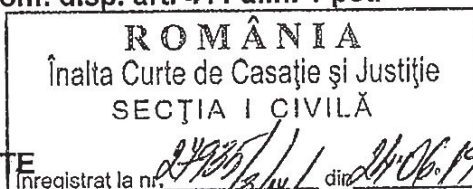
Obiectul dosarului - excepție de neconstituționalitate încheiere de
ședință din 26.09.2018 (suspendare conf. disp. art. 411 alin. 1 pct.

2.NCpc) - NCPC

Complet: Completul filtru nr. 2



DOMNULE PREȘEDINTE



Subscrisa Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București -
Biroul Juridic 4, în reprezentarea Administrației Sectorului 4 a Finanțelor
Publice, în calitate de reprezentant nr.40, Sector 2, sediu la care solicităm
comunicarea tuturor actelor de procedură, reprezentată legal, în contradictoriu cu

MICU VASILA, cu domiciliul în Str. Albea nr. 40, Sector 2,

formulează prezenta

ÎNȚÂMPINARE

la recursul promovat împotriva încheierii din 26.09.2018 pronunțată în dosarul
nr. 27935/3/2017/a1.1

MOTIVE

PRECIZĂRI PREALABILE

Prin care învederam instanței faptul că, potrivit Ordinului Președintelui
Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2753/2015, cu data de 01.01.2016 s-a
aprobat structura organizatorică a direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.

Având în vedere dispozițiile legale menționate, vă solicităm să luați act de
faptul că, începând cu data de 01.01.2016, Administrația Sectorului 4 a Finanțelor
Publice urmează să fie reprezentată de către Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice București.

Față de cele menționate anterior solicităm, ca toate actele procedurale
îndeplinite în dosarul menționat, să fie comunicate la sediul Direcției Generale
Regionale a Finanțelor Publice București, respectiv în Str. Speranței nr.40, sector 2,
București.

În principal, invocăm **EXCEPȚIA NULITĂȚII CERERII DE RECURS** raportat la următoarele considerente:

În raport de prevederile art. 486 Cod procedură civilă:

„(1) Cererea de recurs va cuprinde următoarele mențiuni:

a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții în favoarea căreia se exercită recursul, numele, prenumele și domiciliul profesional al avocatului care formulează cererea ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și numele și prenumele consilierului juridic care întocmește cererea. Prezentele dispoziții se aplică și în cazul în care recurentul locuiește în străinătate;

b) numele și prenumele, domiciliul sau reședința ori, după caz, denumirea și sediul intimatului;

c) indicarea hotărârii care se atacă;

d) **motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor sau, după caz, mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat;**

e) semnătura părții sau a mandatarului părții în cazul prevăzut la art. 13 alin. (2), a avocatului sau, după caz, a consilierului juridic.

(2) La cererea de recurs se vor atașa dovada achitării taxei de timbru, conform legii, precum și împuternicirea avocațială sau, după caz, delegația consilierului juridic.

(3) *) Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. Dispozițiile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (3) și ale art. 87 alin. (2) rămân aplicabile”.

Or, în cazul de față, recurenții nu au arătat care sunt motivele de nelegalitate pe care se bazează recursul, fiind astfel incidentă sancțiunea prevăzută de textul de lege mai sus citat.

În ceea ce privește fondul cererii de recurs, solcițăm respingerea acestuia ca nefondat.

În drept, ne întemeiem prezenta întâmpinare pe prevederile art. 205 din Codul de procedură civilă.

Solicițăm proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Depunem prezentul recurs în trei exemplare, dintre care unul pentru instanță și două în vederea comunicării.

Alina OROS
Director Executiv Juridic

