

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ
Camera M 7

Destinatar:
SC SUPERCOM S.A.

DOSARUL NR. 3113/1/2019

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: strămutare Curtea de Apel Pitesti -
NCPD

C I T A Ț I E

emisă la 30 Decembrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera M 7, Complet completul cc2 ncpd, în data de 14 Ianuarie 2020, ora 11:00 în calitate de **intimat**, în proces cu **CRĂCIUN STELIAN** în calitate de petent.

În cazul în care nu vă puteți înfățișa la proces, aveți posibilitatea de a solicita, prin cerere scrisă, judecarea cauzei în lipsă.

Citare prin afisare pe portalul instantei. cu copie cerere de strămutare, fără obligația de a depune întâmpinare, cu precizarea că nu este o comunicare în sensul celei prevăzute de art.201 și următoarele Cod procedură civilă.

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

L.S. PRESEDINTE
(ștampilă)

MAGISTRAT ASISTENT,

ROMÂNIA Înalta Curte de Casație și Justiție
Înalta Curte de Casație și Justiție Secția I Civilă
Registratura Generală
5447
20.19 Luna M. Ziua 26

Data 26.11.2019
Dispune repartizarea aleatorie a dosarului
Președinte secție / Judecător desemnat

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul Crăciun Stelian, având în calitate de reclamant în cauza privind obiectul dosarului rubricat, în contradictoriu cu pârâții:

- GUTĂ ILIE, nu cunosc
- S.C. SUPERCOM S.A.,

formulez prezenta:

CERERE DE STRĂMUTARE

Prin care solicit pe de o parte strămutarea judecării cererii de strămutare privind obiectul dosarului civil nr. 1393/280/2016 aflat pe rolul Tribunalului Argeș, ce formează obiectul dosarului nr. 967/46/2019 al Curții de Apel Pitești, de la această instanță la o altă instanță de același grad, pentru următoarele motive:

Conform dispozițiilor art. 140 C. proc. civ, strămutarea procesului poate fi cerută pentru motive de bănuială legitimă sau de siguranță publică.

Astfel, bănuiala se consideră legitimă în cazurile în care există îndoială cu privire la imparțialitatea judecătorilor din cauza circumstanțelor procesului, calității părților ori unor relații conflictuale locale.

Învederează instanței faptul că se impune strămutarea procesului pentru motive de bănuială legitimă, în sensul art. 140 alin. (2) C. proc. civ., având în vedere următoarele aspecte.

Sub un prim aspect învederăm instanței faptul că între familia Vârgă, respectiv executorul judecătoresc Vârgă Ioan și soția acestuia, Vârgă Mariana, președinte al Tribunalului Argeș și executorul judecătoresc Moromete Constantin - Cosmin există o relație apropiată de prietenie.

Astfel, în cuprinsul articolului apărut în ziarul "Jurnalul de Argeș", soții Vârgă relatează faptul că între familia acestora și cea a executorului Moromete există o relație stransă de prietenie.

Aspectul învederat prezintă deosebită relevanță întrucât executarea silită demarată împotriva subsemnatului și a SC Supercom S.A., a fost solicitată la cererea creditorului Guță Ilie, în dosarul de executare al Biroului Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan.

În cadrul executării silit, la data de 04.05.2009, B.E.J. Vârgă Ioan în dosarul nr. 59/2009 a emis adresă de desemnare a expertului contabil Burlacu Adi Maria.

În continuare, după trei zile, la data de 07.05.2009, creditorul Guță Ilie a depus un raport de expertiză extrajudiciară efectuat de expertul contabil Uță Adrian, acceptat de către executorul Vârgă Ioan, expert neîncuviințat de executor.

Deși neîncuviințat de executor, expertul a întocmit raportul iar executorul și l-a însușit, deși desemnase un expert în acest sens.

În prezent executarea silită demarată împotriva subsemnatului reprezintă obiectul dosarului de executare nr. 673/2013 al B.E.J. Moromete Constantin-Cosmin.

Un alt aspect privește faptul că deși executarea silită demarată împotriva mea a fost supendată, în dosarul nr. 1393/280/2016, la data de 27.02.2017, B.E.J. Moromete Constantin Cosmin efectuează, în continuare, acte de executare abusive împotriva mea.

În acest sens arăt că la data de 05.11.2019, subsemnatul am primit comunicarea Publicației de vânzare imobiliară și procesul verbal de cheltuieli suplimentare, emise în data de 29.10.2019 la sediul B.E.J. Moromete Constantin Cosmin.

Executarea a fost efectuată abuziv de executorul Vârgă Ioan, soțul președintei Tribunalului Argeș și continuată tot abuziv de executorul Moromete, prieten de familie cu cei doi, existând premisele, în calea de atac, ca doamna președinte să comită abuzuri, așa cum rezultă și din relatările din presa locală.

Un alt motiv de strămutare este reprezentat de faptul că soluționând cauza privind obiectul dosarului nr. 3611/280/2010* al Tribunalului Argeș, deși exista motivul de incompatibilitate vizând relația dintre doamna președinte Vârgă și executorul judecătoresc Ioan Vârgă.

Astfel, cauza avea ca obiect contestație la executare împotriva executării demarcate împotriva SC Supercom Total S.R.L. la cererea creditorului SC Vlăsia S.R.L., în dosarul de executare nr. 59/2009 al B.E.J. Vârgă Ioan.

Doamna președinte Vârgă Mariana a fost membru al completului de judecată pentru soluționarea recursului formulat în cauză, însă nu a formulat cerere de abținere.

Mai mult, intenționând să ascundă motivul de incompatibilitate menționat, aceasta a omis să menționeze denumirea Biroului Executorului Judecătoresc Ioan Vârgă, menționând numai numărul dosarului de executare 59/2009.

Interesul doamnei judecător în soluționarea cauzei în favoarea numitului Guță rezidă din faptul că executorul Moromete a încasat peste 100.000 lei, onorarii din acest dosar de executare și atâta vreme cât executorul judecătoresc este interesat în cauză, domna magistrat îi va asigura protecția.

Având în vedere considerentele arătate, subsemnatul solicit admiterea cererii formulate.

Anexez următoarele:

1. Dovada achitării taxei de judicare de timbre (Anexa nr. 1)
 2. Articol din ziarul Jurnalul de Argeș "Scandalul din noaptea nunții atrage în vârtejul său cunoscute judecătore", 6 pagini; (Anexa nr. 2)
 3. Articol din ziarul Jurnalul de Argeș Cosmarul din noaptea nunții nu s-a terminat", 3 pagini; (Anexa nr. 3)
- Publicație de vânzare imobiliară emisă la data de 29.10.2019 la sediul BEJ Moromete Constantin Cosmin, în dosarul 693/2019; (Anexa nr. 4)
4. Proces verbal încheiat la data de 04.11.2019 la sediul BEJ Moromete Constantin Cosmin, în dosarul nr. 673/2019; (Anexa nr. 4)

CRĂCIUN STELIAN

