

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
MAZNEH BIZA MARIA PRIN
REPREZENTANT LEGAL
MINISTERUL PUBLIC PRIN
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Dosar nr. 27935/3/2017/a1.1

Materia: Civil

Stadiu procesual: Recurs - *procedura de comunicare/procedura filtru*

Obiect: excepție de neconstituționalitate încheiere de
sedință din 26.09.2018 (suspendare conf. disp. art.411
alin.1 pct.2 Ncpc) - NCPC

Complet: Completul filtru nr. 2

Comunicare raport

emisă la 17.01.2020

În temeiul dispozițiilor art. 493 alin. 4 Cod procedură civilă, vă comunicăm alăturat, *raportul asupra admisibilității în principiu a recursului*, întocmit de magistratul asistent, raport analizat și însușit de completul de judecată la data de

Potrivit prevederilor legale menționate, aveți posibilitatea să formulați, în scris, punct de vedere la raport în termen de 10 zile de la comunicarea acestuia.

Nota: Prin afișare pe portalul instanței.

Magistrat asistent,



R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 27935/3/2017/a1.1

RAPORT
14 ianuarie 2020

I. Circumstanțele cauzei:

1. Hotărârea recurată:

Prin încheierea de ședință din data de 26 septembrie 2018, pronunțată în dosarul nr. 27935/3/2017/a1, Curtea de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a suspendat judecata recursului formulat de recurenții Micu Vasila, Micu Mihai, Mazneh Vasil Alan, prin ocrotitor legal Micu Antoaneta, Mazneh Biza, prin ocrotitor legal Micu Antoaneta, și de Mazneh Biza Maria, prin reprezentant legal Ministerul Public, împotriva deciziei civile nr. 1293A din data de 12 aprilie 2018, pronunțate de Tribunalul București – Secția a III-a civilă în dosarul nr. 27935/3/2017, în contradictoriu cu intimații Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Finanțelor Publice – Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice.

2. Calea de atac exercitată:

Împotriva încheierii de ședință pronunțate de Curtea de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie au declarat recurs recurenții Micu Vasila, Micu Mihai, Mazneh Vasil Alan, prin ocrotitor legal Micu Antoaneta Anca, Mazneh Biza, prin ocrotitor legal Micu Antoaneta Anca, și Mazneh Biza Maria, prin reprezentant legal Ministerul Public.

3. Întâmpinarea:

În termen legal, intimatul Ministerul Finanțelor Publice – Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice, prin Direcția Generală a Finanțelor Publice București – Biroul Juridic 4 a depus întâmpinare, prin care, în principal, a invocat excepția nulității recursului și, în subsidiar, a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

În cauză nu a fost depus răspuns la întâmpinare.

**CONFIRM CU
ORIGINALUL**

4. Înregistrarea recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție:

Recursul a fost înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția I civilă la data de 28 mai 2019, sub nr. 27935/3/2017/a1.1.

5. Verificarea îndeplinirii condițiilor de formă prevăzute sub sancțiunea nulității, conform art. 493 alin. (3) Cod procedură civilă:

Examinând cererea de recurs, se constată că aceasta cuprinde următoarele mențiuni impuse de dispozițiile art. 486 alin. (1) Cod procedură civilă și prevăzute sub sancțiunea nulității reglementate de art. 486 alin. (3) Cod procedură civilă:

- lit. a): numele, prenumele și domiciliile părților care exercită recursul;
- lit. c): indicarea hotărârii care se atacă;
- lit. d): prin cererea de recurs recurenții nu au invocat incidența niciunuia dintre motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) Cod procedură civilă;
- lit. e): semnătura.

6. Termenul de declarare a recursului:

Recursul este formulat în termenul prevăzut de lege.

Potrivit dispozițiilor art. 414 alin. (2) Cod procedură civilă, încheierea prin care s-a dispus suspendarea judecării cauzei poate fi atacată cu recurs cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului.

Prezenta cale de atac a fost formulată la data de 2 mai 2019, conform datei certe aplicate pe cererea de recurs (fila 6 din dosar), dată la care judecata dosarului nr. 27935/3/2017/a1, în care a fost pronunțată încheierea atacată, era suspendată.

7. Timbrajul:

Prezenta cauză este scutită de la plata taxei judiciare de timbru în temeiul dispozițiilor art. 28 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru raportat la art. 13 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

8. Asupra verificării motivelor de casare, prevăzute de art. 488 Cod procedură civilă, se constată următoarele:

Fără a proceda la încadrarea criticilor formulate în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) Cod procedură civilă, recurenții și-au exprimat nemulțumirea cu privire la modul de soluționare a litigiului, susținând că instanțele de judecată sunt influențate de puterea politică.

Nu au fost identificate motive de recurs de ordine publică, în condițiile art. 489 alin. (3) Cod procedură civilă.

CONFORM CU
ORIGINALUL

II. Cu privire la legalitatea căii de atac a recursului:

Dispozițiile art. 414 alin. (1) Cod procedură civilă stipulează că asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere, care poate fi atacată cu recurs, în mod separat, la instanța ierarhic superioară, iar, potrivit prevederilor art. 414 alin. (2) Cod procedură civilă, recursul se poate declara cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului.

Așa fiind, încheierea de ședință atacată în prezenta cauză este supusă recursului, care, în raport de dispozițiile art. 97 alin. (1) Cod procedură civilă, este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

III. Concluzii:

În opinia raportorului, prezentul recurs este formulat în termen legal, este scutit de la plata taxei judiciare de timbru, cererea de recurs îndeplinește cerințele impuse de prevederile art. 486 alin. (1) lit. a), c) și e) Cod procedură civilă, iar părțile au deschisă calea de atac a recursului împotriva încheierii de ședință recurate.

În ceea ce privește criticile formulate de către recurenți, raportorul este de părere că acestea nu pot fi încadrate în cazurile de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) Cod procedură civilă, nereprezentând motive de nelegalitate ale încheierii pronunțate în cauză și nici nu se grevează pe raționamentul curții de apel care a dus la adoptarea soluției de suspendare a judecării cauzei – față de această împrejurare în cauză este incidentă sancțiunea nulității recursului reglementată de dispozițiile art. 489 alin. (2) Cod procedură civilă.

Totodată, constată că dosarul nr. 27935/3/2017/a1 al Curții de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a fost soluționat la data de 4 septembrie 2019, constatându-se perimată cererea de recurs.

Raportorul reține că, în cauză, părțile nu și-au exprimat acordul ca recursul, în situația în care este admisibil în principiu, să fie soluționat de către completul de filtru prevăzut de art. 493 Cod procedură civilă.

Față de cele anterior constatate, având în vedere dispozițiile art. 493 Cod procedură civilă, completul de filtru, urmează a analiza incidența *excepției nulității recursului*, iar, în măsura în care va trece peste această excepție, va dispune asupra *admisibilității în principiu a căii de atac* formulate de recurenții Micu Vasila, Micu Mihai, Mazneh Vasil Alan, prin ocrotitor legal Micu Antoaneta Anca, Mazneh Biza, prin ocrotitor legal Micu Antoaneta Anca, și Mazneh Biza Maria, prin reprezentant legal Ministerul Public, împotriva încheierii de ședință din data de 26 septembrie 2018, pronunțate de Curtea de

CONFORM CU
ORIGINALUL

Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie în dosarul nr. 27935/3/2017/a1.

În aplicarea dispozițiilor art. 493 alin. (4) Cod procedură civilă, după analiza raportului în completul de filtru, acesta va fi comunicat părților, care, în termen de 10 zile de la comunicare, pot formula în scris un punct de vedere la raport.

Întocmit astăzi, 14 ianuarie 2020.

Raportor,

Magistrat-asistent,

Marina Daniela Ungureanu

Red./Tehnored. MDU/ 14 ianuarie 2020

Comunicat raport la data de.....

CONFORM CU
ORIGINALUL