

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL (...)
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. .../.../2020

ÎNCHEIERE

Sedința publică de la 11 februarie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: (...)

GREFIER: (...)

Pe rol se află pronunțarea asupra cererii de sesizare a Î.C.C.J., formulată de către reclamanta (...), în temeiul art. 519 C.pr.civ., în cauza de contencios administrativ și fiscal formulată în contradictoriu cu pârâțul (...), având ca obiect *anulare act administrativ hot. anulare act administrativ hot.145/16.01.2020, nr.146/16.01.2020 și 147/16.01.2020.*

Dezbaterile și susținerile asupra acestei cereri, au avut loc la termenul de judecată din data de 14.01.2021, când, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat succesiv pronunțarea la 28.01.2021, respectiv pentru azi, 11.02.2021, când a dispus următoarele:

CURTEA

Reclamanta (...), cu sediul în (...), înregistrată la ORCTB sub nr. (...), având CUI RO (...), înregistrată în Registrul cinematografic sub nr. (...), a solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție Completul pentru Dezlegarea unor Chestiuni de Drept în materie civilă în temeiul art. 519 cpciv să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

- 1) "în interpretarea și aplicarea art. 50 alin (1) din OG nr. 39/2005 privind cinematografia, noțiunea de "nerespectarea procedurilor prevăzute de prezenta ordonanță privind acordarea creditului direct pentru producție" trebuie interpretată în sensul în care Comisia de Soluționare a Contestațiilor constituite în cadrul Ministerului Culturii are atribuția de a reevalua scenariile proiectelor cinematografice?;
- 2) Art. 50 alin (1) din OG nr. 39/2005 se poate interpreta în sensul în care participanții la Concursul de selecție a proiectelor cinematografice organizat de Centrul Național al Cinematografiei au deschisă calea contestației în ceea ce privește evaluarea propriu-zisă a proiectelor cinematografice (calitate scenariu, calitate regizor, calitate producător)?
- 3) Art. 50 din OG nr. 39/2005 poate fi interpretat în sensul în care Comisia de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Ministerului Culturii are atribuția de a reevalua scenariile proiectelor cinematografice înscrise în Concurs?"

În motivare s-a reținut în esență că sunt îndeplinite condițiile stipulate în art. 519 cpciv.

Examinând cererea, Curtea va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prealabilă.

Potrivit art. 519 ncpc, dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Curtea a constatat că sunt întrunite condițiile legale:

- art. 50 din OG nr. 39/2005 privind cinematografia prevede că Decizia Curții de Apel București emisă în soluționarea acestor contestații este definitivă și irevocabilă, deci este un dosar aflat în ultimă instanță;

- chestiunile de drept invocate privesc reevaluarea proiectelor cinematografice;

- comisiile de selecție și evaluare a scenariilor/proiectelor cinematografice sunt desemnate de directorul general al Centrului Național al Cinematografiei care este organizat în subordinea pârâtului Ministerului Culturii;

- hotărârile comisiei de evaluare acordă punctaje/credite și selectează proiectele cinematografice, dar pot fi contestate la Comisia de soluționare a contestațiilor conform art.50 alin.2 din ordonanță, iar hotărârea Comisiei de soluționare a contestațiilor se atacă la Curtea de Apel ce va pronunța o hotărâre definitivă și irevocabilă;

- lămurind chestiunile prezentate de parte (rolul și atribuțiile comisiei de soluționare a contestațiilor în evaluarea proiectelor cinematografice) se lămurește cadrul procesual și substanțial admisibil a fi judecat de Curtea de Apel București, printr-o hotărâre definitivă și irevocabilă;

- chestiunile prezentate apar a fi noi, întrucât nu a rezultat că o instanță a interpretat univoc modul corect de aplicare a art.50 alin.1 din OG nr. 39/2005, dacă Comisia de soluționare a contestațiilor are sau nu atribuția de a reevalua calitativ scenariile proiectelor cinematografice (calitatea scenariului, calitatea regiei, calitatea producției); nu există nici un recurs în interesul legii promovat cu privire la aceasta.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 519 cpciv. va trimite cauza la ÎCCJ pentru a se pronunța o hotărâre prealabilă asupra chestiunilor de drept menționate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

În temeiul art. 519 cpciv. trimite cauza în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta (...), cu domiciliul procesual ales în (...), și pe pârâtul (...), cu sediul în (...), având ca obiect *anulare act administrativ hot. 145/16.01.2020, nr.146/16.01.2020 și 147/16.01.2020*, la ÎCCJ pentru a pronunța o hotărâre prealabilă.

Suspendă judecata cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept.

Pronunțată azi 11.02.2021 prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.

PREȘEDINTE,

.....

GREFIER,

.....

Red./Tehnored./