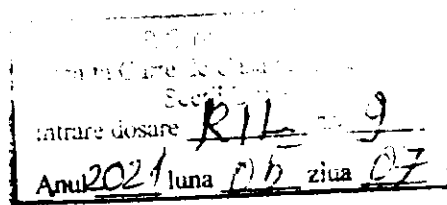
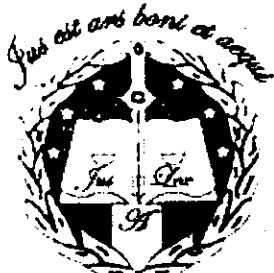


ROMÂNIA



CURTEA DE APEL BUCUREȘTI



CABINETUL PREȘEDINTELUI

Splaiul Independenței nr. 5, sectorul 4
E-mail: infocabuc@just.ro; relatiicab@just.ro
Web: <http://www.cab1864.eu>;
<http://noulportal.just.ro/>
Tel: (+4-021) 319.51.80;
Fax: (+4-021) 319.16.49
Operator de date cu caracter personal nr. 2933

Nr. 7/13588/C din data de 06 mai 2021

Doamnei

**JUDECĂTOR CORINA ALINA CORBU
PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

Stimată doamnă președinte,

În conformitate cu dispozițiile art. 514 Cod procedură civilă și ale art. 21 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, Colegiul de conducere al Curții de Apel București, prin Hotărârea nr.480 din data de 17.12.2020, reținând existența practicii neunitare referitoare la următoarea problemă de drept: **„În interpretarea dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și ale art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, coroborate cu cele ale art. 28 și art. 30 din Legea nr. 223/2015, sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 intră în baza de calcul a pensiei, fiind prin urmare, supus plafonării prevăzute de art. 30 din Legea nr. 223/2015, sau este un drept care nu face parte din pensie, astfel că trebuie adăugat la cuantumul acesteia?”**, a luat hotărârea de a vă solicita să vă pronunțați asupra acestei probleme de drept soluționată în mod diferit.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 516 alin. (10) Cod procedură civilă și art. 19 alin. (1) lit. k) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, vă comunicăm că doamna judecător Steluța Mirela Croitoru, vicepreședinte al Curții de Apel București, a fost desemnată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel București să susțină recursul în interesul legii, în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Față de cele menționate, vă înaintăm materialul întocmit, precum și copia conformă cu originalul a Hotărârii Colegiului de conducere al Curții de Apel București nr. 480 din data de 17 decembrie 2020, adresându-vă rugămintea să ne comunicați măsurile dispuse.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR LUMINIȚA CRIȘTIU-NINU
PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL BUCUREȘTI



CURTEA DE APEL BUCUREȘTI



CABINETUL PREȘEDINTELUI

Nr. 6/13588/C din data de 06 mai 2021

Splaiul Independenței nr. 5, sectorul 4

E-mail: infocabuc@just.ro; relatiicab@just.ro

Web: <http://www.cab1864.eu>;

<http://noulportal.just.ro/>

Tel: (+4-021) 319.51.80;

Fax: (+4-021) 319.16.49

Operator de date cu caracter personal nr. 2933

Către

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

Colegiul de Conducere al Curții de Apel București, în conformitate cu prevederile art. 514 din Noul Cod de Procedură Civilă, formulează prezentul

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

În vederea pronunțării asupra următoarei probleme de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești:

„În interpretarea dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și ale art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, coroborate cu cele ale art. 28 și art. 30 din Legea nr. 223/2015, sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 intră în baza de calcul a pensiei, fiind prin urmare, supus plafonării prevăzute de art. 30 din Legea nr. 223/2015, sau este un drept care nu face parte din pensie, astfel că trebuie adăugat la cuantumul acesteia?”

Din verificările efectuate, a rezultat că practica judiciară a **Secției a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel București** nu este unitară, cu privire la problema de drept menționată mai sus, în unele hotărâri statuându-se în sensul că sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 intră în baza de calcul a pensiei, astfel că plafonarea de 85% se aplică la final, după adăugarea acestui spor; în timp ce alte instanțe au decis în sensul că sporul pentru semnul onorific prevăzut de art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 nu face parte din pensie, astfel că trebuie adăugat la cuantumul acesteia.

Preliminar, arătăm că prin **Decizia nr. 5/8.02.2021**, publicată în M. Of. nr. 389 din 14.04.2021, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins ca inadmisibilă sesizarea formulată de Curtea de Apel Bacău - Secția I civilă, în dosarul nr. 2317/110/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: *Art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, trebuie interpretat și aplicat în sensul că sintagma „pensia netă” din cuprinsul acestuia se referă la cuantumul net al pensiei de serviciu rezultat exclusiv din aplicarea art. 28, art. 29 alin. (1) lit. a) și b), art. 30 și art. 108 din aceeași lege sau la cuantumul net al pensiei de serviciu rezultat atât din aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, cât și din aplicarea art. 11 alin. (3) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare?*

Înalta Curte a arătat că scopul preîntâmpinării mecanismului de unificare a practicii judiciare reglementat de art. 519 din Codul de procedură civilă nu mai poate fi atins, *deoarece dispozițiile legale în discuție au fost aplicate și interpretate de instanțe în mod diferit, prin hotărâri judecătorești definitive, astfel încât există deja conturată o practică judiciară neunitară.*

Așadar, a arătat Înalta Curte de Casație și Justiție, existența unei practici neunitare denotă că *se poate recurge la mecanismul recursului în interesul legii*, iar nu la mecanismul pronunțării unei hotărâri prealabile.

De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție a mai reținut că, la nivelul Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se află în lucru propunerea de promovare a unui recurs în interesul legii vizând interpretarea și aplicarea acestor dispoziții legale.

Dispoziții legale aplicabile:

Potrivit art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare:

Pensionarii militari decorați cu ordinul "Meritul Militar" clasele a III-a, a II-a și I beneficiază de un spor de 10%, 15% și, respectiv, 20% al cuantumului pensiei.

Potrivit art. 28 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat:

(1) **Baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat este media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază în 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special, actualizate la data deschiderii drepturilor de pensie, la alegerea persoanelor prevăzute la art. 3 lit. a) - c), în care nu se includ:**

a) diumele de deplasare și de delegare, indemnizațiile de delegare, detașare sau transfer;

b) compensațiile lunare pentru chirie;

c) valoarea financiară a normelor de hrană și alocațiile valorice de hrană;

d) contravaloarea echipamentelor tehnice, a echipamentului individual de protecție și de lucru, a alimentației de protecție, a medicamentelor și materialelor igienico-sanitare, a altor drepturi de protecție a muncii, precum și a uniformelor obligatorii și a drepturilor de echipament;

e) primele și premiile, cu excepția primelor de clasificare, de specializare și de ambarcare pe timpul cât navele se află în baza permanentă;

f) indemnizațiile de instalare și de mutare, precum și sumele primite, potrivit legii, pentru acoperirea cheltuielilor de mutare în interesul serviciului;

g) contravaloarea transportului ocazionat de efectuarea concediului de odihnă, precum și a transportului la și de la locul de muncă;

h) plățile compensatorii și ajutoarele la trecerea în rezervă sau direct în retragere, respectiv la încetarea raporturilor de serviciu cu drept la pensie;

i) compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat;

j) restituiri și plăți de drepturi aferente altei perioade de activitate decât cea folosită la stabilirea bazei de calcul;

k) majorările/stimulările financiare acordate personalului pentru gestionarea fondurilor comunitare, precum și a împrumuturilor externe contractate sau garantate de stat;

l) drepturile salariale acordate personalului didactic salarizat prin plata cu ora și drepturile salariale acordate pentru efectuarea orelor de gardă de către personalul medico-sanitar;

m) sumele încasate în calitate de reprezentanți în adunările generale ale acționarilor, în consiliile de administrație, în comitetele de direcție, în comisiile de cenzori sau în orice alte comisii, comitete ori organisme, acordate potrivit legislației în vigoare la acea dată, indiferent de forma de organizare sau de denumirea angajatorului ori a entității asimilate acestuia;

n) drepturile specifice acordate personalului care a participat la misiuni și operații în afara teritoriului statului român;

o) sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale acordate și personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prevăzute în anexa nr. II - Familia ocupațională de funcții bugetare

"Învățămant" și în anexa nr. III - Familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate" la Legea-cadru nr. 284/2010**), cu modificările și completările ulterioare;

p) alte venituri care, potrivit legislației în vigoare la data plății, nu reprezintă drepturi de natură salarială sau asimilate salariilor.

(2) Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special pensionați în condițiile art. 19, 26 și 38, baza de calcul utilizată pentru stabilirea pensiei militare de stat este cea prevăzută la alin. (1), actualizată la data deschiderii dreptului la pensie.

(3) Actualizarea prevăzută la alin. (2) se face la deschiderea drepturilor de pensii ca urmare a majorării soldei de funcție/salariului de funcție și soldei de grad/salariului gradului profesional, deținute la data trecerii în rezervă/încetării raporturilor de serviciu.

(4) Baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat pentru perioadele în care personalul s-a aflat în misiune temporară sau permanentă în străinătate este cea prevăzută la alin. (1) sau (2) corespunzătoare funcției militare/de poliție/de penitenciare pe care este încadrat în țară sau, la alegere, media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază în 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate anterior plecării în misiune, actualizate la data deschiderii drepturilor de pensie.

(5) Pentru personalul care a fost detașat în afara instituțiilor publice de apărare, ordine publică și securitate națională, la determinarea bazei de calcul folosite pentru stabilirea pensiei militare de stat conform alin. (1), se utilizează salariile lunare corespunzătoare funcției exercitate, la care se adaugă drepturile de soldă/salariu plătite de instituțiile din care aceștia au fost detașați.

(6) La determinarea bazei de calcul folosite pentru stabilirea pensiei militare de stat conform alin. (1), pentru perioadele în care personalul a exercitat o funcție de demnitate publică se utilizează media drepturilor salariale lunare corespunzătoare funcției exercitate. În cazul personalului suspendat ca urmare a exercitării unei funcții de demnitate publică, se poate utiliza, la alegere, media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază în 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate anterior datei suspendării.

(7) Pentru soțul/soția, militar, polițist sau funcționar public cu statut special, aflat/aflată în concediu fără plată pentru a-și urma soția/soțul trimisă/trimis în misiune permanentă în străinătate, în ultimii 5 ani anterior îndeplinirii vârstei standard de pensionare, se utilizează ca bază de calcul media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază în 6 luni consecutive, la alegere, din ultimii 5 ani de activitate anterior intrării în concediu fără plată, actualizate la data deschiderii drepturilor de pensie.

(8) Baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei de urmaș, în cazul în care decesul susținătorului a survenit înaintea îndeplinirii condițiilor pentru obținerea

unei pensii, este media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază de către susținător în 6 luni consecutive din ultimii 5 ani de activitate în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special, actualizate la data deschiderii drepturilor de pensie, la alegerea beneficiarilor pensiei de urmaș.

(9) În situația în care titularul/susținătorul nu a realizat venituri cel puțin 6 luni consecutive, baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei o reprezintă media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază de către titular/susținător în lunile de activitate în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special, actualizată la data deschiderii drepturilor de pensie.

(10) Alegerea perioadei care se ia în considerare la stabilirea bazei de calcul al pensiei militare de stat se poate face o singură dată.

(11) La determinarea soldelor/salariilor lunare brute nu se au în vedere dispozițiile Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 30 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat:

Pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28.

Potrivit art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat:

Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care au plătit contribuție la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget la stabilirea, recalcularea sau actualizarea pensiei militare se acordă un spor de:

- a) 3% pentru o vechime a contribuției între 5 - 15 ani;*
- b) 6% pentru o vechime a contribuției între 15 - 25 ani;*
- c) 9% pentru o vechime a contribuției peste 25 de ani.*

Soluții jurisprudențiale diferite:

Într-o primă orientare jurisprudențială, se arată că dispozițiile art. 30 din Legea nr.223/2015 impun ca pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile acestei legi, să nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art.28 din lege.

Art.108 din Legea nr.223/2015 dispune în sensul că: „Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care au plătit contribuție la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget la stabilirea, recalcularea sau actualizarea pensiei militare se acordă un spor de:

- a) 3% pentru o vechime a contribuției între 5 - 15 ani;
- b) 6% pentru o vechime a contribuției între 15 - 25 ani;
- c) 9% pentru o vechime a contribuției peste 25 de ani.”

În această opinie, din interpretarea sistematică și literală a dispozițiilor legale analizate, plafonarea de 85% se aplică, la final, după adăugarea sporului prevăzut

de art. 108 pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară, legiuitorul stabilind că pensia nu poate depăși 85% din baza de calcul prevăzută la art.28.

În argumentarea acestei opinii se arată că, potrivit art. 30 din Legea nr. 223/2015, „pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28”, astfel că, din interpretarea sistematică a dispozițiilor legale rezultă că plafonarea de 85% se aplică la final, după adăugarea sporului pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară, legiuitorul stabilind că pensia nu poate depăși 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28.

În cea de-a doua orientare jurisprudențială, s-a apreciat că, în cazul sporului pentru semnul onorific prevăzut de art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995, acesta nu face parte din pensie, astfel că trebuie adăugat la cuantumul acesteia, deoarece are un alt caracter juridic decât pensia. Sporul pentru semnul onorific se calculează și, evident, se adaugă la pensie, doar după ce se cunoaște cuantumul final al pensiei.

Textul art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 devine efectiv și capătă efecte juridice în legătură directă cu stabilirea pensiei militare de stat dar, ulterior stabilirii acesteia, câtă vreme, din prevederea legală analizată, rezultă că, decorația pentru semnul onorific este un spor al cuantumului pensiei în sensul de mărire a cuantumului, decorația fiind o recompensă atât morală dar și cu un conținut bănesc a meritelor militarului pentru activitatea desfășurată.

S-a decis efectuarea de verificări pentru a se identifica și transmite hotărâri judecătorești definitive pronunțate în această materie, în vederea promovării recursului în interesul legii.

Astfel, cu adresa nr. 4/13588/C din data de 02.11.2020 Curtea de Apel București a solicitat Curților de Apel din țară rugămintea de a comunica hotărâri judecătorești pronunțate cu privire la problema de drept mai sus menționată.

La nivelul Secției I civile a **Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Sibiu și Tribunalului Hunedoara**, practica este în sensul că sporul prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 intră în baza de calcul a pensiei, prima opinie exprimată prin adresă.

La nivelul **Tribunalului Alba** practica este în sensul celei de a doua opinii exprimate în adresă, respectiv că acest spor nu intră în baza de calcul a pensiei.

Se anexează practică judiciară identificată la nivelul instanțelor:

- Sentința civilă nr. 126/2020, pronunțată de Tribunalul Sibiu în dosar nr. 2059/85/2019, definitivă prin neapelare;
- Sentința civilă nr. 927/2019, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosar nr. 241/97/2019, definitivă prin decizia civilă nr. 358/2020 a Curții de Apel Alba Iulia;

- Sentința civilă nr. 966/2019, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 1337/97/2019, definitivă prin decizia civilă nr. 802/2020 a Curții de Apel Alba Iulia;

- Sentința civilă nr. 1658/2020, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosar nr. 1896/97/2020;

- Sentința civilă nr. 1520/2019, pronunțată de Tribunalul Alba în dosar nr. 5954/107/2017, definitivă prin decizia civilă nr. 568/2020 a Curții de Apel Alba Iulia;

- Sentința civilă nr. 1481/2019, pronunțată de Tribunalul Alba în dosar nr. 1475/107/2019;

- Sentința civilă nr. 125/2020, pronunțată de Tribunalul Alba în dosar 2772/107/2019.

La nivelul Secției I civilă din cadrul **Curții de Apel Bacău**, s-a apreciat în sensul primei opinii. Astfel, s-a susținut că din interpretarea dispozițiilor art. 30 cu raportare la art. 108 din Legea nr. 223/2015 rezultă că plafonarea de 85% se aplică, la final, după adăugarea sporului prevăzut de art. 108 pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară, legiuitorul stabilind că pensia nu poate depăși 85 % din baza de calcul prevăzută la art. 28.

Ca practică judiciară a fost identificat dosarul nr. 869/103/2019 și s-a precizat faptul că, cu o chestiune similară s-a dispus sesizarea ICCJ în dosarul nr. 2317/110/2019 privind Ordinul Meritul Militar.

La nivelul **Tribunalului Bacău** nu s-a identificat practică judiciară în materia de drept supusă analizei.

La nivelul **Tribunalului Neamț**, judecătorii Secției I civilă și de contencios administrativ sunt de acord cu a doua opinie, respectiv semnul onorific prevăzut de art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 nu face parte din pensie, astfel că trebuie adăugat la cuantumul acesteia, deoarece are un alt caracter juridic decât pensia. În ceea ce privește plafonarea, se apreciază a fi legală plafonarea drepturilor la 85%.

Judecătorii Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Neamț apreciază că dispozițiile art. 30 din Legea nr. 223/2015 impun ca pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile acestei legi să nu poată fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută de art. 28 din lege, cu argumentele ce stau la baza primei opinii exprimate în cuprinsul adresei.

Nu s-a identificată practică judiciară cu privire la chestiunea de drept pusă în discuție.

Curtea de Apel Brașov comunică faptul că, în urma consultării colectivului Secției civile au fost identificate următoarele hotărâri judecătorești definitive:

- Decizia civilă nr. 133 din 24.02.2020, pronunțată în dosarul nr. 435/62/2019,

- Decizia civilă nr. 843 din 14.06.2019, pronunțată în dosarul nr. 2602/62/2018 din care rezultă că, la nivelul secției civile din cadrul Curții de Apel

Braşov complete specializate în materia asigurări sociale, practica este unitară, orientată în sensul primei opinii, conform căreia dispozițiile art. 30 din Legea nr. 223/2015 impun ca pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile acestei legi, să nu poată fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută de art. 28 din lege. Așadar, după adăugarea sporului prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015, pensia se plafonează, neputând depăși 85% din baza de calcul prevăzută de art. 28 din lege.

Acest principiu al plafonării s-a concretizat și prin recenta decizie de dezlegare a unei chestiuni de drept pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 2136/1/2020.

Totodată s-a constatat că această problemă de drept constituie obiectul dosarului nr. 2970/1/2020 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept cu termen de soluționare în data de 08.02.2021.

Tribunalul Covasna comunică faptul că la nivelul instanței există o practică judiciară neunitară, în sensul că s-au pronunțat soluții de respingere întemeiate pe argumentele primei opinii (dosar nr. 355/119/2020) și soluții de admitere întemeiate pe argumentele celei de a doua opinii (dosar nr. 1645/119/2019).

Se anexează hotărârile pronunțate în cele două dosare, respectiv:

- Sentința civilă nr. 745 din 25.09.2020;
- Sentința civilă nr. 293 din 09.04.2020.

În urma verificării jurisprudenței la nivelul Secției I civile a **Curții de Apel Constanța**, s-a constatat îmbrățișată prima opinie expusă. Astfel, s-a conturat că dispozițiile art. 30 din Legea nr. 223/2015 impun ca pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile acestei legi, să nu poată fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28 din lege.

Se înaintează, spre exemplificare, deciziile civile nr. 349/AS din 23.06.2020, nr. 713/AS din 06.10.2020 și nr. 881/AS din 03.11.2020, pronunțate de Curtea de Apel Constanța.

Consultarea judecătorilor Secției I civile din cadrul **Tribunalului Constanța** relevă faptul că punctul de vedere formulat cu privire la problema de drept expusă a fost în sensul primei opinii exprimată în adresă, fiind identificate două hotărâri relevante, astfel:

- Sentința civilă nr. 2567 din 20.10.2020, pronunțată în dosarul nr. 1705/118/2020 al Tribunalului Constanța;
- Sentința civilă nr. 1721 din 27.06.2019, pronunțată în dosarul nr. 5561/118/2018 al Tribunalului Constanța.

La nivelul Curții de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și al **Tribunalelor Cluj, Maramureș și Sălaj** practica este unitară în sensul că sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară intră în

baza de calcul a pensiei și este supus plafonării prevăzute de art. 30) din Legea nr. 223/2015.

În acest sens, conform art. 30 din Legea nr.223/2015, astfel cum a fost modificat de pct. 6 al art. 40 din OUG nr. 57 din 9 decembrie 2015, *„Pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28”*.

Art. 60 din Legea nr. 223/2015, așa cum a fost modificat prin OUG nr. 59/2017, prevede că *„La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei”*.

Art. 3 lit. m din același act normativ (prevedere legală introdusă tot prin OUG nr.59/2017) stipulează că *„Pensia netă reprezintă pensia militară de stat stabilită în quantum brut din care se deduce impozitul pe venit, potrivit legislației în vigoare”*.

De asemenea, art. 108 din Legea nr. 223/2015 prevede că pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care au plătit contribuție la Fondul pentru pensie suplimentară și/sau contribuția individuală la buget la stabilirea, recalcularea sau actualizarea pensiei militare se acordă un spor de: 3% pentru o vechime a contribuției între 5-15 ani; 6% pentru o vechime a contribuției între 15-25 ani; 9% pentru o vechime a contribuției peste 25 de ani.

Din coroborarea acestor dispoziții legale, rezultă că aplicarea sporului pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 are ca efect *majorarea quantumului pensiei brute* însă, așa cum o arată chiar și denumirea lui, acest venit nu reprezintă un drept distinct față de pensia brută, neavând o existență de sine stătătoare, ci este o componentă a acesteia.

Rezultă din modificarea legislației că intenția legiuitorului a fost de a plafona stabilirea pensiei militare de stat ce urmează a fi încasată efectiv de către pensionar, în toate componentele ei, respectiv la nivelul mediei soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul a pensiei.

În acest sens, art. 3 din Anexa 1 la Ordinul nr. 31/12.02.2016, pentru aprobarea procedurilor de recalculare și de actualizare a pensiilor militare de stat, prevede că recalcularea pensiilor militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prevăzute la art. 109 alin. 1 și art. 110 alin. 1 din Legea 223/2015, se realizează, după caz, pe baza următoarelor elemente:

a) vechimea cumulată rezultată din dosarul de pensionare, stabilită prin ultima decizie de pensie emisă în baza legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016;

b) procente de calcul stabilite conform prevederilor art. 29. 39 și 108 din Legea nr.

223/2015, cu respectarea prevederilor art. 30 din aceeași lege;

c) situația soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, corespunzătoare celor 6 luni consecutive alese conform art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau ultimelor 6 luni de activitate în situația, în care beneficiarul nu își exprimă opțiunea, actualizate conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, care constituie baza de calcul;

d) gradul de invaliditate și cauza invalidității;

e) numărul de urmași înscriși la pensie;

f) **Semnul Onorific în Serviciul Patriei sau similare deținute".**

Astfel, este evident că sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară reprezintă element în raport de care se stabilește pensia militară de stat, sub aspectul modului de calcul acesta aplicându-se asupra pensiei stabilite conform celorlalte elemente prevăzute de Legea nr. 223/2015, baza de calcul a pensiei, așa cum este stabilită prin art. 11 din Ordinul nr.31/2016 reprezentând numai unul dintre aceste elemente, celelalte fiind cele prevăzute de art. 3 din Ordinul nr. 31/2016, redat anterior.

În consecință, plafonarea prevăzută de art. 60 din Legea nr. 223/2015 vizează inclusiv sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară, ca urmare a faptului că acesta este o componentă a pensiei militare brute, intenția legiuitorului rezultând implicit din aceea că prin OUG nr. 57/2017 s-a plafonat nivelul maxim al pensiei militare și s-a introdus definirea legală a pensiei nete, înțeleasă ca sumă ce se plătește efectiv pensionarului, iar elementul de raportare pentru plafonare este media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei.

În sensul celor evocate anterior s-au pronunțat, cu titlu exemplificativ, sentințele civile nr. 840/02.09.2019 și 225/02.03.2018, definitive, pronunțate de Tribunalul Maramureș; sentința civilă nr. 835/19.10.2020 pronunțată de Tribunalul Sălaj; sentința civilă nr. 586/07.04.2020 a Tribunalului Cluj, definitivă prin decizia civilă nr. 1014/06.10.2020 a Curții de Apel Cluj, sentința civilă nr. 475/05.03.2020 a Tribunalului Cluj, definitivă prin decizia civilă nr.1039/07.10.2020 a Curții de Apel Cluj, sentința civilă nr. 2516/02.12.2019 a Tribunalului Cluj, definitivă prin decizia civilă nr. 744/04.09.2020 a Curții de Apel Cluj, sentința civilă nr. 894/22.06.2020 a Tribunalului Cluj, definitivă prin decizia civilă nr. 1108/14.10.2020 a Curții de Apel Cluj.

La nivelul **Tribunalului Bistrița-Năsăud** nu există practică judiciară referitoare la problema de drept menționată anterior.

La nivelul **Curții de Apel Galați** - Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, practica este unitară în sensul că art. 108 din Legea 223/2015 prevede că pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special

care au plătit contribuție la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget la stabilirea, recalcularea sau actualizarea pensiei militare se acordă un spor. Fiind un spor, el este un element al pensiei, și nu un drept distinct. În aceste condiții, devin aplicabile prevederile art. 30 din lege, care limitează cuantumul pensiei (stabilită, Recalculată și actualizată în condițiile prezentei legi). Textul art. 30 face referire expresă la pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile legii 223/2015 în ansamblu, și nu doar la pensia calculată potrivit art. 28 și 29 din lege.

Se atașează, exemplificativ, decizia civilă nr. 597 pronunțată de Curtea de Apel Galați în dosarul 2192/91/2019.

La nivelul **Tribunalului Galați**, opinia majoritară a judecătorilor Secției I civile este în sensul că aplicarea plafonării la 85% din baza de calcul a pensiei militare se realizează după compararea procentului total obținut prin aplicarea tuturor majorărilor și sporurilor prevăzute din Legea nr. 223/2015, astfel stabilindu-se nivelul maxim al pensiei, acela plafonat. Conform art. 30 din lege, pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile legii, nu poate fi mai mare de 85% din baza de calcul prevăzută de art. 28 din Legea nr. 223/2015.

Se atașează, în copie, sentința civilă nr. 1291/2019 din 21.11.2019, pronunțată în dosarul nr. 1286/121/2019, cu mențiunea definitivă la data 04.06.2020 prin decizia civilă nr. 271/04.06.2020 a Curții de Apel Galați.

Cu titlu de practică, se atașează și sentința civilă nr. 58 din 03.02.2020, pronunțată de **Tribunalul Brăila** - Secția I civilă, în dosarul nr. 2098/113/2019.

La nivelul **Tribunalului Vrancea**, practica completurilor specializate în soluționarea conflictelor de muncă și asigurărilor sociale din cadrul Secției I civile este în sensul primei opinii exprimate în cuprinsul adresei.

Exemplificativ, se atașează următoarele hotărâri judecătorești:

- Decizia sentința civilă nr. 1291 din 21.11.2019, pronunțată în dosarul nr. 1286/121/2019 al Tribunalului Galați și decizia civilă nr. 271/2020 din 04.06.2020, pronunțată în dosarul nr. 1286/121/2019 al Curții de Apel Galați;

- Sentința civilă nr. 58/2020 din 03.02.2020, pronunțată în dosarul nr. 2098/113/2019 al Tribunalului Brăila;

- Sentința civilă nr. 623/2019 din 20.12.2019, pronunțată în dosarul nr. 1147/91/2019 al Tribunalului Vrancea;

- Sentința civilă nr. 133/2020 din 25.05.2020, pronunțată în dosarul nr. 2192/91/2019 al Tribunalului Vrancea și Decizia civilă nr. 597/2020 din 08.10.2020, pronunțată în dosarul nr. 2192/91/2019 al Curții de Apel Galați;

- Sentința civilă nr. 537/2019 din 19.11.2019, pronunțată în dosarul nr. 1371/91/2019 al Tribunalului Vrancea;

- Sentința civilă nr. 188/2020 din 24.06.2020, pronunțată în dosarul nr. 249/91/2020 al Tribunalului Vrancea.

Curtea de Apel Iași comunică decizia nr. 206/2020 din 23.06.2020, identificată pe rolul Secției litigii de muncă și asigurări sociale din cadrul acestei instanțe.

La nivelul Secției I civilă din cadrul **Curții de Apel Oradea**, s-a exprimat opinia în sensul că, modalitatea de aplicare a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 80/1995 trebuie realizată în sensul că sporul de care beneficiază militarii decorati cu semnul onorific prevăzut de lege, se aplică prin includerea în baza de calcul a pensiei militare lunare brute și nu prin adăugarea la pensia netă stabilită în final, majorarea procentuală aferentă sporului aflat în discuție aplicându-se evident anterior plafonării pensiei reglementate prin art. VII pct. 3 din OUG 59/2017, intrând în componența pensiei brute și așadar sub incidența plafonării valorice instituite de acest text,

Se anexează, în copie, Decizia civilă nr. 426/2020 din 09.07.2020, pronunțată în dosarul nr. 2885/111/2019.

Practica judiciară la nivelul **Tribunalului Satu Mare** este în sensul că, sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 intră în baza de calcul a pensiei, fiind prin urmare, supus plafonării prevăzute de art. 30 din Legea nr. 223/2015.

În acest sens, se anexează, în copie, Sentința civilă nr. 417/LMA din 24.07.2018, pronunțată de Tribunalul Satu Mare în dosarul nr. 776/83/2018, definitivă prin neexercitarea căii de atac.

La nivelul Secției I civilă a **Tribunalului Bihor**, nu s-a identificat practică judiciară cu privire la problema de drept menționată și nu s-a formulat un punct de vedere.

Curtea de Apel Pitești

Referitor la problema de drept privind sporul pentru contribuția la pensia suplimentară (art. 108 din Legea nr. 223/2015), practica identificată a fost în sensul că acesta intră în baza de calcul a pensiei, fiind supus plafonării prevăzute de art. 30 din Legea nr. 223/2015.

În acest sens, se transmitem sentința civilă 3043 din 02.10.2017, pronunțată în dosarul nr. 1052/109/2017 al Tribunalului Argeș, definitivă prin respingerea apelului ca tardiv.

Referitor la problema de drept privind sporul pentru semnul onorific prevăzut de art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995, a fost constatată existența unei practici neunitare între cele două tribunale, Argeș și Vâlcea, din circumscripția Curții de Apel Pitești.

Astfel, *într-o primă opinie* s-a apreciat că sporul pentru semnul onorific nu face parte din pensie întrucât spotul instituit de art. 11 din Legea nr. 80/1995 nu reprezintă un element al pensiei militare de stat, astfel cum rezultă din prevederile Legii nr. 223/2015, lege ce are caracter special față de Legea nr. 80/1995,

reglementând numai un element al statului cadrelor militare, respectiv condițiile de pensionare.

În sensul acestei orientări jurisprudențiale se transmite sentința civilă nr. 4897/17.12.2019, pronunțată în dosarul nr. 4493/109/2019 al Tribunalului Argeș, nedefinitivă.

Într-o a doua opinie s-a reținut că sporul pentru semnul onorific face parte din pensie, astfel încât procentul convenit se aplică la cuantumul pensiei militare brute, care este supusă însă limitării prevăzute de art. 60 alin. 1 din Legea nr. 223/2015.

În sensul acestei opinii, se transmite hotărârile judecătorești pronunțate în dosarul nr. 6307/109/2019 al Tribunalului Argeș și respectiv, în dosarul nr. 2531/90/2019 al Tribunalului Vâlcea.

La nivelul **Curții de Apel Ploiești**, există practică majoritară potrivit căreia acordarea procentului de art. 108 se încadrează în dispozițiile art. 30 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile legii nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută de art. 28. S-a apreciat că, dacă intenția legiuitorului ar fi fost de aplicare a sporului pentru contribuția la pensia suplimentară, ar fi făcut referire expresă, respectiv s-ar fi făcut mențiune că sporul se adaugă la pensia de serviciu calculată conform art. 28-29 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În ce privește procentul prevăzut de disp. art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995, opinia majoritară a decis că aplicarea procentul prevăzut de disp. art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 la cuantumul pensiei brute se face după determinarea bazei de calcul, cu aplicarea art. 29 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, apreciindu-se că suma primită în temeiul disp. art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 nu are natura juridică a unui drept distinct, adăugându-se pensiei brute, iar nu la calculul pensiei nete, câtă vreme nu există nicio dispoziție legală care să excepteze acest drept de la impozitare.

Practica minoritară din cadrul Secției I Civilă a Curții de Apel Ploiești a stabilit că dreptul în discuție nu face parte din baza de calcul reglementată de disp. art. 28 din Legea nr. 223/2015, nefiind supus plafonărilor reglementate de disp. art. 30, respectiv art. 60 din Legea nr. 223/2015.

Se atașează hotărâri judecătorești pronunțate în ambele sensuri, astfel:

- Decizia civilă nr. 613 din 02.06.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 3368/105/2019;

- Decizia nr. 253 din 28.02.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 5493/105/2018;

- Decizia nr. 1148 din 23.07.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 3419/120/2019.

Tribunalul Dâmbovița comunică faptul că, după consultarea judecătorilor Secției I civile din cadrul acestei instanțe cu privire la problema de drept supusă discuției, au fost semnalate cauze având ca obiect asigurări sociale, fiind indicate dosarele nr. 1992/120/2020 și nr. 1994/120/2020, care au fost soluționate la data de 13.11.2020 prin respingerea contestației, dar nu au fost redactate până la această dată.

Curtea de Apel Suceava înaintează copii ale unor decizii pronunțate de Secția I civilă din cadrul acestei instanțe cu privire la chestiunea de drept supusă analizei, astfel:

- Decizia nr. 498 din 16.09.2020, pronunțată în dosarul nr. 1529/40/2019*;
- Decizia nr. 195 din 20.05.2020, pronunțată în dosarul nr. 1543/40/2019;
- Decizia nr. 79 din 18.02.2020, pronunțată în dosarul nr. 1131/86/2019;
- Decizia nr. 579 din 13.10.2020, pronunțată în dosarul nr. 3177/86/2019.

Curtea de Apel Timișoara arată că din jurisprudența Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, din cadrul **Tribunalului Arad**, rezultă că este împărtășită de către judecătorii care funcționează în cadrul completurilor competente a judeca litigii de muncă și asigurări sociale, opinia I, respectiv că dispozițiile art. 30 din Legea nr. 223/2015 impun ca pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile acestei legi, să nu poată fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28 din lege.

Art. 108 din Legea nr. 223/2015 dispune în sensul că: „Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care au plătit contribuție la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget la stabilirea, recalcularea sau actualizarea pensiei militare se acordă un spor de:

- a) 3% pentru o vechime a contribuției între 5 -15 ani;
- b) 6% pentru o vechime a contribuției între 15 - 25 ani;
- c) 9% pentru o vechime a contribuției peste 25 de ani.”

Din interpretarea sistematică și literală a dispozițiilor legale analizate, plafonarea de 85% se aplică, la final, după adăugarea sporului prevăzut de art. 108 pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară, legiuitorul stabilind că pensia nu poate depăși 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28.

În argumentarea acestei opinii se arată că, potrivit art. 30 din Legea nr.223/2015, „pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28”, astfel că, din interpretarea sistematică a dispozițiilor legale rezultă că plafonarea de 85% se aplică la final, după adăugarea sporului pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară, legiuitorul stabilind că pensia nu poate depăși 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28.

Se atașează, spre exemplificare, sentința civilă nr. 879 din 09.12.2019, pronunțată în dosar nr. 2218/108/2019 al Tribunalului Arad, definitivă prin neapelare.

Tribunalul Caraș-Severin, Tribunalul Timiș și Secția Litigii de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Timișoara, nu dețin practică judiciară în ceea ce privește chestiunea de drept invocată.

Este de precizat faptul că hotărâri judecătorești definitive relevante într-o problemă de drept similară, privind Ordinul Meritul Militar, au fost înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, pentru soluționarea dosarului nr. 2970/1/2020.

Pentru aceste motive, solicităm admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor ***interpretarea dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și ale art. 11 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, coroborate cu cele ale art. 28 și art. 30 din Legea nr. 223/2015, în sensul dacă sporul pentru contribuția la Fondul de pensie suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015 intră în baza de calcul a pensiei, fiind prin urmare, supus plafonării prevăzute de art. 30 din Legea nr. 223/2015, sau este un drept care nu face parte din pensie, astfel că trebuie adăugat la cuantumul acesteia.***

COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL BUCUREȘTI:

PREȘEDINTE

MEMBRI

Judecător LUMINIȚA CRISTIU-NINU