

Dosar nr.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL
SECȚIA DE LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Grefier

Pe rol, judecarea apelului declarat de pârâta CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII, , împotriva sentinței civile nr. din data de pronunțată de Tribunalul - Secția Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, în dosarul nr. în contradictoriu cu intimata reclamantă, având ca obiect

La apelul nominal făcut în ședința publică, au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, în cadrul căruia a învederat că, atât apelanta pârâtă, cât și intimata reclamantă, au formulat puncte de vedere referitor la sesizarea, din oficiu a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care,

Curtea, din oficiu, în baza art. 519 și art. 520 Cod procedură civilă, va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile privind data de la care se aplică indicele de corecție prevăzut de art. 170 din legea 263/2010 în lumina dezlegărilor date de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 702/2019 este data publicării deciziei CCR nr. 702/2019, 10.02.2020 – sau, data la care pensionarul trece la pensia pentru limită de vârstă, chiar dacă această dată este anterioară datei de 10.02.2020, cu respectarea termenului de prescripție de 3 ani, prevăzut de art. 107 alin. 2 din Legea nr. 263/2010 în ceea ce privește diferențele de drepturi de pensie rezultate în urma recalculării, date fiind soluțiile diferite cu privire la această chestiune de drept.

Totodată, va dispune suspendarea cauzei, conform art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

CURTEA:

I. Asupra admisibilității sesizării:

Constată admisibilitatea sesizării, conform dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, având în vedere următoarele considerente:

1. Soluționarea litigiului depinde de rezolvarea următoarei probleme de drept:

Independent de data intervenirii incapacității de muncă și prin urmare a pensiei de invaliditate - dat fiind că scopul dispozițiilor legale referitoare la indicele de corecție a fost acela de a sigura refacerea diferenței de punctaj între aceleași categorii de pensionari , fără nicio diferențiere după criteriul vârstei sau al datei pensionării, în caz contrar, intervenția unui criteriu de „excludere” după data dobândirii pensiei de invaliditate putând conduce la exceptarea de la norma de protecție, contrar voinței legiuitorului, *data de la care se aplică indicele de corecție prevăzut de art. 170 din legea 263/2010, în lumina dezlegărilor date de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 702/2019 este: data publicării acestei decizii a CCR -10.02.2020 sau data la*

care pensionarul trece la pensia pentru limită de vârstă, chiar dacă această dată este anterioară datei de 10.02.2020, respectându-se termenul de prescripție de 3 ani, prevăzut de art. 107 alin. 2 din Legea nr. 263/2010 în ceea ce privește diferențele de drepturi de pensie rezultate în urma recalculării.

2. Problema de drept care face obiectul sesizării este nouă, asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, instanțele pronunțându-se diferit cu privire la aceasta.

II. Expunere succintă a procesului.

Prin contestația înregistrată sub nr., la data de 07.07.2020, reclamanta, a contestat Decizia nr..... din data de 06 iunie 2020 prin care i-a fost recalculat dreptul de pensie, prin acordarea indicelui de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010, începând cu data de 10.02.2020, urmare punerii în aplicare a prevederilor Deciziei nr. 702 din 31.10.2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 96 din 10.02.2020 emisă de pârâta Casa Județeană de Pensii, solicitând instanței ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună, în principal, obligarea pârâtei să-i achite diferențele de drepturi de pensie rezultate din recalculare începând cu data de 23.04.2015, data înscrierii la pensie pentru limită de vârstă, diferențe actualizate cu dobânda legală penalizatoare și inflația anuală, iar în subsidiar obligarea Casei Județene de Pensii să emită o nouă decizie prin care să aplice indicele de corecție în vigoare la data de 10.02.2020, data publicării Deciziei nr. 702/2019 a Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96.

Prin sentința civilă nr. din data de pronunțată de Tribunalul, s-a admis contestația formulată de reclamanta în contradictoriu cu pârâta Casa Județeană de Pensii

A fost anulată decizia de pensie nr. din 04.06.2020 emisă de Casa Județeană de Pensii

A fost obligată pârâta Casa Județeană de Pensii să emită reclamantei o nouă decizie de pensie prin care să aplice indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 și să acorde reclamantei diferențele de pensie rezultate în urma aplicării indicelui de corecție și pentru perioada 23.04.2015-10.02.2020, suma respectivă urmând a fi actualizată cu indicele de inflație la data plății efective și la care se va calcula dobânda legală începând cu data scadenței până la data plății efective.

Pentru a se pronunța astfel, Tribunalul a constatat și reținut următoarele aspecte:

Prin decizia nr. din 25.06.2010 privind acordarea pensiei de invaliditate s-a admis cererea de pensionare nr. din 11.06.2010 formulată de reclamanta, drepturile de pensie și plata acestora fiind stabilite începând cu data de 01.07.2010, calculul drepturilor efectuându-se în temeiul Legii nr. 19/2000.

Ulterior, reclamanta a formulat cererea nr. din 27.04.2015 pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, astfel că a fost pensionată pentru limită de vârstă potrivit Legii nr. 263/2010, conform deciziei nr./26.06.2015 emisă de pârâta Casa Județeană de Pensii, stabilindu-se drepturile de pensie începând cu data de 23.04.2015. La calculul drepturilor de pensie, pârâta nu i-a acordat indicele de corecție prevăzut de art. 170 alin. 1 din Legea 263/2010, considerând că înscrierea la pensie de invaliditate din 01.07.2010, reprezintă înscrierea inițială la pensie.

Cu cererea înregistrată sub nr. din 20.02.2020, reclamanta a solicitat Casei de Pensii să-i recalculeze drepturile de pensie, prin acordarea indicelui de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 și să-i plătească aceste drepturi, începând cu data pensionării pentru limită de vârstă.

Pârâta Casa Județeană de Pensii a emis Decizia nr. din 04.06.2020 privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă, prin care s-a reținut data înscrierii inițiale la pensie, respectiv

01.07.2010, data înscrierii la pensie pentru limită de vârstă, respectiv 23.04.2015 și acordarea drepturilor începând cu data de 10.02.2020, revizuirea drepturilor de pensie efectuându-se în baza dispozițiilor Deciziei Curții Constituționale nr. 702/31.10.2019, iar plata de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României.

Astfel, pârâta emite decizia nr. din 04.06.2020, prin care i-a recalculat reclamantei drepturile de pensie începând cu data de 23.04.2015 (data înscrierii la pensie pentru limită de vârstă), însă aplică plata drepturilor începând cu data de 10.02.2020, data publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 702/31.10.2019 în Monitorul Oficial al României.

Prin cererea dedusă judecătii, reclamanta a înțeles să conteste această decizie, susținând că în mod greșit nu i s-a aplicat indicele de corecție începând cu data la care i s-au stabilit drepturile de pensie pentru limită de vârstă, solicitând emiterea unei noi decizii de pensie prin care să aplice indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 și să i se acorde diferențele de pensie rezultate în urma aplicării indicelui de corecție, începând cu data de 23.04.2015, sume asupra cărora se impune actualizarea cu indicele de inflație la data plății efective și la care să se calculeze dobânda legală începând cu data scadenței până la data plății efective.

În esență, nemulțumirea reclamantei privește diferențele rezultate din recalcularea drepturilor de pensie cu aplicarea indicelui de corecție, aferente perioadei 23.04.2015-10.02.2020.

Instanța a reținut că acordarea indicelui de corecție este reglementată de prevederile art. 170 din legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 170 din Legea nr. 263/2010: (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011. (2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică. (3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie. (3¹) În situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă. (4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție, reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei”.

Referitor la momentul înscrierii inițiale la pensie, instanța a considerat că în cazul de față îl reprezintă data înscrierii la pensie pentru limită de vârstă, respectiv 23.04.2015, întrucât de la această dată reclamanta beneficiază de pensie în temeiul Legii nr. 263/2010, fiindu-i aplicate pentru prima oară condițiile de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.

Conform art. 19 din legea nr. 187/2014 a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2015, în anul 2015 indicele de corecție prevăzut la art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, a fost de 1,07.

În privința datei inițiale la pensie a fost pronunțată Decizia nr. 702/din 31 octombrie 2019, referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „la înscrierea inițială la pensie” din cuprinsul art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Prin această decizie Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „înscrierea inițială la pensie” din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice este constituțională, în ceea ce privește beneficiarii pensiilor de invaliditate, *în măsura în care se interpretează că se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.*

Concluzia Curții Constituționale rezultă din considerentele arătate la punctul 35 din decizie: „În concluzie, având în vedere cele mai sus reținute, Curtea constată că, în ceea ce privește persoanele care au obținut pensie de invaliditate în temeiul Legii nr. 19/2000, interpretarea sintagmei „la înscrierea inițială la pensie”, cuprinsă în conținutul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, în sensul că acestora nu li se acordă indicele de corecție prevăzut la alin. (1) al aceluiași articol de lege cu prilejul stabilirii pensiei pentru limită de vârstă în condițiile de stagiul de cotizare și vârstă legală de pensionare prevăzute de Legea nr. 263/2010 creează un tratament juridic diferit, care nu este susținut de o justificare obiectivă și rezonabilă, fiind astfel contrar prevederilor constituționale care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor. Prin urmare, Curtea apreciază că această sintagmă legală este constituțională doar în măsura în care se interpretează că pentru persoanele care au obținut pensie de invaliditate potrivit Legii nr. 19/2000 înscrierea inițială la pensie se referă la momentul când stabilirea pensiei a avut loc pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010, respectiv atunci când a fost acordată pensia pentru limită de vârstă.”

De altfel, în dispozitivul deciziei, Curtea Constituțională a arătat foarte clar că sintagma „înscrierea inițială la pensie” din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice este constituțională, în ceea ce privește beneficiarii pensiilor de invaliditate, în măsura în care se interpretează că se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.

Așadar, sintagma „înscrierea inițială la pensie” se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.

Or, reclamantei din cauza dedusă judecății i s-a stabilit pensia pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010, prin decizia nr./26.06.2015, prin care s-a stabilit că plata drepturilor se va face începând cu data de 23.04.2015-data înscrierii la pensie limită de vârstă, așa cum reiese din actele dosarului de pensionare.

Urmare a acestei decizii a Curții Constituționale, Casa Județeană de Pensii a emis reclamantei decizia de pensie nr. din 04.06.2020 prin care a aplicat indicele de corecție de 1,07-corespunzător anului transformării pensiei la limită de vârstă, respectiv anul 2015, precum și plata drepturilor începând cu data de 10.02.2020-data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial.

Instanța a apreciat însă că, în mod greșit, pârâta Casa Județeană de Pensii a aplicat indicele de corecție luând drept reper în acordarea acestuia data publicării deciziei Curții Constituționale, întrucât, prin această decizie, s-a făcut o interpretare clară a sintagmei „înscrierea inițială la pensie” în sensul stabilirii pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010 și nu se poate aprecia că a „legiferat” începând cu data publicării deciziei Curții Constituționale.

Prin urmare, reclamanta era îndreptățită la aplicarea indicelui de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010, începând cu data acordării drepturilor de pensie, respectiv 23.04.2015, și nu de la publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial.

Față de considerentele expuse, instanța a admis contestația, a anulat decizia de pensie nr. din 04.06.2020 emisă de pârâta Casa Județeană de Pensii, în consecință a obligat pârâta să emită reclamantei o nouă decizie de pensie cu aplicarea indicelui de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 și să acorde reclamantei diferențele de pensie rezultate în urma aplicării indicelui de corecție și pentru perioada 23.04.2015-10.02.2020.

De asemenea, instanța a reținut că, potrivit art. 1530 din Codul civil - dreptul comun în materie, „creditorul are dreptul la daune interese pentru repararea prejudiciului pe care debitorul i l-a cauzat și care este consecință directă și necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligației”, iar la art. 1531 se prevede dreptul creditorului „la repararea integrală a prejudiciului pe care l-a suferit din faptul neexecutării”.

Totodată, în conformitate cu art. 1535 alin. 1 Cod civil, „în cazul în care o sumă de bani a ajuns la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu”.

Raportat la dispozițiile legale menționate, urmează ca sumele cuvenite să fie actualizate cu indicele de inflație, pentru a se acoperi și prejudiciul cauzat ca urmare a devalorizării monedei naționale prin inflație la data plății efective, la care se va calcula dobânda legală începând cu data scadenței fiecărui drept și până la plata efectivă.

Împotriva sentinței a declarat apel pârâta CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, pentru următoarele motive:

A arătat că, în fapt, petenta a fost pensionată pentru invaliditate conform Legii nr. 19/2000, cu data de 01.07.2010.

Ulterior, cu data de 23.04.2015 petenta a beneficiat de transformarea pensiei de invaliditate în pensie limită de vârstă. Prin decizia ce face obiectul cauzei, petenta a beneficiat de revizuirea drepturilor de pensie conform dispozițiilor deciziei nr. 702/2019, pronunțată de Curtea Constituțională, începând cu data de 10.02.2020.

Având în vedere prevederile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie. Curtea Constituțională a constatat că se creează o diferență de tratament juridic între persoanele care au obținut inițial o pensie de invaliditate potrivit Legii nr. 19/2000 în raport cu persoanele care au obținut același tip de pensie în temeiul Legii nr. 263/2010, din perspectiva condițiilor de calcul al pensiei pentru limită de vârstă stabilită, care se acordă, în ambele situații, în condițiile Legii nr. 263/2010. Astfel, Curtea în motivarea deciziei la pct. 35, arată că: „În concluzie, având în vedere cele mai sus reținute, Curtea constată că, în ceea ce privește persoanele care au obținut pensie de invaliditate în temeiul Legii nr. 19/2000, interpretarea sintagmei ”la înscrierea inițială la pensie”, cuprinsă în conținutul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, în sensul că acestora nu li se acordă indicele de corecție prevăzut la alin. (1) al aceluiași articol de lege cu prilejul stabilirii pensiei pentru limită de vârstă în condițiile de stagiul de cotizare și vârstă legală de pensionare prevăzute de Legea nr. 263/2010 creează un tratament juridic diferit, care nu este susținut de o justificare obiectivă și rezonabilă, fiind astfel contrar prevederilor constituționale care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor. Prin urmare, Curtea apreciază că această sintagmă legală este constituțională doar în măsura în care se interpretează că pentru persoanele care au obținut pensie de invaliditate potrivit Legii nr. 19/2000 înscrierea inițială la pensie se referă la momentul când stabilirea pensiei a avut loc pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010, respectiv atunci când a fost acordată pensia pentru limită de vârstă”.

Or, așa cum a arătat mai sus, petenta a fost înscrisă la pensie de invaliditate conform Legii nr. 19/2000, iar urmare deciziei nr. 702/2019 a beneficiat de un indice de corecție corespunzător anului transformării pensiei la limită de vârstă, conform Legii 263/2010.

A. A criticat sentința instanței de fond pentru faptul că a fost dispusă plata diferențelor de pensie și pentru perioada anterioară datei de 10.02.2020, pentru următoarele motive:

CJP, prin decizia contestată în mod corect a acordat diferențele de pensie începând cu data de 10.02.2020, data publicării deciziei nr. 702/2019, deoarece până la această dată legea se prezumă a fi constituțională. Începând cu această dată Curtea Constituțională a stabilit ca

prevederile art. 170, alin. 3 din Legea 263/2010 nu sunt constituționale, *motiv pentru care de la această dată a fost și reparată paguba pensionarului.*

Potrivit principiului neretroactivității, normele juridice nu pot și nu trebuie să producă efecte juridice pentru trecut, ci numai pentru viitor, așadar, de la data intrării în vigoare a actului normativ. Este absurd să se pretindă subiectelor de drept să răspundă pentru o conduită ce au avut-o anterior adoptării și intrării în vigoare a unei norme juridice, deoarece acestea nu puteau prevedea ce normă va adopta legiuitorul.

B. A mai criticat sentința și pentru faptul că instanța de judecată a dispus acordarea diferențelor de pensie peste termenul de prescripție de 3 ani, respectiv cu data de 23.04.2015, încălcând prevederile art. 107 alin. 2 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

C. A criticat soluția primei instanțe privind actualizarea diferențelor de pensie cu indicele de inflație la data plății efective și la care se va calcula dobânda legală începând cu data fiecărui drept și până la plata efectivă, pentru următoarele motive:

1) Nu se poate reține culpa instituției apelante în raport de aplicarea legii. Legea a fost aplicată în litera și spiritul ei, atât de instituția apelantă, cât și de celelalte instituții ale puterii administrative. Decizia Curții Constituționale nr. 838/2009 este dată în soluționarea unui contencios constituțional, iar prin aceasta a fost declarată neconstituțională legea în măsura în care nu se aplică și persoanelor pensionate pe caz de boală potrivit Legii nr. 19/2000. Deci, aceasta decizie a căpătat valențele unui izvor de drept cu data de 10.02.2020. Este de menționat că instanța de control constituțional nu a stabilit o culpă ce revine puterii administrative, ci doar a pronunțat o decizie raportat la interpretarea prevederilor constituționale.

2) Potrivit prevederilor art. 170 din Legea nr. 263/2010, raportate la Decizia Curții Constituționale nr. 838/2009 pentru persoanele înscrise la pensie la punctajul mediu anual determinat se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației. Deci, prin acordarea indicelui de corecție, petentul a beneficiat și de majorarea cu rata medie anuală a inflației. Or, prima instanță a obligat instituția apelantă să actualizeze încă o dată diferențele de pensie cu rata inflației. De altfel, instanța de fond a dat o interpretare greșită a prevederilor art. 1530 din Codul civil, în sensul că nu se poate spune că diferențele de pensie acordate ca urmare a unei decizii a Curții Constituționale ar reprezenta un prejudiciu în înțelesul acestui text de lege. În acest context nu se poate reține că instituția apelantă a cauzat un prejudiciu ca o consecință directă și necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligației. Diferențele de pensie acordate s-au datorat, așa cum a arătat, unei decizii date de Curtea Constituțională a României în soluționarea unei excepții de neconstituționalitate. Dacă, ipotetic, s-ar reține o culpă aceasta este a legiuitorului primar sau delegat și nu a puterii administrative. Aceste aspecte intră în sfera dreptului constituțional, care, spune apelanta, exced dispozițiilor Codului civil. Pe de altă parte puterea legiuitoare nu poate să răspundă în condițiile Codului Civil. O teză contrară ar încălca principiul separației puterilor în stat prevăzut de Constituția României și de normele internaționale ce privesc statul de drept, la care a aderat. Puterea legiuitoare răspunde doar în fața celor care le-a delegat prerogativele constituționale. Cu motivarea de mai sus a apreciat că și obligarea la calcularea dobânzii legale este neîntemeiată.

Având în vedere considerentele de mai sus, a solicitat admiterea apelului, așa cum a fost formulat.

Intimata reclamantăa depus întâmpinare, prin care a solicit respingerea apelului ca nefondat și validarea sentinței Tribunalului, raportat la următoarele aspecte:

Ca răspuns la primul motiv de apel, a arătat că apărarea Casei Județene de Pensii este în totală contradicție cu prevederile Deciziei nr. 702/31.10.2019 a Curții Constituționale.

Prin Decizia nr. 702/2019, Curtea Constituțională nu a constatat că art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 este neconstituțional și legiuitorul să îl modifice pentru eliminarea caracterului neconstituțional constatat. Prin această decizie, Curtea Constituțională a făcut o interpretare clară a sintagmei „înscriere inițială la pensie”, în sensul stabilirii pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010 și nu se poate aprecia că a legiferat începând cu data publicării deciziei nr. 702/2019 a Curții Constituționale.

Referitor la doilea motiv de apel, a menționat că prin această critică, Casa Județeană de Pensii recunoaște parțial dreptul la acordarea diferențelor de pensie raportat la termenul de prescripție de 3 ani prevăzut de art. 107 alin. 2) din Legea 263/2010.

Casa Județeană de Pensii, refuză să aplice dispozițiile pct. 27, 28 și 29 din Considerentele Deciziei nr. 702/2019 a Curții Constituționale, care prevăd că prin neacordarea indicelui de corecție de la data înscrierii inițiale la pensie pentru limită de vârstă și stagiul complet de cotizare, a creat o discriminare între intimata reclamantă în raport cu persoanele care au obținut același tip de pensie în temeiul Legii nr. 263/2010.

La punctul 29 din decizie, Curtea Constituțională face trimitere la jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului, respectiv la Hotărârea din 4 noiembrie 2008, pronunțată în Cauza Carson și alții împotriva regatului Unit, a reținut că „articolul 14 oferă protecție împotriva oricăror discriminări în exercițiul drepturilor și libertăților garantate de Convenție, dar orice diferență nu semnifică, în mod automat, încălcarea sa. Pentru ca o asemenea încălcare să se producă, trebuie stabilit că persoane aflate în situații analoage sau comparabile beneficiază de un tratament preferențial și că distincția nu își găsește nicio justificare obiectivă și rezonabilă. În acest sens, statele părți beneficiază de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicabile, întinderea acestei marje depinzând de circumstanțele concrete ale fiecărei situații. O distincție de tratament privitoare la un drept prevăzut de Convenție nu trebuie numai să urmărească un scop legitim, trebuie în același timp să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit.”

În ceea ce privește motivul trei de apel, a susținut că apelanta face o interpretare greșită a prevederilor art. 170 din Legea nr. 263/2010, raportându-se la prevederile Deciziei Curții Constituționale nr. 809/2009, prin decizia invocată fiind constatată existența unui conflict juridic de natură constituțională între autoritatea judecătorească, pe de o parte, și Parlamentul României și Guvernul României, pe de altă parte.

Apelanta face o interpretare greșită apreciind că aplicarea ratei inflației pe anul 2011 acoperă indexarea de la data fiecărei plăți stabilite de instanța de fond până la data plății. În realitate, prin textul de lege invocat, se stabilește modul de calcul a indicelui de corecție de 1,12% aferent anului 2011 și nu a indicelui de corecție de 1,07 aferent anului 2015 stabilit prin art. 19 din Legea nr. 187/2014 privind bugetul Asigurărilor Sociale pentru anul 2015.

În mod corect a apreciat instanța de fond că potrivit art. 1530 și 1531 din Codul Civil privind acordarea de daune interese și repararea integrală a prejudiciului prin acordarea prejudiciului de la data scadenței fiecărei diferențe la data plății efective.

În drept, a întemeiat întâmpinarea pe dispozițiile art. 471 alin. 5) din Codul de Procedură Civilă.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Punct de vedere formulat de către apelanta pârâtă CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII

Decizia nr. 702/2009 a fost pronunțată de Curtea Constituțională în soluționarea unui contencios constituțional, iar prin aceasta a fost declarată neconstituțională legea în măsura în care

nu se aplică și persoanelor pensionate pe caz de boală potrivit Legii nr. 19/2000. Deci, această decizie a căpătat valențele unui izvor de drept cu data publicării în Monitorul Oficial, 10.02.2020.

A apreciat că în atenția instanței supreme se supun analizei următoarele texte legale: 1) Potrivit art. 147 alin. 4 din Constituția României, "Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor".

În consecință, până la data publicării în Monitorul Oficial al României textul legal prevăzut de art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 se aplică în conținutul său așa cum rezultă din modul expres de reglementare. Interpretarea că drepturile rezultate prin aplicarea indicelui de corecție ar trebui acordate retroactiv ar conduce la încălcarea principiului constituțional, prin care deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

2) Potrivit prevederilor art. 9 alin. 2 din Codul civil "Norma interpretativă produce efecte numai pentru viitor". Este de reținut că interpretarea oficială ce se circumscrie prevederilor art. 9 alin. 1 din Codul civil, este dată de Curtea Constituțională a României, raportat la atribuțiile constituționale ce îi revin, respectiv soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate pe cale directă sau incidentă. În aplicarea acestor prevederi Casa Județeană de Pensii, cu respectarea principiului neretroactivității legii civile a emis decizia de recalculare a pensiei ce face obiectul dosarului instanței de judecată.

3) Potrivit art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 "Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (1¹) se acordă sau se recuperează, după caz, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor". Or, în speța dedusă judecătii nu sunt incidente aceste prevederi. Drepturile de pensie au fost recalculate și acordate ca urmare a unei interpretări date de Curtea Constituțională, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial. Această recalculare echivalează cu situația în care printr-o modificare adusă legii pensiilor, se acordă drepturi noi unei categorii de pensionari.

Consideră că soluția instanței supreme este de respingere a sesizării ca fiind inadmisibilă, cu motivarea că textele de lege sunt lămuritoare pe deplin în ceea ce privește data de la care se acordă indicii de corecție.

De altfel, apreciază că scopul sesizării instanței supreme este acela de a justifica încălcarea dreptului material al unor complete atunci când au pronunțat soluții privind acordarea diferențelor de pensie și pentru perioada anterioară datei de 10.02.2020, ca urmare a aplicării indicelui de corecție.

Nu exclude și o altă soluție dată de instanța supremă, dar are reprezentarea că în situația unei sesizări ulterioare a instanței de control constituțional, decizia pronunțată de Curtea Constituțională va infirma decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, motivat de faptul că instanțele judecătorești nu au competență să încalce dispozițiile constituționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege.

Punct de vedere formulat de intimata reclamantă,

A arătat că este de acord cu sesizarea ICCJ, având în vedere că în spețe similare aflate pe rolul Curții de Apel s-a dat prima soluție de respingere a apelului Casei Județene de Pensii, iar următoarele au fost de admitere a apelurilor schimbare a soluțiilor pronunțate de instanța de fond și pe fond de respingere a cererilor formulate de pensionari..

A susținut că, din studierea practicii judiciare a celorlalte Curții de Apel din țară, a observat că toate au respins apelurile Caselor Județene de Pensii, Curtea de Apel fiind singura care are o practică total diferită.

Este evident că există autoritate de lucru judecat în prezenta cauză, raportat la Decizia nr. din 03 februarie 2021 pronunțată în dosarul nr. de un complet al Curții de Apel și soluțiile de respingere a apelurilor pronunțate de alte Curți de Apel din țară.

În esență, puterea de lucru judecat a unei hotărâri judecătorești semnifică faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată (bis de eadem re ne sit actio), iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să fie contrazisă de o altă hotărâre (res judicata pro veritate habetur).

A arătat că, după cum se poate observa efectul de „lucru judecat” al unei hotărâri judecătorești are două accepțiuni:

-*Stricto sensu* semnifică autoritatea de lucru judecat (bis de eadem), care face imposibilă judecarea unui nou litigiu între aceleași părți, pentru același obiect, cu aceeași cauză (exclusivitatea);

-*Lato sensu* semnifică puterea de lucru judecat (res judicata), care presupune că hotărârea beneficiază de o prezumție irefragabilă, că exprimă adevărul și că nu trebuie contrazisă de o altă hotărâre (obligativitatea).

„Autoritatea de lucru judecat” și „puterea de lucru judecat” nu sunt sinonime. Autoritatea de lucru judecat este o parte a puterii de lucru judecat. Cu alte cuvinte, existența unei hotărâri judecătorești, poate fi invocată în cadrul unui alt proces, cu autoritate de lucru judecat, atunci când se invocă exclusivitatea hotărârii, sau cu putere de lucru judecat, când se invocă obligativitatea sa, fără ca în cel de-al doilea proces să fie aceleași părți, să se discute același obiect și aceeași cauză.

Altfel spus, pentru a se invoca obligativitatea unei hotărâri judecătorești irevocabile privind soluționarea unei probleme juridice nu este necesară existența triplei identități de părți, cauză și obiect, ci este necesară doar probarea identității între problema soluționată irevocabil și problema dedusă judecării, instanța de judecată fiind ținută să pronunțe aceeași soluție, deoarece, în caz contrar s-ar ajunge la situația încălcării componentei res judicata a puterii de lucru judecat.

În contextul preocupărilor tot mai prezente pentru unificarea practicii judiciare, preocupări „datorate” în primul rând frecvențelor condamnări ale României la CEDO, consideră că s-ar putea acorda mai multă atenție interpretării și aplicării noțiunii de putere de lucru judecat.

Are convingerea că, printr-o interpretare extensivă, „puterea de lucru judecat” poate deveni unul dintre instrumentele eficiente în asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, creând premisele respectării cerințelor fundamentale de predictibilitate a actului de justiție și de respectare a principiului securității juridice.

Aplicarea neunitară a legii este una din principalele cauze ale discreditării sistemului nostru judiciar, generând discriminări nejustificate și, evident, sentimente de injustiție în rândul justițiabililor.

Noțiunea de proces echitabil presupune că dezlegările irevocabile date problemelor de drept în litigii anterioare, dar identice sub aspectul problemelor de drept soluționate, au caracter obligatoriu în litigiile ulterioare, deoarece s-ar încălca principiul securității raporturilor juridice, cu consecința generării incertitudinii jurisprudențiale și a reducerii încrederii justițiabililor în sistemul judiciar.

IV. Norma de drept intern.

a. Forma inițială a textului analizat

Art. 170 - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat pe anul precedent și valoarea unui punct de pensie în vigoare la acea dată.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

b. Istoricul normei de drept supusă interpretării, modificări intervenite :

1. Conform ORDONANTEI DE URGENTA Nr. 1 din 22 ianuarie 2013 în vigoare din 23.01.2013 - pct. 3.; Art. III

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

2. Conform legii nr. 340 din 10 decembrie 2013 în vigoare din 15.12.2013 - Art. 19

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

NOTĂ : Indicele de corecție se aplică și punctajelor medii anuale calculate pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis începând cu luna ianuarie 2011. (alin. 2 al art. III din O.U.G. nr. 1/2013 a fost declarat neconstituțional prin *D.C.C. nr. 437/2013 publicată în M.Of. nr. 685 din 7 noiembrie 2013*)

În situația persoanelor prevăzute la alineatul precedent, indicele de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual convenit sau aflat în plată în luna ianuarie 2013. (alin. 3 al art. III din O.U.G. nr. 1/2013 a fost declarat neconstituțional prin *D.C.C. nr. 437/2013 publicată în M.Of. nr. 685 din 7 noiembrie 2013*)

3. Conform ORDONANTA DE URGENTA Nr. 113 din 18 decembrie 2013 în vigoare din 23.12.2013 - pct. 2.

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) În anul 2013, indicele de corecție care se aplică punctajului mediu anual determinat conform prevederilor art. 95 este 1,06. (a se vedea art. III din O.U.G. nr. 1/2013)

**) În anul 2014 indicele de corecție este de 1,07. (a se vedea art. 19 din L. nr. 340/2013)

****) Pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 22 ianuarie 2013 inclusiv, indicele de corecție care se aplică punctajelor medii anuale determinate conform prevederilor art. 95 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, este:

a) 1,12 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 31 decembrie 2011 inclusiv;

b) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2012 - 31 decembrie 2012 inclusiv;

c) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2013 - 22 ianuarie 2013 inclusiv.

(2) În situația persoanelor prevăzute la alin. (1), indicele de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual convenit sau aflat în plată la data înscrierii inițiale la pensie.

(3) Drepturile de pensie, rezultate în urma aplicării indicilor de corecție prevăzuți la alin. (1), se cuvin începând cu data de 7 noiembrie 2013. (a se vedea art. IV din O.U.G. nr. 113/2013)

4. ORDONANTA DE URGENTA Nr. 68 din 21 octombrie 2014 în vigoare din 04.11.2014 - Art. IX Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) În anul 2013, indicele de corecție care se aplică punctajului mediu anual determinat conform prevederilor art. 95 este 1,06. (a se vedea art. III din O.U.G. nr. 1/2013)

**) În anul 2014 indicele de corecție este de 1,07. (a se vedea art. 19 din L. nr. 340/2013)

***) Pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 22 ianuarie 2013 inclusiv, indicele de corecție care se aplică punctajelor medii anuale determinate conform prevederilor art. 95 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, este:

a) 1,12 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 31 decembrie 2011 inclusiv;

b) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2012 - 31 decembrie 2012 inclusiv;

c) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2013 - 22 ianuarie 2013 inclusiv.

În situația persoanelor prevăzute la primul alineat, indicele de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual convenit sau aflat în plată la data înscrierii inițiale la pensie.

Drepturile de pensie, rezultate în urma aplicării indicilor de corecție prevăzuți la primul alineat, se cuvin începând cu data de 1 ianuarie 2013, în situația persoanelor prevăzute la lit. a) și b) ale primului alineat, respectiv de la data deschiderii drepturilor de pensie, în cazul persoanelor

prevăzute la lit. c) a primului alineat. (a se vedea art. IV din O.U.G. nr. 1/2013, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 68/2014)

5.LEGE Nr. 187 din 29 decembrie 2014 în vigoare din 02.01.2015 - Art. 19

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) În anul 2013, indicele de corecție care se aplică punctajului mediu anual determinat conform prevederilor art. 95 este 1,06. (a se vedea art. III din O.U.G. nr. 1/2013)

**) În anul 2014 indicele de corecție este de 1,07. (a se vedea art. 19 din L. nr. 340/2013)

***)) Pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 22 ianuarie 2013 inclusiv, indicele de corecție care se aplică punctajelor medii anuale determinate conform prevederilor art. 95 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, este:

a) 1,12 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 31 decembrie 2011 inclusiv;

b) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2012 - 31 decembrie 2012 inclusiv;

c) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2013 - 22 ianuarie 2013 inclusiv.

În situația persoanelor prevăzute la primul alineat, indicele de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual cuvenit sau aflat în plată la data înscrierii inițiale la pensie.

Drepturile de pensie, rezultate în urma aplicării indicilor de corecție prevăzuți la primul alineat, se cuvin începând cu data de 1 ianuarie 2013, în situația persoanelor prevăzute la lit. a) și b) ale primului alineat, respectiv de la data deschiderii drepturilor de pensie, în cazul persoanelor prevăzute la lit. c) a primului alineat. (a se vedea art. IV din O.U.G. nr. 1/2013, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 68/2014)

****) În anul 2015 indicele de corecție este de 1,07. (a se vedea art. 19 din L. nr. 187/2014)

6.LEGE Nr. 340 din 18 decembrie 2015 în vigoare din 22.12.2015 - Art. 18

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) În anul 2013, indicele de corecție care se aplică punctajului mediu anual determinat conform prevederilor art. 95 este 1,06. (a se vedea art. III din O.U.G. nr. 1/2013)

**) În anul 2014 indicele de corecție este de 1,07. (a se vedea art. 19 din L. nr. 340/2013)

***) Pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 22 ianuarie 2013 inclusiv, indicele de corecție care se aplică punctajelor medii anuale determinate conform prevederilor art. 95 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, este:

a) 1,12 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 31 decembrie 2011 inclusiv;

b) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2012 - 31 decembrie 2012 inclusiv;

c) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2013 - 22 ianuarie 2013 inclusiv.

În situația persoanelor prevăzute la primul alineat, indicele de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual convenit sau aflat în plată la data înscrierii inițiale la pensie.

Drepturile de pensie, rezultate în urma aplicării indicilor de corecție prevăzuți la primul alineat, se cuvin începând cu data de 1 ianuarie 2013, în situația persoanelor prevăzute la lit. a) și b) ale primului alineat, respectiv de la data deschiderii drepturilor de pensie, în cazul persoanelor prevăzute la lit. c) a primului alineat. (a se vedea art. IV din O.U.G. nr. 1/2013, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 68/2014)

****) În anul 2015 indicele de corecție este de 1,07. (a se vedea art. 19 din L. nr. 187/2014)

*****) În anul 2016 indicele de corecție este de 1,09. (a se vedea art. 18 din L. nr. 340/2015)

7.LEGE Nr. 160 din 30 iunie 2017 în vigoare din 03.07.2017 - pct. 2.; Art. II

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(31) În situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 7/2017, în anul 2017 indicele de corecție este de 1,14 (a se vedea art. II din L. nr. 160/2017).

8.LEGE Nr. 3 din 3 ianuarie 2018 în vigoare din 06.01.2018 - Art. 17

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(31) În situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) În anul 2018, indicele de corecție este de 1,15 (a se vedea art. 17 din L. nr. 3/2018).

9.ORDONANTA DE URGENTA Nr. 114 din 28 decembrie 2018 în vigoare din 29.12.2018 - Art. 33

Art. 170*) - (1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(31) În situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

*) În anul 2019, indicele de corecție este de 1,20 (a se vedea art. 33 din O.U.G. nr. 114/2018).

DECIZIA Nr. 702 din 31 octombrie 2019 în vigoare din 10.02.2020 - Decizia Curtii Constitutionale , publicată în M. Of. nr. 96 din 10 februarie 2020, a constatat că sintagma "înscrierea inițială la pensie" din cuprinsul alin. (3) este constituțională, în ceea ce privește beneficiarii pensiilor de invaliditate, în măsura în care se interpretează că se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.

Anterior, pronunțării acestei decizii, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat două hotărâri prealabile , care au condus la pronunțare unor soluții diferite cu privire la interpretarea problemei de drept ce face obiectul prezentei sesizări a ICCJ:

Decizia nr. 71 din 16 octombrie 2017 : "Dacă se aplică, la momentul emiterii deciziei de pensie pentru limită de vârstă, indicele de corecție conform art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în contextul emiterii unei decizii de pensionare anticipată sub imperiul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, decizie care nu a fost niciodată pusă în plată?", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 953 din 4 decembrie 2017, paragrafele 62 - 68, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut: "Din interpretarea sistematică și teleologică a textelor

de lege menționate rezultă că data înscrierii inițiale la pensie este cea care rezultă din prima decizie de pensionare anticipată, că plata acesteia se suspendă pe perioada în care asiguratul se află în una dintre situațiile prevăzute de lege și că la împlinirea vârstei de pensionare pentru limită de vârstă pensia anticipată se transformă în pensie pentru limită de vârstă prin adăugarea perioadelor asimilate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare. Altfel spus, recalcularea cuantumului pensiei anticipate prin adăugarea altor stagii de cotizare realizate după pensionarea anticipată nu conduce la nașterea unui alt drept inițial la pensie, ci doar la recalcularea cuantumului acesteia, ca urmare a transformării pensiei dintr-o categorie în alta.[...] În situațiile în care dreptul inițial la pensie s-a născut anterior intrării în vigoare a dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010, indicele de corecție nu este aplicabil, fiind fără relevanță juridică nepunerea în plată a deciziei de pensionare sub aspectul stabilirii datei la care s-a născut dreptul inițial la pensie întrucât, potrivit textelor sus-menționate, a operat doar suspendarea efectelor deciziei de pensionare cu privire la plata drepturilor bănești."

Decizia nr. 29 din 14 mai 2018 cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 170 alin. (1) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 5 iulie 2018, paragraful 71, Înalta Curte de Casație și Justiție pronunțându-se în sensul că : "nu se poate reține niciun argument pentru care Decizia nr. 71 din 16 octombrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, să nu se aplice în ceea ce privește modul de interpretare a art. 170 alin. (1) și (3) din Legea nr. 263/2010 tuturor categoriilor de pensii, deci și pensiilor de invaliditate."

IV Prezentarea jurisprudenței proprii instanței:

- a. **Opinia potrivit căreia indicele de corecție prevăzut de art. 170 din legea 263/2010 se aplică de la data transformării pensiei de invaliditate în pensie la limita de vârstă , inclusiv pentru situațiile în care această dată este anterioară datei de 10.02.2020, cu respectarea termenului general de prescripție de 3 ani, prevăzut de art. 107 alin. 2 din Legea nr. 263/2010 în ceea ce privește acordarea diferențelor de pensie rezultate ca urmare a aplicării acestui indice .**

Decizia nr., pronunțată de Curtea de Apel în dosarul nr..... -atașată , în care s-a reținut:

Prin derogare de la prevederile Legii nr. 7/2017, în anul 2017 indicele de corecție este de 1.14 (a se vedea art. II din L. nr. 160/2017).

În ceea ce privește cuantumul indicelui de corecție , acesta este cel aplicabil din anul 2018, respectiv 1.15 - menționat și în decizia contestată - , fiind cel aplicabil la data emiterii deciziei de pensie pentru limita de vârstă , decizia de pensie nr./07.05.2018 când contestatorul a fost înscris la pensie pentru limită de vârstă , în acest sens fiind interpretate dispozițiile art. 170 alin.3 din lege prin decizia Curții Constituționale nr. 702/ 31 octombrie 2019 publicată Monitorul Oficial Nr. 96 din 10 februarie 2020.

Decizia nr..... pronunțată de Curtea de Apel în dosarul nr. -atașată , în care s-a reținut :

Cum sintagma „înscrierea inițială la pensie” -potrivit deciziei CCR- se interpretează ca fiind momentul **când are loc pentru prima dată stabilirea pensiei pentru limita de vârstă**, în mod corect instanța de fond - dată fiind stabilirea pensiei pentru limită de vârstă pentru contestatoarele la 9.01.2020 – a admis contestația dispunând aplicarea indicelui de corecție și pentru perioada neacoperită prin decizia emisă de apelanta înțimată-9.01.2020-10.02.2020.

Prin urmare, rămânerea fără obiect a contestației ar fi devenit operantă în situația în care , prin decizia invocată i s-ar fi aplicat contestatoarei indicele de corecție de la data stabilirii pensiei pentru limita de vârstă 9.01.2020 iar nu de la o dată ulterioară cum s-a întâmplat în fapt - 10.02.2020.

În ceea ce privește data publicării deciziei Curții Constituționale, Curtea reține că , referitor la efectele deciziei prin care se constată neconstituționalitatea unei dispoziții legale, Curtea Constituțională are o bogată jurisprudență care stabilește că o decizie de admitere a unei excepții de neconstituționalitate se va aplica atât în privința raporturilor juridice ce urmează a se naște după publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României - *facta futura dar în egală măsură decizia va fi aplicabilă și cauzelor pendinte , în care respectivele dispoziții sunt aplicabile – cum e cazul de față*, indiferent de invocarea excepției până la publicarea deciziei de admitere,

Or, prin decizia nr. /12.06.2020 emisă de apelanta pârâtă C.J.P. în timpul procesului, însă, ulterior publicării deciziei Curții Constituționale-la 10.02.2020, apelanta intimata a dispus într-adevăr înscrierea la pensie pentru limită de vârstă și a stabilit pensia pentru limită de vârstă începând cu data 9.01.2020 , astfel ca, în lumina considerentelor expuse și indicele de corecție trebuia stabilit în raport de aceasta data și nu în funcție de o altă dată, respectiv cea a publicării deciziei Curții Constituționale, de la 10.02.2020 .

b.Opinia potrivit căreia data de la care se acordă indicele de corecție este data de 10 02.2020-data publicării deciziei Curții Constituționale nr. 702/2020

Decizia nr. - pronunțată de Curtea de Apel în dosarul nr. - atașată, în care s-a reținut:

până la data publicării în Monitorul Oficial al României, textul legal prevăzut de art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 se aplica în conținutul său așa cum rezultă din modul expres de reglementare, respectiv indicele de corecție se aplica o singură dată, la înscrierea inițială la pensie, sintagmă interpretată în vederea aplicării prin cele două decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ulterior, *odată cu publicarea* deciziei Curții Constituționale, aceste dispoziții se aplică la momentul stabilirii condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010 și pentru pensionarii care aveau stabilită inițial pensie de invaliditate în temeiul Legii nr. 19/2000.

Altfel, interpretarea că drepturile rezultate prin aplicarea indicelui de corecție ar trebui acordate retroactiv ar conduce la înfrângerea principiului constituțional, potrivit cu care deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

Intimata a aplicat legea în interpretarea dată urmare a controlului de constituționalitate, însă în limitele impuse de Constituție privind forța obligatorie pe care o au deciziile Curții Constituționale, precum și cu respectarea efectelor obligatorii pe care le-au produs până la acel moment deciziile pronunțate anterior de instanța supremă, în cadrul procedurii pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, cu privire la interpretarea art. 170.

Prezentarea jurisprudenței naționale – soluțiile atașate la dosar-în extras ECRIS

Dosar-decizia civilă nr., se respinge apelul declarat de Casa Județeană de pensii fără a se specifica cu privire la problema supusă analizei în prezenta sesizare , indicele de corecție și plata diferentelor de pensie fiind acordate de la data trecerii la pensia pentru limită de vârstă -10.01.2017

Dosar-dec.civ. se respinge apelul CJP care, nici nu contestă îndreptățirea reclamantului la aplicarea indicelui de corecție de la data înscrierii la pensia pentru limită de vârstă, 28.01.2018, dată de la care au fost stabilite și diferențele de pensie, conform deciziei CCR 702/2019, criticând numai obligația de plată a diferențelor de pensie corespunzătoare, cu încălcarea termenului de prescripție prevăzut de art. 107 alin.2 din legea 263/2010.

V. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate:

Se apreciază ca soluția cu privire la problema de drept este cea potrivit căreia, indicele de corecție prevăzut de art. 170 din legea 263/2010 se acordă la data trecerii pensionarului de la pensia de invaliditate la cea pentru limita de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010, în acest fel asigurându-se respectarea dezlegării de drept realizate de Curtea Constituțională cu privire la interpretarea sintagmei „înscriere inițială la pensie”, dispozițiile art. 107 alin. 2 din Legea nr. 263/2010 urmând însă a se aplica în ceea ce privește diferențele de pensie rezultate ca urmare a aplicării indicelui de corecție.

În sprijinul acestei opinii sunt dispozițiile art. 47 alin. (2) din Constituția României potrivit căreia „cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege”, decizia de interpretare pe care a realizat-o instanța de contencios constituțional unei norme de drept **în vigoare** fiind aplicabilă tuturor situațiilor ce se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge în raport cu dispoziția legală a cărei interpretare s-a realizat, făcând corp comun cu textul interpretat.

Nu există nicio rațiune pentru care, după interpretarea sintagmei „înscriere inițială la pensie” ca fiind „stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010”, instanțele investite cu cererile de recalculare a pensiilor de către beneficiarii drepturilor de pensie *excluzi* de la acordarea acestui indice de corecție, ca urmare a efectului obligatoriu al interpretărilor anterioare ale acestei sintagme – realizate conform hotărârilor prealabile ale ICCJ **Decizia nr. 71 din 16 octombrie 2017** și respectiv **Decizia nr. 29 din 14 mai 2018**, să respingă cererile de recalculare pentru perioadele anterioare datei de 10.02.2020 când au îndeplinit condiția legii, continuând să mențină astfel interpretarea statuată ca fiind neconstituțională.

Decizia 702/2020 constată că sintagma „înscrierea inițială la pensie” din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice **este constituțională, în ceea ce privește beneficiarii pensiilor de invaliditate, în măsura în care se interpretează că se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.**

Interpretarea textului în aceste fel, și pentru perioada anterioară publicării în Monitorul Oficial a deciziei 702/2020, nu contravine ci dimpotrivă, se sprijină, pe deciziile anterioare pronunțate de Curtea Constituțională cu privire la pensia de invaliditate, rațiunea instituirii dispoziției legale privind indicele de corecție fiind tocmai aceea a restabilirii unui echilibru între aceleași categorii de pensii, analizate, însă, în raport de aceleași criterii, regulă care nu poate fi aplicabilă pensiilor de invaliditate tocmai ca urmare a elementului aleatoriu care a intervenit pentru stabilirea acestui tip de pensie.

Chiar Curtea Constituțională observă că reglementarea art. 170 din Legea nr. 263/2010 privitoare la aplicarea unui indice de corecție s-a realizat ca o măsură compensatorie pentru

persoanele care se pensionează în temeiul acestei legi, în raport cu cele care s-au pensionat în temeiul Legii nr. 19/2000, beneficiind de condiții mai favorabile, existând, prin urmare, o justificare obiectivă a faptului că acest indice de corecție nu se aplică și persoanelor aflate în ultima ipoteză.

Este adevărat că în jurisprudența constituțională s-a statuat că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului „tempus regit actum” nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări -decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011 dar, aceeași Curte observă că, în ceea ce privește situația particulară a autorilor excepției, respectiv cea a persoanelor care au obținut o pensie de invaliditate în temeiul Legii nr. 19/2000, dar au îndeplinit condițiile pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010, rațiunile mai sus amintite nu își păstrează valabilitatea.

Astfel, Curtea constată, în primul rând, că acordarea pensiei de invaliditate este justificată de apariția unor elemente obiective, aleatorii, ce nu sunt supuse voinței ori alegerii asiguratului.

În acest sens, prin Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 9 august 2012, Curtea a arătat că "în privința pensiei de invaliditate, rațiunile care stau la baza reglementării unei vârste standard de pensionare sau a unui stagiului de cotizare minim ori complet nu mai subzistă. Pierderea totală sau cel puțin a jumătate din capacitatea de muncă din cauza bolilor obișnuite și a accidentelor care nu au legătură cu munca este un eveniment aleatoriu ce nu poate fi controlat de persoana în cauză, astfel încât stabilirea unei vârste și a unui stagiului minim de cotizare de la care poate fi acordată pensia de invaliditate nu se justifică.

Condițiile pe care legiuitorul trebuie să le impună în acest caz trebuie să vizeze strict stagiul de cotizare deja realizat, astfel încât, indiferent de vârsta asiguratului, acesta să poată beneficia de o pensie de invaliditate potrivit contribuției realizate. În acest fel, pensia de invaliditate își păstrează natura juridică a unei prestații de asigurări sociale, nefiind transformată într-una socială."

Prin urmare, dacă prin dispozițiile art. 170 din legea 263/2010 se instituie dreptul unei categorii de pensionari la aplicarea acestui indice de corecție, cererea de recalculare a pensiei în raport de acesta, formulate de pensionarii ale căror pensii de invaliditate devin pensii pentru limită de vârstă și stagiul complet de cotizare conform legii nr. 263/2010, nu poate fi refuzată prin menținerea -până la data de 10.02.2020 a unei interpretări statuată ca fiind neconstituțională. ipoteza contrară conducând practic la menținerea aplicării și interpretării textului într-o formă afectată de viciul de neconstituționalitate, după cum s-a pronunțat CCR.

Totodată, o astfel de interpretare creează premisele discriminării evidente între pensionarii pentru limită de vârstă cărora li s-a aplicat indicele de corecție în mod firesc ca urmare a îndeplinirii cumulative la data pensionării a vârstei standard de pensionare și a stagiului minim de cotizare sau în specialitate, prevăzut de dispozițiile legii 263/2010 și pensionarii - anterior beneficiari ai pensiei de invaliditate - care au îndeplinit și ei condițiile pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010, adică tocmai acea categorie de pensionari în beneficiul cărora s-au pronunțat deciziile Curții Constituționale amintite.

Pentru această categorie de pensionari, prin „prorogarea” aplicării beneficiului indicelui de corecție, de la data îndeplinirii condițiilor legale, la data publicării deciziei Curții Constituționale, li se menține situația nefavorabilă, chiar în condițiile în care s-a decis eliminarea acesteia.

Or, statuările deciziei Curții nr. 1.018 din 19 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 22 iulie 2010 referitoare la legiuitor, potrivit cărora într-un stat de drept, astfel cum este proclamată România în art. 1 alin. (3) din Constituție, autoritățile publice nu se bucură de nicio autonomie în raport cu dreptul, Constituția stabilind în art. 16 alin. (2) că nimeni

nu este mai presus de lege, iar în art. 1 alin. (5) că respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, sunt pe deplin aplicabile și în cauza de față.

În același timp, pentru rațiuni ce țin de respectarea securității și stabilității raporturilor juridice, cererilor deja soluționate definitiv cu privire la acest aspect le sunt aplicabile dispozițiile referitoare la efectele hotărârilor judecătorești -art. 430, 431 Cod procedură civilă - după caz, și, de asemenea, fiind un drept prevăzut de legea 263/2010, în ceea ce privește acordarea diferențelor de pensie rezultate ca urmare a aplicării indicelui de corecție, sunt pe deplin aplicabile dispozițiile art. 107 alin. 2 din lege, privind termenul general de prescripție.

În temeiul art. 520 alin. 2 C.P.civ. cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Sesizează, din oficiu, Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: data acordării indicelui de corecție prevăzut de art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010, este data publicării deciziei CCR nr. 702/2019-10.02.2020-sau data la care pensionarul trece la pensia pentru limită de vârstă, dacă această dată este anterioară datei de 10.02.2020, cu respectarea termenului de prescripție de 3 ani, prevăzut de art. 107 alin. 2 din Legea nr. 263/2010, în ceea ce privește acordarea diferențelor de pensie rezultate ca urmare a aplicării indicelui de corecție.

Cauza va fi suspendată conform art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Pronunțată în ședința publică de la

Președinte,

Judecător,

Grefier,

Red. Jud.

○

○