



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA JUDICIARĂ
SERVICIUL JUDICIAR CIVIL

Nr. 2089/1589/III-5/2021

din 26. X. 2021

ROMÂNIA	
Înalta Curte de Casație și Justiție	
Secții Unite	
Intrare dosare	RIL nr. 21
Anul 2021	luna 10 ziua 26

Doamnei,

judecător Corina Alina CORBU

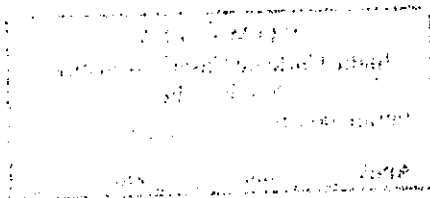
PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Stimată doamnă președinte,

Vă înaintăm recursul în interesul legii declarat din oficiu, în conformitate cu prevederile art. 514 din Codul de procedură civilă, referitor la problema de drept privind „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, modificată și completată, art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, modificată și completată (atât în redactarea anterioară Legii nr. 310/2018, cât și în redactarea ulterioară acestei legi), art. 100 alin. (2) și (4) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2), art. 5 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, în ceea ce privește competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă, în sensul de a se stabili dacă această competență revine judecătoriilor sau secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale tribunalelor”.

În temeiul dispozițiilor art. 515 Cod procedură civilă, au fost anexate recursului în interesul legii, pentru exemplificare, copiile hotărârilor judecătorești menționate în conținutul acestuia.

Cu deosebită considerație,



**PROCUROR ȘEF SECȚIE,
Antonia – Eleonora Constantin**

[Faint signature and official stamp]

Dact. Costea G
25 octombrie 2021/2 ex.

În temeiul dispozițiilor art. 515 Cod procedură civilă, se anexează prezentului recurs în interesul legii, pentru exemplificare, copiile hotărârilor judecătorești menționate în conținutul acestuia:

Anexa I

- 1. Decizia nr. 369 din 09.10.2019, pronunțată de Tribunalul Giurgiu – Secția Civilă;*
- 2. Decizia nr. 825 din 22 .06.2020 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal;*
- 3. Sentința nr. 869 din 3.06.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal;*
- 4. Decizia nr. 1575 din 16.11.2018, pronunțată de Tribunalul Gorj – Secția I Civilă;*
- 5. Sentința nr. 238 din 6 martie 2020 pronunțată de Tribunalul Dolj – Secția de contencios administrativ și Fiscal;*
- 6. Sentința nr. 24/2020 din 01.04.2020, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;*
- 7. Sentința civilă nr. 64/2020 din 15.09.2020, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;*
- 8. Sentința nr. 13 din 26.01.2021, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;*
- 9. Sentința nr. 153 din 13.05.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal;*
- 10. Sentința nr. 46 din 26.05. 2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova- Secția I Civilă;*
- 11. Sentința nr. 62 din 24.02.2020 pronunțată de Tribunalul Vaslui- Secția de Contencios Administrativ și Fiscal;*
- 12. Sentința civilă nr. 387/CA/2020 din 10.11.2020, pronunțată de Tribunalul Satu Mare – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 670/83/2020;*
- 13. Încheierea din 09.02.2017, pronunțată de Judecătoria Curtea de Argeș, la care se află atașată decizia civilă nr. 633/2018 din 19.02.2018, pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția Civilă, în dosarul nr. 2094/109/2016* (definitivă), prin care s-a respins ca nefondat apelul formulat de intimatul Serviciul Public Local de Evidență a Persoanelor al mun. C.A.;*
- 14. Sentința civilă nr. 438/2016 din 07.11.2016, pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția Civilă, în dosarul nr. 2094/109/2016;*
- 15. Sentința civilă nr. 677 din 16.11.2020, pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția Civilă, în dosarul nr. 3690/109/2020;*
- 16. Sentința civilă nr. 2000/2020 din 01.07.2020, pronunțată de Judecătoria Lugoj, în dosarul nr. 4910/252/2019, definitivă prin respingerea apelului;*

17. Decizia civilă nr. 583/A din 16.09.2019, pronunțată de Tribunalul Arad – Secția I Civilă, în dosarul nr. 11287/55/2018;
18. Sentința civilă nr. 757/PI din 21.04.2021, pronunțată de Tribunalul Timiș – Secția I Civilă, în dosarul nr. 5201/30/2020.

Anexa II

1. Sentința civilă nr. 124/F/CC/2019, pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția I Civilă, în dosarul nr. 3995/211/2019;
2. Sentința nr. 100 din 21.11.2019, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;
3. Sentința nr. 54 din 29.04.2020 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal;
4. Sentința nr. 91 din 25.11.2020, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;
5. Încheierea nr. 53 din 12 mai 2017, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția I Civilă, în dosarul nr. 158/90/2017, la care se află atașată sentința civilă nr. 3968/2017, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a Civilă, definitivă prin decizia nr. 1555/R-CONT din 14.06.2018, pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 158/90/2017*;
6. Sentința nr. 760/2017 din 05.05.2017, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 975/185/2016, definitivă prin decizia nr. 376/R-CONT din 21.02.2018, pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal;
7. Sentința nr. 17 din 11.05.2016, pronunțată de Curtea de Apel Suceava – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 311/39/2016;
8. Sentința nr. 7888 din 28.06.2021 pronunțată de Judecătoria Timișoara-Secția a II-a Civilă.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 2089/1589/III-5/2021

26.X.2021

Către

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI DE JUSTIȚIE

În conformitate cu prevederile art. 514 din Codul de procedură civilă, formulez prezentul

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

În practica judiciară s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar cu privire la următoarea problemă de drept:

„Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, modificată și completată, art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, modificată și completată (atât în redactarea anterioară Legii nr. 310/2018, cât și în redactarea ulterioară acestei legi), art. 100 alin. (2) și (4) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2), art. 5 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, în ceea ce privește competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă, în sensul de a se stabili dacă această competență revine judecătoriilor sau secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale tribunalelor.”



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

În urma verificării, din oficiu, a practicii judiciare în această problemă de drept, s-au constatat două orientări de jurisprudență, astfel:

I. Într-o primă orientare jurisprudențială majoritară s-a considerat că judecătoria este competentă să soluționeze acțiunile prin care se contestă dispoziția primarului emisă în soluționarea cererii de rectificare a actelor de stare civilă, prin raportare la dispozițiile art.94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În motivarea acestei orientări, s-a arătat că, potrivit art. 58 alin. (1) și (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, modificată și completată, rectificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora se face în temeiul dispoziției primarului unității administrativ teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă, din oficiu sau la cererea persoanei interesate, cu avizul prealabil al serviciului public comunitar județean de evidență a persoanei, iar dispoziția primarului poate fi contestată, în condițiile legii, la instanța judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă.

Legea nr. 119/1996 este un act normativ cu caracter special față de Legea nr. 554/2004, care constituie dreptul comun în privința posibilității de a contesta un act administrativ și se aplică atunci când legea specială nu prevede o altă procedură de judecată.

Or, în privința înregistrărilor în registrele de stare civilă, judecătoriile au competența de a soluționa toate cererile adresate instanțelor judecătorești referitoare la aceste înregistrări.

În plus, din topografia dispozițiilor art. 58 din Legea nr. 119/1996, referitoare la rectificarea actelor de stare civilă, plasate după dispozițiile art. 57 din aceeași lege, referitoare la anularea, modificarea și completarea actelor de stare civilă, rezultă că, prin sintagma „instanță judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă”, conținută de art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996, republicată, legiuitorul a avut în vedere aceeași instanță cu cea indicată în art. 57 (care îl precede), respectiv, judecătoria.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Chiar dacă prevederile art. 100 alin. (4) teza a II-a din Codul civil califică expres ca fiind „act administrativ”, actul prin care primarul dispune rectificarea unui act de stare civilă, competența instanțelor de contencios administrativ nu poate fi atrasă, întrucât prin art. 94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă, legiuitorul a stabilit competența judecătoreiei în privința oricăror cereri având ca obiect înregistrările în registrele de stare civilă.

Or, potrivit art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, nu pot fi atacate în contencios administrativ actele administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede, prin lege organică, o altă procedură judiciară. (*Anexa I*)

II. În a doua orientare jurisprudențială, s-a considerat că secțiile de contencios administrativ și fiscal ale tribunalelor sunt competente să soluționeze astfel de cauze, prin raportare la art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/4004 privind contenciosul administrativ, modificată și completată, întrucât dispoziția primarului este un act administrativ.

În motivarea acestei orientări, s-a arătat că trebuie făcută distincția între acțiunea în anulare, completare sau modificare a actului de stare civilă și acțiunea îndreptată împotriva dispoziției primarului privind rectificarea unui act de stare civilă.

În cazul celei dintâi, în care obiectul acțiunii îl constituie actul de stare civilă, act de natură civilă, în art. 57 alin. (2) din Legea nr. 119/1996, republicată, modificată și completată, legiuitorul a indicat competența materială de soluționare a cauzei, în conformitate cu regulile generale de determinare a competenței materiale conținute în art. 94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă, arătând că aceasta revine judecătoreiei.

În cazul celei de-a doua, obiectul acțiunii nu îl constituie actul de stare civilă, ci dispoziția pe care autoritatea administrativă o emite în soluționarea cererii de rectificare.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Chiar dacă actul de stare civilă poate fi calificat ca un act de drept civil, în ceea ce privește stabilirea competenței, nu interesează această calificare, ci calificarea juridică a dispoziției primarului cu privire la rectificarea actului de stare civilă.

Or, art. 100 alin. (2) din Codul civil prevede că „rectificarea actelor de stare civilă se poate face, numai în temeiul dispoziției primarului”, iar alin. (4) al aceluiași articol stabilește natura juridică a acestei dispoziții, în sensul că este un act administrativ.

Dispoziția cu caracter general din Codul civil se completează cu prevederile art. 57 și art. 58 din Legea nr. 119/1996, care cuprinde prevederi identice în ceea ce privește modalitatea în care se pot anula, completa, modifica sau rectifica actele de stare civilă.

Astfel, în timp ce anularea, completarea, modificarea actelor de stare civilă sunt operațiuni lăsate doar în competența instanțelor judecătorești, care pot fi sesizate direct, de către persoana interesată, pentru rectificarea actelor de stare civilă, legiuitorul a înțeles să prevadă o procedură administrativă, persoana interesată trebuind să se adreseze unei instituții publice, conducătorul acesteia având competența de a emite dispoziția de rectificare. Procedura de rectificare poate fi derulată și din oficiu.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, orice persoană care se consideră vătămată într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru recunoașterea interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din aceeași lege definește actul administrativ, ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Rezultă că dispoziția emisă de primar în soluționarea cererii de rectificare, inclusiv cea prin care cererea de rectificare este respinsă, are caracterul unui act



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTITIE
CABINET PROCUROR GENERAL

administrativ unilateral tipic sau asimilat, în sensul art. 2 alin. (1) lit. c), lit. i) și alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, astfel încât determinarea competenței materiale în soluționarea cauzei se impune a fi făcută potrivit regulilor specifice contenciosului administrativ.

În consecință, interpretând sintagma „în condițiile legii” din finalul art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996, se ajunge la concluzia că dispoziția primarului trebuie contestată la instanța de contencios administrativ, nu la judecătorie, această din urmă instanță neavând competența de a judeca orice cerere în materia actelor de stare civilă; o atare plenitudine de competență nu este prevăzută de lege. (*Anexa II*)

Consider că prima orientare de jurisprudență este în litera și spiritul legii, pentru următoarele motive:

§1. Premisele normative ale problemei de drept și necesitatea soluționării pe fond a acesteia

Problema de drept rezultă din modalitatea de redactare a prevederilor art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată¹, modificată și completată, potrivit căroră, dispoziția primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă, privitoare la rectificarea actelor de stare civilă, poate fi contestată la instanța judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă, în condiții legii.

În ceea ce privește dispoziția primarului emisă în procedura de rectificare a actelor de stare civilă, art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 indică doar instanța competentă teritorial să soluționeze contestația îndreptată împotriva acesteia, fără a preciza și instanța competentă din punct de vedere material procesual.

De asemenea, art. 100 alin. (4) teza a II-a din Codul civil califică în mod expres actul prin care s-a dispus rectificarea unui act de stare civilă ca fiind un act

¹ Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 18 mai 2012;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALȚA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

administrativ, această natură juridică fiind atribuită, atât dispoziției prin care primarul dispune, la cerere sau din oficiu, rectificarea actului de stare civilă, cât și dispoziției prin care este respinsă cererea de rectificare a unui act de stare civilă, dispoziția de respingere având valoarea juridică a unui act administrativ asimilat în sensul dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, modificată și completată.

În ceea ce privește competența materială de soluționare a cererilor privind înregistrările în registrele de stare civilă, art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată² (în redactarea anterioară modificărilor aduse prin art. I pct. 8 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative³) prevedea că judecătoriile judecă în primă instanță cererile referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, potrivit legii.

În actuala redactare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, prevederile art. 94 alin. (1) lit. b) au următorul conținut:

„Judecătoriile judecă:

1. În primă instanță, următoarele cereri al căror obiect este evaluabil sau, după caz, neevaluabil în bani:

....

b) cererile privitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, date de lege în competența instanțelor judecătorești.”

Modificarea adusă textului prin art. I pct. 8 din Legea nr. 310/2018 în sensul înlocuirii sintagmei finale *„potrivit legii”*, cu sintagma *„date de lege în competența instanțelor judecătorești”* a avut ca scop clarificarea normei și stabilirea, în favoarea judecătoriei, a competenței de soluționare în primă instanță, a tuturor cererilor referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, date de lege în competența

² Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015;

³ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1047 din 18 decembrie 2018;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

instanțelor judecătorești, indiferent de scopul lor (înregistrare, anulare, modificare, completare sau rectificare).

Cu toate că, cel puțin în privința contestațiilor formulate după intrarea în vigoare a Legii nr. 310/2018⁴, noua redactare a dispozițiilor art. 94 pct. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă, prin formularea cuprinzătoare și rațiunea sa, de a nu fragmenta competența de soluționare a cererilor în materia înregistrărilor în registrele de stare civilă, între judecătorie și tribunal⁵, ar fi putut conduce la unificarea jurisprudenței în problema de drept care formează obiectul prezentului recurs în interesul legii, practica instanțelor de judecată a continuat să fie neunitară, întrucât, inclusiv în procese începute după acest moment, au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive ce reflectă orientările divergente conturate sub imperiul redactării anterioare a articolului din Codul de procedură civilă⁶.

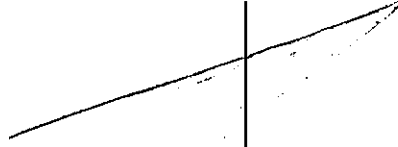
⁴ Ca lege aplicabilă proceselor noi, având în vedere principiul de aplicare în timp a legii de procedură civilă, consfințit de art. 24 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia, dispozițiile legii noi de procedură civilă se aplică proceselor începute după intrarea acesteia în vigoare;

⁵ În acest sens, E. Oprina, *Comentarii pe marginea modificărilor aduse Codului de procedură civilă prin Legea nr. 310/2018* (studiu revizuit și adăugit la 17 septembrie 2019), *Pandectele Săptămânale* nr. 10/2019 - <https://lege5.ro/App/Document/gm2tiojggq3q/comentarii-pe-marginea-modificarilor-aduse-codului-de-procedura-civila-prin-legea-nr-310-2018-studiu-revizuit-si-adaugit-la-17-septembrie-2019> - consultat la data de 21.10.2021;

⁶ În acest sens, indic următoarele hotărâri judecătorești pronunțate în procese începute după intrarea în vigoare a Legii nr. 310/2018:

- Pentru prima orientare de jurisprudență: sentința nr. 369/9.10.2019 pronunțată de Tribunalul Giurgiu (*pct. 1 Anexa I*); sentința nr. 869/3.06.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal (*pct. 3 Anexa I*); sentința nr. 24/1.04.2020 pronunțată de Curtea de Apel Craiova-Secția I Civilă (*pct. 6, Anexa I*); sentința nr. 13/26.01.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova-Secția I Civilă (*pct. 8 Anexa I*); Sentința nr. 153/13.05.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova-Secția de Contencios Administrativ și Fiscal (*pct. 9 Anexa I*); sentința nr. 46/26.05.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă (*pct. 10 Anexa I*); sentința civilă nr. 387/CA/10.11.2020 pronunțată de Tribunalul Satu Mare – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 670/83/2020 (*pct. 12 Anexa I*); sentința civilă nr. 677/16.11.2020 pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 3690/109/2020 (*pct. 15 Anexa I*); Sentința civilă nr. 2000/2.07.2020 pronunțată de Judecătoria Lugoj în dosarul nr. 4910/252/2019 (*pct. 16 Anexa I*); sentința civilă nr. 757/PI/21.04.2021 pronunțată de Tribunalul Timiș – Secția I Civilă în dosarul nr. 5201/30/2020 (*pct. 18 Anexa I*);

- Pentru cea de-a doua orientare de jurisprudență: sentința nr. 100/21.11.2019 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă (*pct. 2 Anexa II*); Sentința nr. 54/29.04.2020 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția de contencios administrativ și fiscal (*pct. 3 Anexa II*); sentința nr. 91/25.11.2020 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă (*pct. 4 Anexa II*); Sentința nr. 7888/28.06.2021 pronunțată de Judecătoria Timișoara-Secția a II-a Civilă (*pct. 8 Anexa II*);



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061
1062
1063
1064
1065
1066
1067
1068
1069
1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600
1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700
1701
1702
1703
1704
1705
1706
1707
1708
1709
1710
1711
1712
1713
1714
1715
1716
1717
1718
1719
1720
1721
1722
1723
1724
1725
1726
1727
1728
1729
1730
1731
1732
1733
1734
1735
1736
1737
1738
1739
1740
1741
1742
1743
1744
1745
1746
1747
1748
1749
1750
1751
1752
1753
1754
1755
1756
1757
1758
1759
1760
1761
1762
1763
1764
1765
1766
1767
1768
1769
1770
1771
1772
1773
1774
1775
1776
1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
223



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Într-o atare situație, recursul în interesul legii constituie un remediu eficace pentru înlăturarea practicii neunitare⁷.

§ 2. Argumente de interpretare logică-sistematică și istorico-teleologică

§ 2.1. Chiar dacă prin art. 100 alin. (4) teza a II-a din Codul civil, dispozițiile emise de primari în ceea ce privește rectificarea actelor de stare civilă sunt calificate expres ca fiind acte administrative, o atare calificare nu atrage automat competența instanțelor de contencios administrativ în ceea ce privește soluționarea contestațiilor îndreptate împotriva acestor dispoziții, întrucât art. 5 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, modificată și completată arată că nu pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ actele administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede, prin lege organică, o altă procedură judiciară.

În jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut că dispozițiile art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 nu au semnificația unei exceptări absolute a unor acte administrative de la controlul judecătoresc, ci a recunoașterii unor cazuri de „recurs paralel” împotriva unor acte administrative, deci a unor căi de atac, potrivit altei proceduri decât cea a contenciosului administrativ⁸.

În cazul acestor acte administrative, controlul judecătoresc se realizează potrivit altei proceduri stabilite prin lege organică⁹.

Aceasta este și situația dispozițiilor emise de primari în procedura de rectificare a actelor de stare civilă.

§ 2.2. Art. 98 din Codul civil definește starea civilă ca fiind dreptul persoanei de a se individualiza, în familie și în societate, prin calitățile strict personale care decurg din actele și faptele de stare civilă.

⁷ Decizia nr. 16 din 20 mai 2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 773 din 24 septembrie 2019, paragraful 40;

⁸ Decizia nr. 182/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 26 aprilie 2006;

⁹ Decizia nr. 24/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 21 martie 2017, paragraful 21; Decizia nr. 232/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 21 august 2018, paragraful 25;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Din definiția legală a stării civile rezultă că acest mijloc de individualizare a persoanei fizice are natura juridică a unui **drept personal nepatrimonial**¹⁰.

Ca **drept subiectiv de individualizare**, starea civilă îi conferă oricărei persoane fizice următoarele prerogative:

a) posibilitatea de a se individualiza, în familie și în societate, prin starea sa civilă;

b) posibilitatea de a pretinde să fie individualizată, de către ceilalți, prin starea sa civilă;

c) posibilitatea de a recurge, în cazul încălcării acestui drept, la forța de constrângere a statului¹¹.

De asemenea, **conținutul stării civile**, ca sumă a calităților personale, este determinat de marile evenimente ce se produc în viața omului: fapte juridice (nașterea și decesul) și acte juridice (recunoașterea de filiație, adopția, căsătoria, hotărârile judecătorești prin care se soluționează acțiuni de stare civilă, etc.)¹².

În ceea ce privește **dovada stării civile**, art. 99 alin. (1) din Codul civil arată că, aceasta se face prin actele de naștere, căsătorie și deces întocmite, potrivit legii, în registrele de stare civilă, precum și prin certificatele de stare civilă eliberate pe baza acestora.

În același sens, sunt și dispozițiile art. 12 din Legea nr. 119/1996, republicată, modificată și completată¹³.

Potrivit art. 99 alin. (2) din Codul civil, actele de stare civilă sunt înscrisuri autentice și fac dovada, până la înscrierea în fals, pentru ceea ce reprezintă constatările personale ale ofițerului de stare civilă, și până la proba contrară, pentru celelalte mențiuni.

¹⁰ E. Chelaru, comentariu art. 98 din Codul civil în *Noul Cod civil. Comentariu pe articole*, coord. Fl. A. Baias, E. Chelaru, R. Constantinovici, I. Macovei, Editura CH Beck, București, 2013, n.1, p. 107;

¹¹ Ibidem, n. 2, p. 107;

¹² Ibidem, n. 3, p. 107-108 și autorii loc. cit.;

¹³ Art. 12 din Legea nr. 119/1996: „Starea civilă se dovedește cu actele întocmite în registrele de stare civilă, precum și cu certificatele de stare civilă eliberate pe baza acestora.”;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

În același sens sunt și dispozițiile art. 1 din Legea nr. 119/1996, republicată, modificată și completată, care arată că actele de stare civilă sunt înscrisuri autentice prin care se dovedește nașterea, căsătoria sau decesul unei persoane.

Aceste dispoziții legale vizează exclusiv dimensiunea probatorie a actelor de stare civilă, înțelese ca instrumente doveditoare ale actelor și faptelor juridice de stare civilă (*instrumentum probationem*), adică, acele acte, întocmite, în condițiile legii, în registrele de stare civilă, în care sunt consemnate elementele stării civile, de către autoritățile cu atribuții de stare civilă¹⁴.

În plus, art. 1 teza a II-a din Legea nr. 119/1996 arată că, actele de stare civilă se întocmesc în interesul statului și al persoanei și servesc la cunoașterea numărului și structurii populației, a situației demografice, la apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor.

În temeiul acestor dispoziții legale, în literatura de specialitate¹⁵, s-a arătat că actele de stare civilă au o natură mixtă; din perspectiva dreptului civil, ele sunt acte autentice, însă, prezintă relevanță și pentru dreptul administrativ; altfel spus, ele au o dublă semnificație: de înscris doveditor al actului administrativ individual care este înregistrarea de stare civilă (*instrumentum*) și de mijloc de evidență a populației.

Anularea, completarea, modificarea actelor de stare civilă, precum și rectificarea acestora fac obiect al reglementărilor conținute în art. 100 din Codul civil, respectiv art. 57 și art. 58 din Legea nr. 119/1996, republicată, modificată și completată, precum și art. 125-130 din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 64/2011, modificată și completată, din a căror coroborare rezultă următoarele:

(i) Atât operațiunile de anulare, completare, modificare, cât și cele de rectificare, privesc actele de stare civilă întocmite în registrele de stare civilă¹⁶ și

¹⁴ E. Chelaru, comentariu art. 99 din Codul civil, op. cit., n. 5, p. 109; T. Bodoașcă, *Opinii referitoare la concursul dintre unele dispoziții ale Codului civil (Legea nr. 287/2009) și diverse reglementări ale Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă*, Dreptul nr. 7/2012, p. 19;

¹⁵ E. Chelaru, op.cit., n. 6, p. 109;

¹⁶ Potrivit art. 99 alin. (1) din Codul civil și art. 12 din Legea nr. 119/1996, rep.;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

mențiunile înscrise pe acestea, înțelese ca *instrumentum probationis* al stării civile [art. 100 alin. (1) și (2) din Codul civil¹⁷; art. 57 alin. (1) și art. 58 alin. (1) din Legea nr. 119/1996¹⁸; art. 125 alin. (1) și (2) din Metodologia aprobată prin H.G. nr. 64/2011¹⁹];

(ii) Anularea, completarea și modificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora presupun parcurgerea unei proceduri judiciare, de competența instanțelor judecătorești și obținerea unei hotărâri judecătorești definitive în baza căreia atare operațiuni pot fi efectuate [art. 100 alin. (1) din Codul civil; art. 57 alin. (1) din Legea nr. 119/1996, rep.; art. 125 alin. (1) din Metodologia aprobată prin HG nr. 64/2011];

(iii) Rectificarea unor rubrici din actul de stare civilă, care presupune doar îndreptarea unor erori materiale comise cu ocazia înregistrărilor de stare civilă²⁰, implică parcurgerea unei proceduri administrative, dată în competența primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă; procedura de rectificare poate fi declanșată din oficiu sau la cererea persoanei interesate; rectificarea se poate face doar în baza dispoziției primarului unității administrativ-teritoriale, pe baza verificărilor efectuate, cu avizul

¹⁷ Art. 100 alin. (1) și (2) din Codul civil: „(1) Anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea se poate face numai în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive.

(2) Rectificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora se poate face, din oficiu sau la cerere, numai în temeiul dispoziției primarului de la primăria care are în păstrare actul de stare civilă.”;

¹⁸ Art. 57 alin. (1) din Legea nr. 119/1996, rep.: „Anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea se poate face numai în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.”

Art. 58 alin. (1) din Legea nr. 119/1996, rep.: „Rectificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora se face în temeiul dispoziției primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă, din oficiu sau la cererea persoanei interesate, cu avizul prealabil al serviciului public comunitar județean de evidență a persoanei.”;

¹⁹ Art. 125 alin. (1) și (2) din Metodologia aprobată prin H.G. nr. 64/2011: „(1) Anularea, modificarea sau completarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora se poate face numai în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

(2) Rectificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora se face în temeiul dispoziției primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă, din oficiu sau la cererea persoanei interesate, cu avizul prealabil al S.P.C.J.E.P.; în funcție de rezultatul verificărilor, se emit dispoziții de admitere sau de respingere.”;

²⁰ Art. 130 din Metodologia aprobată prin H.G. nr. 64/2011: „(1) Rectificarea unor rubrici din actul de stare civilă presupune îndreptarea unor erori materiale comise cu ocazia înregistrărilor de stare civilă și se face prin bararea textului greșit cu o linie orizontală și înscrisura, cu cerneală roșie, deasupra, a noului text.

(2) La rubrica "Mențiuni" se înscriu numărul și data dispoziției primarului unității administrativ-teritoriale care a emis-o, precum și conținutul rectificării.

(3) Dispoziția prevăzută la art. 125 alin. (2) poate fi contestată la instanța judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă, în condițiile legii.”;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

prealabil al serviciului public comunitar județean de evidență a persoanelor [art. 100 alin. (2) din Codul civil; art. 58 din Legea nr. 119/1996, rep.²¹; art. 129 din Metodologia aprobată prin H.G. nr. 64/2011²²].

(iv) Competența de soluționare a cererilor ce au ca obiect anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă aparține judecătoriei în a cărei

²¹ Art. 58 din Legea nr. 119/1996, rep.: „(1) Rectificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora se face în temeiul dispoziției primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă, din oficiu sau la cererea persoanei interesate, cu avizul prealabil al serviciului public comunitar județean de evidență a persoanei.

(2) Cererile înregistrate la serviciile de stare civilă ale sectoarelor municipiului București se avizează în prealabil de către șeful serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor.

(3) Cererea de rectificare a actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe acestea, însoțită de actele doveditoare, se depune la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau la primăria unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă ori, după caz, la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau la primăria de la locul de domiciliu. Cererea se soluționează în termen de 30 de zile prin emiterea dispoziției prevăzute la alin. (1), care se comunică solicitantului în termen de 10 zile de la data emiterii.

(4) Dispoziția prevăzută la alin. (1), precum și înregistrarea făcută în baza acesteia sunt opozabile oricărei persoane până la proba contrară.

(5) Dispoziția prevăzută la alin. (1) poate fi contestată la instanța judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă, în condițiile legii.”;

²² Art. 129 din Metodologia aprobată prin H.G. nr. 64/2011: „(1) În cazul rectificării actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora, cererea întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 53, însoțită de actele doveditoare, se depune la S.P.C.L.E.P. sau, după caz, la primăria unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă ori la S.P.C.L.E.P. sau, după caz, la primăria unității administrativ-teritoriale de la domiciliul solicitantului; cererea se soluționează în termen de 30 de zile, prin emiterea dispoziției prevăzute la art. 125 alin. (2); aceasta se comunică solicitantului, în termen de 10 zile de la data emiterii.

(2) Ofițerul de stare civilă care primește cererea o înregistrează și o prezintă primarului, împreună cu actele doveditoare depuse de solicitant și un referat motivat cuprinzând rezultatul verificărilor, după ce în prealabil referatul a fost avizat de către S.P.C.J.E.P.

(3) În situația în care cererea de rectificare a unui act de stare civilă se depune la S.P.C.L.E.P. ori, după caz, la primăria unității administrativ-teritoriale de la domiciliul solicitantului, aceasta se înaintează, de îndată, S.P.C.L.E.P. sau, după caz, primăriei unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul de stare civilă.

(4) La primirea cererii și a documentelor justificative, ofițerul de stare civilă identifică actul de stare civilă care se solicită a fi rectificat și procedează conform alin. (2); după emiterea dispoziției prevăzute la art. 125 alin. (2), o expediază, împreună cu certificatul de stare civilă, completat corect, ca urmare a rectificării actului, S.P.C.L.E.P. sau, după caz, primăriei unității administrativ-teritoriale de la care a primit cererea.

(5) Ofițerul de stare civilă care primește dispoziția, întocmește potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 54, prin care s-a aprobat rectificarea actului, în vederea eliberării certificatului de stare civilă corespunzător, invită titularul, în termen de 48 de ore, pentru a-l ridica, pe bază de semnătură; certificatul de stare civilă anterior se retrage și se transmite instituției emitente, în vederea anulării și a efectuării mențiunii corespunzătoare pe marginea actului, la rubrica "Certificate eliberate".

(6) Actele de stare civilă întocmite ca urmare a transcrierii/înscrierii în registrele de stare civilă române a certificatelor sau extraselor de stare civilă încheiate în străinătate se rectifică numai în următoarele situații:

- a) când eroarea se datorează autorităților locale străine care au înregistrat inițial actul și persoana interesată prezintă documentul eliberat de autoritățile străine, cu îndeplinirea cerințelor prevăzute la art. 93 alin. (2) și (3);
- b) când eroarea se datorează ofițerului de stare civilă care a înscris/a transcris actul;
- c) când eroarea se datorează traducerii prezentate.

(7) Prevederile art. 128 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.”



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

rază teritorială se află domiciliul sau sediul celui care formulează sesizarea²³, iar în cazul cererilor formulate de cetățeni români cu domiciliul în străinătate și de cetățeni străini, legea prevede competența teritorială exclusivă a Judecătoriei Sectorului 1 București [art. 57 alin. (2) și (3) din Legea nr. 119/1996, rep.²⁴];

(v) Dispoziția prin care primarul unității administrativ-teritoriale ce are în păstrare actul de stare civilă dispune cu privire la rectificarea actului sau a unei mențiuni de pe acesta poate fi atacată la instanța judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă, în condițiile legii [art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996, rep.].

Se observă că, atât anularea, completare și modificarea, cât rectificarea actelor de stare civilă înregistrate în registrele de stare civilă privesc, ca atare, înregistrările în registrele de stare civilă, ceea ce le subsumează, în esență, categoriei generic enunțate în cuprinsul art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, de „cereri referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă”.

Atât în redactarea anterioară Legii nr.310/2018, cât și în cea ulterioară, dispozițiile art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă nu disting după cum, potrivit legii speciale (Legea nr. 119/1996) ori Codului civil, cererile pot fi adresate direct instanței de judecată ori sunt precedate de o procedură administrativă, esențial fiind ca, toate aceste cereri să privească înregistrări în registrele de stare civilă.

Se observă și că, prin art. I pct. 8 din Legea nr. 310/2018, dispozițiile art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă au fost

²³ Persoana interesată, structurile de stare civilă din cadrul serviciilor publice comunitare locale sau județene de evidență a persoanelor ori parchetul;

²⁴ Art. 57 alin. (2) și (3) din Legea nr. 119/1996, rep.: „(2) În cazul anulării, completării și modificării actelor de stare civilă, sesizarea instanței judecătorești se face de către persoana interesată, de structurile de stare civilă din cadrul serviciilor publice comunitare locale sau județene de evidență a persoanelor ori de către parchet. Cererea se soluționează de judecătoria în a cărei rază teritorială se află domiciliul sau sediul acestora, pe baza verificărilor efectuate de serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor și a concluziilor procurorului.

(3) Soluționarea cererilor de anulare, completare și modificare a actelor de stare civilă formulate de cetățenii români cu domiciliul în străinătate și de străini este de competența Judecătoriei Sectorului 1 al Municipiului București.”;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

modificate în sensul înlocuirii sintagmei finale conținută de acest text - „potrivit legii”, cu sintagma „date de lege în competența instanțelor judecătorești”.

Prin această modificare legislativă, s-a oferit un plus de claritate dispozițiilor din legea procesual civilă generală, sensul unic și comun din ambele variante de redactare a normei fiind în sensul recunoașterii unei plenitudini de competență în favoarea judecătoriei pentru toate cererile referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, în privința cărora, prin lege specială, cum este Legea nr. 119/1996, se prevede competența instanțelor judecătorești.

Aceasta este situația nu doar a cererilor referitoare la rectificarea, anularea, modificarea și completarea actelor de stare civilă, ci și a cererii ce are ca obiect obligarea ofițerului de stare civilă la întocmirea unui act sau efectuarea unei mențiuni ce intră în atribuțiile sale, potrivit art. 9 din Legea nr. 119/1996, rep.²⁵, a contestației îndreptate împotriva dispoziției emisă de primarul unității administrativ-teritoriale cu privire la cererea de reconstituire sau de întocmire ulterioară a actului de stare civilă, prevăzută de art. 54 alin. (2) din Legea nr. 119/1996, rep.²⁶, precum și a contestației prevăzută de art. 58 alin. (5) din aceeași lege.

§ 2.3. Dacă pentru anularea, completarea sau modificarea actelor de stare civilă, competența revine judecătoriei, cu atât mai mult, pentru soluționarea unor cereri de o complexitate mai redusă, vizând corectarea unor erori materiale din cuprinsul unor astfel de acte, nu se justifică atribuirea competenței unei instanțe mai mari în grad.

²⁵ Art. 9 din Legea nr. 119/1996, rep.: „În cazul în care ofițerul de stare civilă refuză să întocmească un act sau să înscrie o mențiune ce intră în atribuțiile sale, persoana nemulțumită poate sesiza judecătoria în raza căreia domiciliază.”;

²⁶ Art. 54 din Legea nr. 119/1996, rep.: „(1) Cererea de reconstituire sau de întocmire ulterioară a unui act de stare civilă, însoțită de documentele doveditoare, se depune la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau la ofițerul de stare civilă din cadrul primăriei unității administrativ-teritoriale competente să întocmească actul. În situațiile prevăzute la art. 52 lit. b), cererea se depune la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau la ofițerul de stare civilă din cadrul primăriei unității administrativ-teritoriale pe a cărei rază se află domiciliul persoanei interesate. Cererea se soluționează în termen de 30 de zile, cu avizul prealabil al serviciului public comunitar județean de evidență a persoanei, prin dispoziție a primarului, care se comunică solicitantului în termen de 10 zile de la emitere.

(2) Dispoziția prevăzută la alin. (1) poate fi contestată la instanța judecătorească în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea emitentă.”



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Așadar, sintagma „în condițiile legii” conținută în partea finală a articolului 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996, rep., poate fi interpretată ca referindu-se la condițiile procedurale de exercitare a acțiunii civile, inclusiv la competența prevăzută de Codul de procedură civilă în materia cererilor referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă.

§ 2.4. Soluționarea în primă instanță, de către secțiile de contencios administrativ și fiscale ale tribunalelor, a contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor primarilor cu privire la rectificarea actelor de stare civilă ar conduce la o partajare nejustificată a competențelor între tribunal și judecătorie într-o materie tratată unitar de către legiuitor, atât în Cartea I – „Despre persoane”, Titlul II – „Persoana fizică”, Capitolul III – „Identificarea persoanei fizice”, Secțiunea a 3-a „Actele de stare civilă” (art. 98 – 103) din Codul civil, cât și în Capitolul V din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă – „Anularea, modificarea, completarea sau rectificarea actelor de stare civilă și a mențiunilor înscrise pe marginea acestora” aprobată prin H.G. nr. 64/2011.

§ 2.5. La aceeași concluzie se ajunge și prin aplicarea metodei de interpretare istorico-teleologice.

Dacă legiuitorul ar fi dorit să atribuie în favoarea instanțelor de contencios administrativ competența de soluționare a contestațiilor împotriva dispozițiilor prin care primarii soluționează cererile de rectificare a actelor de stare civilă, ar fi prevăzut în mod expres acest aspect în chiar art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996.

Astfel, prin art. 214 lit. b) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, Guvernul a fost abilitat să îndeplinească procedurile constituționale necesare în scopul adoptării proiectului pentru modificarea și completarea Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, a fost adoptată Ordonanța de urgență de Guvernului nr. 80/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 119/1996 cu privire la



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

actele de stare civilă²⁷ prin care Legii nr. 119/1996, rep. i-a fost aduse ample modificări, în scopul compatibilizării dispozițiilor acesteia cu prevederile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2011 a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 61/2012²⁸.

În temeiul art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2011 aprobată cu modificări prin Legea nr. 61/2012, Legea nr. 119/1996 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 339 din 18.05.2012, textele primind o nouă numerotare.

Soluția legislativă conținută în art. 61 alin. (3) din Legea nr. 119/1996²⁹ a fost preluată, cu același conținut, în art. 58 alin. (5) din legea republicată³⁰.

Or, în condițiile în care, Legea nr. 119/1996 a cunoscut ample modificări adoptate în scopul compatibilizării prevederilor sale cu cele cuprinse în Codul civil care, în art. 100 alin. (4) teza a II-a, califică expres, ca fiind act administrativ, dispoziția prin care se dispune rectificarea unui act de stare civilă, cu prilejul acestor modificări, legiuitorul ar fi avut posibilitatea să stabilească și competența materială de soluționare a contestațiilor împotriva acestor dispoziții în considerarea acestei calificări a actului contestat, precum și a definiției contenciosului administrativ conținută în art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 554/2004³¹.

Din faptul că legiuitorul nu a modificat dispozițiile art. 58 alin. (5) [ex-art. 61 alin. (3)] din Legea nr. 119/1996, republicată, în sensul stabilirii competenței materiale procesuale în considerarea naturii administrative a actului care face obiectul contestației, ci a conservat soluția legislativă anterioară, rezultă că nu s-a

²⁷ Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 30.09.2011;

²⁸ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 18.04.2012;

²⁹ Forma republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 2.11.2009;

³⁰ În forma republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 18.05.2012;

³¹ Ca fiind activitatea de soluționare de către instanțele de contencios administrativ competente potrivit legii organice a litigiilor în care cel puțin una dintre părți este o autoritate publică, iar conflictul s-a născut fie din emiterea sau încheierea, după caz, a unui act administrativ, în sensul prezentei legi, fie din nesoluționarea în termenul legal ori din refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

dorit fragmentarea competenței în materia înregistrărilor în registrele de stare civilă, plenitudinea de competență a judecătorilor în această materie fiind păstrată, chiar și pentru situațiile în care obiect al cererii de chemare în judecată este un act administrativ.

§ 2.6. Așadar, sunt pe deplin aplicabile dispozițiile art. 5 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit cărora nu pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ actele administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede, prin lege organică, o altă procedură judiciară.

Întrucât legea contenciosului administrativ exclude din sfera sa de aplicare actele administrative pentru a căror desființare este prevăzută o procedură specială de contestare, iar art. 94 pct. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, adoptat ca lege organică, se referă la toate cererile privind înregistrările în registrele de stare civilă, este evident că, și în cazul rectificării actelor de stare civilă, competența aparține judecătoriei, nu tribunalului, ca instanță de contencios administrativ³².

În concluzie, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, modificată și completată, art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, modificată și completată (atât în redactarea anterioară Legii nr. 310/2018, cât și în redactarea ulterioară acestei legi), art. 100 alin. (2) și (4) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2), art. 5 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, aparține judecătoriei competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

³² În același sens au fost și concluziile participanților la Întâlnirea președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, dedicată discutării aspectelor de practică neunitară în materia dreptului administrativ și financiar-fiscal, organizată la Iași, în perioada 23-24 mai 2019 (pct. 24 minuta întâlnirii, pag. 68-72 - <http://inm-lex.ro/wp-content/uploads/2019/09/Minuta-intalnire-contencios-administrativ-si-fiscal-Iasi-23-24-mai-2019.pdf> - consultată la 21.10.2021);



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

*

*

*

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 517 din Codul de procedură civilă, solicit admiterea prezentului recurs în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii.

PROCUROR GENERAL,

Gabriela SCUTEA





MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

În temeiul dispozițiilor art. 515 Cod procedură civilă, se anexează prezentului recurs în interesul legii, pentru exemplificare, copiile hotărârilor judecătorești menționate în conținutul acestuia:

Anexa I

1. Decizia nr. 369 din 09.10.2019, pronunțată de Tribunalul Giurgiu – Secția Civilă;
2. Decizia nr. 825 din 22.06.2020 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal;
3. Sentința nr. 869 din 3.06.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal;
4. Decizia nr. 1575 din 16.11.2018, pronunțată de Tribunalul Gorj – Secția I Civilă;
5. Sentința nr. 238 din 6 martie 2020 pronunțată de Tribunalul Dolj – Secția de contencios administrativ și Fiscal;
6. Sentința nr. 24/2020 din 01.04.2020, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;
7. Sentința civilă nr. 64/2020 din 15.09.2020, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;
8. Sentința nr. 13 din 26.01.2021, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;
9. Sentința nr. 153 din 13.05.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal;
10. Sentința nr. 46 din 26.05.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova- Secția I Civilă;
11. Sentința nr. 62 din 24.02.2020 pronunțată de Tribunalul Vaslui- Secția de Contencios Administrativ și Fiscal;
12. Sentința civilă nr. 387/CA/2020 din 10.11.2020, pronunțată de Tribunalul Satu Mare – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 670/83/2020;
13. Încheierea din 09.02.2017, pronunțată de Judecătoria Curtea de Argeș, la care se află atașată decizia civilă nr. 633/2018 din 19.02.2018, pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția Civilă, în dosarul nr. 2094/109/2016* (definitivă), prin care s-a respins ca nefondat apelul formulat de intimatul Serviciul Public Local de Evidență a Persoanelor al mun. C.A.;
14. Sentința civilă nr. 438/2016 din 07.11.2016, pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția Civilă, în dosarul nr. 2094/109/2016;
15. Sentința civilă nr. 677 din 16.11.2020, pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția Civilă, în dosarul nr. 3690/109/2020;



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

16. *Sentința civilă nr. 2000/2020 din 01.07.2020, pronunțată de Judecătoria Lugoj, în dosarul nr. 4910/252/2019, definitivă prin respingerea apelului;*
17. *Decizia civilă nr. 583/A din 16.09.2019, pronunțată de Tribunalul Arad – Secția I Civilă, în dosarul nr. 11287/55/2018;*
18. *Sentința civilă nr. 757/PI din 21.04.2021, pronunțată de Tribunalul Timiș – Secția I Civilă, în dosarul nr. 5201/30/2020.*

Anexa II

1. *Sentința civilă nr. 124/F/CC/2019, pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția I Civilă, în dosarul nr. 3995/211/2019;*
2. *Sentința nr. 100 din 21.11.2019, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;*
3. *Sentința nr. 54 din 29.04.2020 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal;*
4. *Sentința nr. 91 din 25.11.2020, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția I Civilă;*
5. *Încheierea nr. 53 din 12 mai 2017, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția I Civilă, în dosarul nr. 158/90/2017, la care se află atașată sentința civilă nr. 3968/2017, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a Civilă, definitivă prin decizia nr. 1555/R-CONT din 14.06.2018, pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 158/90/2017*;*
6. *Sentința nr. 760/2017 din 05.05.2017, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 975/185/2016, definitivă prin decizia nr. 376/R-CONT din 21.02.2018, pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal;*
7. *Sentința nr. 17 din 11.05.2016, pronunțată de Curtea de Apel Suceava – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 311/39/2016;*
8. *Sentința nr. 7888 din 28.06.2021 pronunțată de Judecătoria Timișoara-Secția a II-a Civilă.*

