



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a VIII-a CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
București, B-dul Unirii nr.37, sector 3
Operator de date cu caracter personal 2891/4460

DOSAR NR.

ÎNCHEIERE

Ședința publică din 25.06.2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE:

ASISTENT JUDICIAR:

ASISTENT JUDICIAR:

GREFIER:

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamanta în contradictoriu cu pârâta
....., având ca obiect pretenții.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă pârâta prin consilier juridic
..... care depune împuternicire la dosar, lipsind reclamanta.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța pune în discuție competența instanței.

Pârâta prin consilier juridic arată că nu are obiecții cu privire la competența de
soluționare a cauzei.

Tribunalul, văzând dispozițiile art.131 NCPC, raportat la art. 269 alin. 1 și 2 din Codul
Muncii, constată că este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 2 din
O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu
asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze.

Pârâta prin consilier juridic apreciază că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație
și Justiție, reclamantii fiind plătiți din fondurile proprii ale companiei și nu din fonduri de la
bugetul de stat.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în
baza art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de
principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze.

TRIBUNALUL

***Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 2 din
O.U.G. nr. 62/2024, pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu
asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:***

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată la data de pe rolul
Tribunalului București-Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale sub nr.
....., reclamanta a chemat în judecată pe pârâta pentru ca
prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- obligarea pârâtei la plata sumei de cu titlu de despăgubire, reprezentând
contravaloarea primelor aferente anului 2021 (Ziua Companiei - 5 februarie, Paște, Ziua
Aviației - 20 Iulie, Ziua Națională - 1 Decembrie, Crăciun - 25 decembrie) reglementate prin
art. 125-1 lit. b din contractul colectiv de muncă la nivel de unitate nr.81/175/768 din
09.11.2018 și respectiv prin elementul "J" pct.2.2 lit. b din contractul individual de muncă nr.

426/29.04.1996, astfel cum acesta a fost actualizat prin actul adițional la contractul colectiv de muncă din 26.11.2018, prime reglementate și neacordate, sumă care să fie actualizată cu indicele de inflație de la data scadenței fiecărui drept salarial în parte și până la data plății efective;

- obligarea pârâtei la plata sumei de cu titlu de despăgubire, reprezentând contravaloarea tichetelor de vacanță aferente anului 2021, reglementate prin art. 125-2) lit. e din contractul colectiv de muncă la nivel de unitate nr. 81/175/768 din 09.11.2018 și respectiv prin elementul "J" pct.3 lit. b din contractul individual de muncă nr. 426/29.04.1996, astfel cum acesta a fost actualizat prin actul adițional la contractul individual de muncă, avantaj reglementat și neacordat, sumă care să fie actualizată cu indicele de inflație de la data scadenței dreptului salarial și până la data plății efective;

- obligarea pârâtei la plata dobânzii legale aplicate la toate sumele datorate, de la data scadenței fiecărui drept salarial în parte și până la data plății efective.

Potrivit art. 1 alin. 1 și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. 1) și (2), de calitate a părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Tribunalul constată că reclamanta este salariața pârâtei, care, prin întâmpinare, a învederat că este societate comercială pe acțiuni cu capital majoritar de stat, aflată în autoritatea, printre altele susținând că nu a achitat primele ce fac obiectul prezentei cauze având în vedere că bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2021 a fost întocmit respectând prevederile art. 48 alin. 9 din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, care stipulează că „operatorii economici care în anul 2020 au înregistrat un rezultat brut negativ sunt

obligați să nu programeze în bugetul de venituri și cheltuieli pierderi anuale” (adresa Ministerului Finanțelor nr. și adresa Ministerului Finanțelor nr.).

De asemenea, pârâta a invocat dispozițiile art. 48 alin. 3 din Legea bugetului de stat pe anul 2021, care stabilește interdicția de a prevedea în bugetul de venituri și cheltuieli creșteri ale cheltuielilor de natură salarială, apreciind că sumele solicitate prin acțiunea în cauză pendinte având practic aceeași natură juridică de vreme ce nu au fost identificate venituri/resurse financiare care să susțină aceste bonusuri salariale, cuprinderea lor în buget generând o creștere a cheltuielilor față de cele pe care societatea și le putea permite, conducând, evident la imposibilitatea plății și la un fond de salarii nefundamentat în bugetul societății de interes public. Bugetul de venituri și cheltuieli propus și aprobat prin Hotărârea Guvernului României nr. 727/2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al a prevăzut realizarea unui profit net de lei. Valoarea estimată pentru anul 2021 a drepturilor bănești prevăzute sub condiție conform art. 125 -1) lit. b) din Contractul Colectiv de Muncă în vigoare era de 30,5 milioane lei, iar includerea acestor drepturi bănești în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 ar fi însemnat înregistrarea unei pierderi de peste 30 milioane lei, încălcând astfel prevederile art. 48 alin. (9) din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021.

Tribunalul reține că, asupra acestei chestiuni de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, respectiv acordarea angajaților a primelor (Ziua Companiei - 5 februarie, Paște, Ziua Aviației - 20 Iulie, Ziua Națională - 1 Decembrie, Crăciun - 25 decembrie) și a tichetelor de vacanță aferente anului 2021, drepturi salariale solicitate în baza contractelor colective de muncă, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind primele aferente anului 2021, prevăzute de art. 125-1 lit. b din contractul colectiv de muncă nr. 81/175/768 din 09.11.2018 și tichetele de vacanță aferente anului 2021, prevăzute de art. 125-2 lit. e din contractul colectiv de muncă nr. 81/175/768 din 09.11.2018.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a se aduce la cunoștința conducerii Secției a VIII-a a Tribunalului București și se va comunica electronic curților de apel și tribunalelor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind primele aferente anului 2021, prevăzute de art. 125-1 lit. b din contractul colectiv de muncă nr. 81/175/768 din 09.11.2018 și tichetele de vacanță aferente anului 2021, prevăzute de art. 125-2 lit. e din contractul colectiv de muncă nr. 81/175/768 din 09.11.2018.

Suspendă cauza privind pe reclamanta cu domiciliul în în contradictoriu cu pârâta cu sediul în până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 25.06.2024, soluția fiind pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier, .