



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a VIII-a CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
București, B-dul Unirii nr.37, sector 3
Operator de date cu caracter personal 2891/4460

DOSAR NR. [REDACTED]

Î N C H E I E R E

Sedința publică din data de 02.07.2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: [REDACTED]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTED]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTED]
GREFIER: [REDACTED]

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamanta [REDACTED], în contradictoriu cu pârâta [REDACTED], având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța reține cauza în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze respectiv aplicarea coeficientului de multiplicare 23, prevăzut la lit. A din anexa O.U.G. nr. 27/2006, corespunzător funcției de conducere deținute de personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul [REDACTED].

TRIBUNALUL

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată la data de 07.11.2023 pe rolul Tribunalului București-Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale sub nr. [REDACTED], reclamanta [REDACTED] a chemat în judecată pe pârâta [REDACTED], pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- recalcularea indemnizației de încadrare și emiterea actelor administrative corespunzătoare, conform Legii nr. 71/2015 și a OUG nr. 20/2016, începând cu 09.04.2015 și în continuare, și după intrarea în vigoare a Legii cadru de salarizare nr. 153/2017, la nivelul indemnizației procurorilor din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T., luând în considerare coeficientul de multiplicare prevăzut la lit. A din Anexa la OUG nr. 27/2006, corespunzător funcției de conducere deținute, respectiv coeficientul de multiplicare 23,000 (diferențe de drepturi salariale în raport de indemnizațiile procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T. - OUG nr.27/2006), în raport de perioadele în care reclamanta a îndeplinit funcții de conducere în cadrul [REDACTED] (șef serviciu), până la data pensionării (respectiv 24.06.2022), cu înlăturarea plafonării instituite asupra indemnizației lunare de încadrare și a celorlalte drepturi urmare a aplicării prevederilor art. 38 alin 6 din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, urmând a dispune uniformizarea modului de calcul al salariului prin recalcularea indemnizației de încadrare și a celorlalte drepturi aferente (sporul pentru condiții

de muncă grele, vătămătoare sau periculoase, sporul de risc și suprasolicitare neuropsihică, sporul pentru păstrarea confidențialității) raportat la coeficientul de multiplicare corespunzător în raport de indemnizațiile procurorilor din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T.;

- repararea prejudiciului creat prin neaplicarea dispozițiilor legale, reprezentat de diferențele dintre indemnizația efectiv încasată (până la data pensionării) și indemnizația rezultată luând în considerare coeficientul de multiplicare corespunzător funcției deținute, începând cu 09.04.2015 și în continuare până la data pensionării reclamantei (24.06.2022), fără aplicarea plafonării prevăzută de art. 38 alin 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 și fără înghețarea sporurilor (prin obligarea pârâtei la plată, respectiv la alocarea fondurilor necesare plății diferențelor bănești corespunzătoare), sumă ce va fi actualizată cu indicele de inflație și la care se va aplica dobânda legală penalizatoare, până la data plății efective;

- în subsidiar, să se dispună obligarea pârâtei [REDACTED] la eliberarea adeverinței privind cuantumul indemnizației reclamantei calculate cu aplicarea coeficientului de multiplicare 23,000 (solicitat la petitul 1 al acțiunii) în vederea recalculării corespunzătoare a pensiei de serviciu de către casa teritorială de pensii.

Potrivit art. 1 alin. 1 și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecării nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Din verificările efectuate, Tribunalul reține că reclamanta a ocupat funcția de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul [REDACTED], ocupând funcții de conducere de șef serviciu al Serviciului resurse umane și salarizare, motiv pentru care a solicitat aplicarea coeficientului de multiplicare prevăzut la lit.

A din Anexa la OUG nr. 27/2006, corespunzător funcției de conducere deținute, respectiv coeficientul de multiplicare 23,000.

Tribunalul reține că, asupra acestei chestiuni de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind respectiv aplicarea coeficientului de multiplicare 23, prevăzut la lit. A din anexa O.U.G. nr. 27/2006, corespunzător funcției de conducere deținute de personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul [REDACTED].

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a se aduce la cunoștința conducerii Secției a VIII-a a Tribunalului București și se va comunica electronic curților de apel și tribunalelor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, respectiv aplicarea coeficientului de multiplicare 23, prevăzut la lit. A din anexa O.U.G. nr. 27/2006, corespunzător funcției de conducere deținute de personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul [REDACTED].

Suspendă judecarea cauzei privind pe reclamanta [REDACTED]
[REDACTED] în contradictoriu cu pârâta [REDACTED] până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 02.07.2024, soluția fiind pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte, Asistent judiciar, Asistent judiciar, Grefier,
[REDACTED]

Red.dact./Jud. [REDACTED]/3 ex./25.07.2024

Comunicat exemplare/_____ .2024