

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului U.E.
2016/679

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 11 septembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE ...

Judecător ...

Judecător ...

Grefier ...

S-a luat spre examinare recursul declarat de recurentul ... împotriva sentinței civile nr. ... din ... pronunțate în dosarul nr. ... al Tribunalului ..., în contradictoriu cu intimații ..., având ca obiect litigiu privind funcționarii publici.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, atât la prima, cât și la a doua strigare a cauzei, se constată lipsa părților de la dezbateri.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței următoarele: cauza se află la primul termen de judecată, recurs; se constată că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă; la data de 29.05.2024 prin Serviciul Registratură, intimații au depus la dosar întâmpinare; la data de 17.06.2024 recurentul a depus la dosar cerere de sesizare I.C.C.J.

Curtea, după punerea în discuție a competenței sale, în temeiul art. 131 C.pr.civ. coroborat cu dispozițiile art. 96 pct. 3 C.pr.civ. și ale art. 10 alin. 2 din Legea nr. 554/2004, constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze pricina.

Curtea constată că s-a invocat excepția nulității recursului, iar în urma deliberării respinge excepția nulității recursului având în vedere obiectul acestuia, pretențiile deduse judecății.

Curtea pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, conform dispozițiilor O.U.G. nr. 62/2024, pentru ca I.C.C.J. să se pronunțe dacă în privința polițiștilor locali, salariați în baza Legii nr. 155/2010, sunt aplicabile dispozițiile HG nr. 1822/2004 în vederea determinării locurilor de muncă și activităților în condiții deosebite și speciale.

C U R T E A :

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub numărul de mai sus, reclamantul ... în contradictoriu cu pârâții ..., a solicitat să se dispună, în principal, obligarea pârâtului ... la efectuarea procedurilor pentru încadrarea reclamanților, polițiști locali, în condiții speciale de muncă, respectiv modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Primăriei în partea care privește Serviciul ..., precum și modificarea fișelor de post, emiterea deciziilor de încadrare a activității în condiții speciale de muncă și plata cotelor la asigurările sociale corespunzătoare condițiilor speciale de muncă, respectiv obligarea pârâtului ... la eliberarea adeverințelor în vederea valorificării drepturilor de pensie, din care să rezulte încadrarea

activității reclamanților în condiții deosebite, speciale sau alte condiții de muncă corespunzătoare perioadei în care reclamanții au avut calitatea de polițiști locali și, în fine, obligarea pârâtului ... la emiterea HCL privind încadrarea activității polițiștilor locali în condiții de muncă.

În subsidiar, s-a solicitat obligarea pârâtului ... la efectuarea procedurilor pentru încadrarea reclamanților în condiții deosebite de muncă, respectiv modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Primăriei în partea care privește Serviciul ..., precum și modificarea fișelor de post, emiterea deciziilor de încadrare a activității în condiții deosebite de muncă și plata cotelor la asigurările sociale corespunzătoare condițiilor deosebite de muncă.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că membrii de sindicat au calitatea de funcționari publici în cadrul ..., care este o instituție fără personalitate juridică și a invocat prev.art. 4 alin. (1), art. 35 alin.1 lit. b) din Legea nr. 155/2010.

Prin sentința civilă nr. 944/ 05 aprilie 2024 s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de către reclamant.

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs reclamantul.

La termenul de azi, Curtea, din oficiu, a pus în discuție incidența dispozițiilor OUG nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale.

Potrivit art. 2 al.1 din OU(G nr. 62/2004: *“(1) Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”* iar potrivit art. 1 al.1 din același act normativ:

“(1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.”

Verificând jurisprudență ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Curtea a constatat că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra problemei juridice enunțată anterior și că aceasta nici nu face obiectul unui dosar pe rolul celor două structuri jurisdicționale, în curs de soluționare.

Constatând că prin cererea de chemare în judecată reclamantul a formulat pretenții de natura celor menționate la art. 1 al. 1 din OUG nr. 62/2004, în temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu soluționarea chestiunii de drept vizând modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 35 lit. b din Legea nr. 155/2010, în sensul de a stabili dacă în privința polițiștilor locali, salariați în baza Legii nr. 155/2010, sunt aplicabile dispozițiile HG nr. 1822/2004 în vederea determinării locurilor de muncă și activităților în condiții deosebite și speciale.

În baza art. 2 al. 1 din OUG nr. 62/2024 se va dispune suspendarea judecării cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

În baza art.2 al.2 din OUG nr. 62/2024, prezenta încheierea de sesizare se va transmite, în copie, prin poștă electronică, celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de aceeași natură.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, dispune sesizarea Î.C.C.J. cu soluționarea chestiunii de drept vizând modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 35 lit. b din Legea nr. 155/2010, în sensul de a stabili dacă în privința polițiștilor locali, salariați în baza Legii nr. 155/2010, sunt aplicabile dispozițiile HG nr. 1822/2004 în vederea determinării locurilor de muncă și activităților în condiții deosebite și speciale.

Suspendă judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, având în vedere dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 septembrie 2024.

Președinte

Judecător

Judecător

Grefier