

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.

ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de 03.09.2024
PREȘEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind judecarea cererii formulată de reclamantul, în numele membrilor de sindicat, în contradictoriu cu pârâții și, având ca obiect *litigiu cu funcționarii publici- obligația de a face- drepturi bănești*.

La apelul nominal, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art.2 din OUG nr.62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze și reține cauza în pronunțare asupra sesizării.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art.2 din O.U.G. nr.62/2024, pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată la data de 02.11.2024 pe rolul Tribunalului Hunedoara, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal sub nr., reclamantul în numele membrilor de sindicat a chemat în judecată pe pârâții și și a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

1.obligarea pârâtelor să procedeze la recalcularea drepturilor salariale ale reclamantilor la nivelul maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare din cadrul (din cadrul căreia s-a desprins - ce funcționează în cadrul) și pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărâri judecătorești definitive (prin care s-a dispus acordarea majorării de 15% pentru complexitatea muncii), pentru ultimii 3 ani de zile anteriori introducerii cererii de chemare în judecată și pentru viitor;

2.obligarea pârâtelor la plata către reclamanti a unor despăgubiri echivalente cu diferența dintre salariul cuvenit la nivelul maxim de salarizare pentru funcții similare recalculat potrivit pct.1 și salariul efectiv achitat în ultimii trei ani de zile anteriori introducerii cererii de chemare în judecată și pentru viitor;

3. obligarea pârâtelor la actualizarea sumelor cu rata de inflație și cu dobânda legală penalizatoare aplicată la suma solicitată, de la data scadenței fiecărui drept salarial lunar până la momentul plății efective a sumelor cuvenite;

4. obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Potrivit art. 1 alin.1 și 3 din O.U.G.nr.62/2024, privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. 1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art.2 din O.U.G. nr.62/2024 stipulează că dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea, drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective.

- chestiunea de drept care formează obiectul judecării nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Tribunalul constată că reclamantii sunt salariați- funcționari publici cu statut special ai părților, care, prin întâmpinare au arătat că salariile maxime aflate în plată sunt cele care au avut în vedere câștigarea unor drepturi în baza unor hotărâri judecătorești, care nu produc efecte în ceea ce privește reclamantii care nu au avut calitatea de reclamant în dosarele în care s-au pronunțat hotărârile judecătorești respective, neexistând temei legal pentru extinderea acestor soluții.

Tribunalul reține că asupra acestei chestiuni de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, respectiv obligarea părților să procedeze la recalcularea drepturilor salariale ale reclamantilor la nivelul maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare din cadrul (din cadrul căreia s-a desprins - ce funcționează în cadrul) și pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărâri judecătorești definitive, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art.1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind obligarea părților la recalcularea drepturilor salariale ale reclamantilor la nivelul maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare din cadrul DGRFP Timișoara (din cadrul căreia s-a desprins Direcția

Regională Vamală Timișoara - ce funcționează în cadrul Autorității Vamale Române) și DGRFP Galați, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărâri judecătorești definitive.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a se aduce cunoștința conducerii Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal și se va comunica electronic curților de apel și tribunalelor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind obligarea la recalcularea drepturilor salariale ale reclamantilor la nivelul maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare din cadrul (din cadrul căreia s-a desprins - ce funcționează în cadrul) și, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărâri judecătorești definitive.

Suspendă cauza privind pe reclamantul, în numele membrilor de sindicat, în contradictoriu cu pârâții și, până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 03.09.2024, soluția fiind pusă la dispoziția părților prin mijlocirea

**PREȘEDINTE
BOGHIU DUMITRU**

**GREFIER.
ADAM ADELA**